



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Червоновершківська
сільська рада
Компаніївського району
Кіровоградської області**

вул. Центральна, 7, с. Червоновершка,
Компаніївський район, Кіровоградська
область, 28414

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Червоновершківської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку на 2019 рік Червоновершківської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік Червоновершківської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області» (далі - проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік Червоновершківської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області» (далі - проект рішення 3) та документи, що надані до них листом Червоновершківської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області від 29.05.2018 № 02-27/324.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Червоновершківської сільської ради з питань бюджету, фінансової діяльності, соціально-економічного розвитку, промисловості, інноваційно-інвестиційного розвитку, споживчого ринку, регуляторної політики, реформування житлово-комунального господарства та архітектури та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Проектами рішень на території Червоновершківської сільської ради встановлюються місцеві податки, передбачені статтею 10 Податкового кодексу



України (далі - ПКУ), визначаються їх обов'язкові елементи.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Щодо проекту рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку на 2019 рік Червоновершківської сільської ради Компанівського району Кіровоградської області» (далі – проект рішення 1)

Додатком 2 до проекту рішення 1 встановлено ставки єдиного податку для платників єдиного податку другої групи у відсотках до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Відповідно до пункту 293.1. статті 293 ПКУ, ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, другої групи - у відсотках (фіксовані ставки) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог статті 293 ПКУ.

Щодо проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік Червоновершківської сільської ради Компанівського району Кіровоградської області» (далі - проект рішення 2)

1. У пунктах 5, 7 і 8 проекту рішення 2 визначено, що порядок обчислення земельного податку встановлюється відповідно до пунктів 266.7 та 266.8, строк та порядок сплати податку відповідно до пункту 266.9 статті 266 ПКУ, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку – відповідно до пункту 266.10 статті 266 ПКУ.

Натомість, стаття 266 ПКУ встановлює норми справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Так, порядок обчислення земельного податку встановлюється статтею 286, строк та порядок сплати податку – статтею 287, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку – пунктами 286.2, 286.3, 286.4 статті 286.

Таким чином, пункти 5, 7 і 8 проекту рішення 2 пропонуємо привести у відповідність до вимог ПКУ.

2. У додатку 2 до проекту рішення 2 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100% певні групи платників земельного податку.

Статтями 281 та 282 ПКУ встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, у зв'язку з чим, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 2 привести у відповідність до вищезазначених норм ПКУ.

Щодо проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік

Червоновершківської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області» (далі – проект рішення 3)

Пунктом 8 проекту рішення 3 визначено, що строк та порядок подання звітності про обчислення та сплату податку встановлено пунктом 266.10 статті 266 ПКУ, але зазначена стаття ПКУ встановлює строк сплати податку. Строк та порядок подання звітності про сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки встановлює підпункт 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 ПКУ.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі - АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. При визначенні альтернативних способів досягнення цілей в розділі III АРВ 2 розробником в описі альтернатив не визначено числових (грошових) показників, які характеризують ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо).

2. При оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання у розділі III АРВ 2 і 3 не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі.

Також, у АРВ до проектів рішень 2 та 3 не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень (при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ до проектів рішень 2 та 3 належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

3. Під час вибору найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей у АРВ до проектів рішень розробник обмежився текстовим описом, аргументація вибору альтернативи викладена без підтвердження числовими показниками. Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділах IV АРВ до проектів рішень не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

4. В АРВ до проектів рішень 2 та 3 не обґрунтовано ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, не наведено алгоритм їх

визначення, а також не наведено посилань на джерело інформації щодо кількості суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання.

5. У розділі 1 М-тесту АРВ до проектів рішень 2 та 3 зазначено, що консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "27" квітня 2018 року по "29" травня 2018 року.

Водночас, у пункті 1 експертного висновку постійної комісії Червоновершківської сільської ради з питань бюджету, фінансової діяльності, соціально-економічного розвитку, промисловості, інноваційно-інвестиційного розвитку, споживчого ринку, регуляторної політики, реформування житлово-комунального господарства та архітектури до проекту рішення 2 зазначено, що повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта та безпосередньо проект з аналізом регуляторного впливу розміщено на офіційному стенді Червоновершківської сільської ради 27 квітня 2018 року.

Однак, відповідно до вимог Методики такі консультації здійснюються у процесі підготовки АРВ та М-тесту з метою визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого та мікропідприємництва і не можуть проводитися після опублікування проекту рішення та аналізу його регуляторного впливу.

6. У рядку 8 таблиці розділу 3 та рядку 1 таблиці розділу 4 М-тесту АРВ до проекту рішення 1 вказано, що «прямі» витрати 15 суб'єктів малого підприємництва (далі - СМП) на сплату єдиного податку становлять 625,5 грн., а сумарні витрати малого підприємництва на виконання вимог регулювання за перший (стартовий) рік – 1002,3 гривень.

Однак, щомісячні «прямі» витрати 15 суб'єктів малого підприємництва (далі - СМП) мають становити 6259,5 грн. ($417,3 \times 15 = 6259,5$ грн.), а річні сумарні витрати СМП – 75 114 грн. ($6259,5$ грн. $\times$ 12 міс. = 75114 грн.).

7 У таблиці розділу VIII АРВ до проекту рішення 2 зазначено чотири прогнозні статистичні показники за 2017 та 2019 роки, два з яких стосуються фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.

Відповідно до пункту 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Крім того, відповідно до розділу VIII Додатку 1 до Методики, слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності). Також, згідно з підпунктом 266.6.1 пункту 266.6 статті 266 ПКУ, базовий податковий (звітний) період податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, дорівнює календарному року.

Тому, в даній таблиці прогностні показники мають визначатися на бюджетних період, на який встановлюються ставки податку.

8. У розділі IX АРВ до проекту рішення 2 вказано, що повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом. Відповідно до статті 10 Закону, якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Вищезазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Червоновершківської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок єдиного податку для першої і другої груп платників податку на 2019 рік Червоновершківської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік Червоновершківської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік Червоновершківської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, та аналізу їх регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151.

Про результати розгляду цього листа просимо проінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної регуляторної
служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ