



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Новоградівська сільська рада
Бобринецького району
Кіровоградської області**
вул. Молодіжна, 39, с. Новоградівка,
Бобринецький район,
Кіровоградська область, 27251

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новоградівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення єдиного податку на території Новоградівської сільської ради на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Новоградівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області від 30.05.2018 № 5/01-02.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Новоградівської сільської ради з питань бюджету, фінансів, власності та соціального захисту населення щодо його регуляторного впливу і аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Проектом рішення на території Новоградівської сільської ради передбачається встановити ставки єдиного податку для платників єдиного податку першої та другої груп.

1. Згідно з пунктом 12.3. статті 12 Податкового кодексу України (далі – ПКУ), сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3. статті 12 ПКУ визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково

визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Натомість, у проекті рішення відсутні такі обов'язкові елементи, як платники податку, база та об'єкт оподаткування, порядок обчислення податку, податковий період, строк та порядок сплати податку, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Підпункти 1.1. та 1.2. пункту 1 проекту рішення потребують узгодження між собою та приведення у відповідність до вимог статті 293 ПКУ в частині визначення бази оподаткування для платників єдиного податку першої групи (до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року)

3. Враховуючи те, що до повноважень органів місцевого самоврядування відноситься встановлення ставок податку виключно для платників єдиного податку першої та другої груп, пропонуємо виключити з підпункту 1.5. пункту 1 проекту рішення встановлення ставок єдиного податку для платників податку третьої групи.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. У розділі III АРВ не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаного розділу АРВ, у розділі IV розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновки щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити

наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

2. У таблиці розділу III АРВ вказано, що регулювання поширюється на 12 мікропідприємств та розміщено таблицю сумарних витрат малого підприємництва на виконання вимог регулювання за альтернативами.

Натомість, відповідно до вимог Методики, у розділі III АРВ визначаються сумарні витрати за альтернативами для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва.

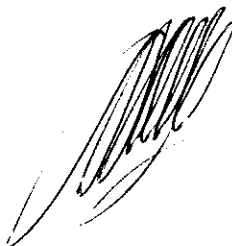
Отже АРВ та М-тест проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог Методики.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та **ефективності** – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Новоградівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення єдиного податку на території Новоградівської сільської ради на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ