



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Олександрівська сільська рада
Олександрійського району
Кіровоградської області**

вул. Центральна, 1А, с. Олександрівка,
Олександрійський район,
Кіровоградська область, 28051

*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Олександрівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Олександрівської сільської ради єдиного податку на 2019 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі - проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» (далі - проект рішення 3) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом Олександрівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області від 26.05.2018 № 237.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Олександрівської сільської ради з питань бюджету і фінансів щодо їх регуляторного впливу і аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень на території Олександрівської сільської ради встановлюються ставки місцевих податків, передбачені статтею 10 Податкового кодексу України.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік



податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про **встановлення місцевих податків та зборів**, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Щодо проекту рішення 2

1. В додатку 2 до проекту рішення 2 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100% певні групи платників земельного податку.

Статтями 281, 282 ПКУ встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку.

Отже, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 2 привести у відповідність до вищезазначених статей ПКУ.

1.2. Назва проекту рішення 2 потребує редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої будуть справлятися податки, що встановлюються.

Щодо проекту рішення 3

2. У пункті 5 проекту рішення 3 пропонуємо уточнити підпункти та пункти статті 266 ПКУ, якими встановлюються порядок обчислення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

2.1. У пункті 7 проекту рішення 3 пропонуємо надати посилання на підпункт, пункт, статтю ПКУ, якими встановлюються строки сплати податку.

2.2. Пунктом 8 проекту рішення 3 визначено, що строк та порядок подання звітності про обчислення та сплату податку встановлено пунктом 266.10 статті 266 ПКУ. Але зазначена норма ПКУ встановлює строк сплати податку, а строк та порядок подання звітності про сплату податку встановлюється підпунктом 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 ПКУ.

2.3. Перелік пільг, встановлений додатком 2 до проекту рішення 3, частково дублює норми підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, якими визначено перелік майна, яке не є об'єктом оподаткування, а також, норми підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, якими визначено площу житлової нерухомості у власності фізичних осіб, на яку зменшується база оподаткування податком.

У зв'язку з вищенаведеним, пропонуємо виключити з додатку 2 до проекту рішення 3 норми підпункту 266.2.2 пункту 266.2 та підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, натомість, доповнити зазначений додаток 2 до проекту рішення 3 пільгами, що встановлюються Олександрівською сільською радою відповідно до абзаців 2 і 3 підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, з урахуванням вимог підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ (за необхідності).

Таким чином, проекти рішень 2 і 3 потребують доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, **проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності** – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу (далі - АРВ) до проектів рішень
АРВ до проектів рішень не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

У розділах I «Визначення проблеми» АРВ розробник проектів рішень обмежився лише текстовим описом проблем. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, визначали їх масштаб та важливість.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблем, що потребують державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою їх вирішення.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей в розділі III АРВ до проекту рішення 2, розробником не визначено кількісних (грошових) показників, які характеризують ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо).

В описі альтернатив проекту рішення 1 витрати суб'єктів малого та мікропідприємництва, що описують альтернативи, розраховано некоректно та не співпадають з розрахунками, наведеними у Тесті малого підприємництва.

При оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання в розділі III АРВ проекту рішення 2 не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей в розділах III АРВ до проектів рішень, розробником не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень (при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Також, в АРВ не обґрунтовано ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також, не наведено алгоритм їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність у АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділах IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Відповідно до пункту 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів **після набрання чинності актом.**

Отже, пропонуємо у таблицях розділів VIII АРВ до проектів рішень визначати прогнозні показники на I, II, III та IV квартал 2019 року.

Враховуючи вищезазначене, АРВ до проектів рішень **потребують доопрацювання та приведення у відповідність до вимог Методики.**

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Олександрівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до наданих проектів рішень - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА