



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Компаніївська селищна рада
Кіровоградської області**

вул. Садова, 95,
смт. Компаніївка,
Кіровоградська область, 28400

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Компаніївської селищної ради Кіровоградської області «Про встановлення розмірів єдиного податку на території Компаніївської селищної ради для фізичних осіб-підприємців на 2019 рік» (далі - проект рішення 1), «Про затвердження ставок земельного податку та надання пільг зі сплати земельного податку юридичним та фізичним особам на території Компаніївської селищної ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення податку на майно, в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» (далі - проект рішення 3) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом Компаніївської селищної ради Кіровоградської області від 29.05.2018 № 02-26/609.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Компаніївської селищної ради з питань планування, фінансів, бюджету, інвестицій та соціально-економічного розвитку та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас, проекти рішень не узгоджуються з вимогами Кодексу, зокрема, в наступному.

Щодо проекту рішення 1

Відповідно до вимог статті 293 Кодексу, пропонуємо виключити з абзаців першого та другого пункту 2 проекту рішення 1 межі податків (до 10 % та до 20 %), натомість зробити посилання на додаток 1 до проекту рішення 1, яким встановлено фіксовані ставки податку, а визначення платників єдиного податку першої та другої груп викласти в пункті 1 проекту рішення 1, яким визначаються платники податку.

Наприклад, пропонуємо абзац перший та другий пункту 2 проекту рішення 1 викласти у такій редакції: «для першої групи осіб - у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року згідно з додатком 1; для другої групи платників єдиного податку - у відсотках (фіксовані ставки) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року згідно з додатком 1.».

Щодо проекту рішення 3

Назва проекту рішення 3 потребує редакційних правок в частині доповнення назвою селищної ради, на території якої встановлюються податки.

Щодо проектів рішень в цілому

1. Відповідно до статті 7 Кодексу, пропонуємо визначити у проектах рішень 2 і 3 обов'язкові елементи податків, в проекті рішення 1 - об'єкт та базу оподаткування, порядок обчислення податку, порядок сплати податку, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку, а обов'язковий елемент «платники податку», визначений у розділі 1 проекту рішення, потребує уточнення.

2. Постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – Постанова № 483) затверджено форму типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та форму типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Кодексом не передбачено обов'язку для органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а також пільг із сплати податків, за встановленою формою. Водночас, пункт 284.1 статті 284 Кодексу встановлює вимоги щодо подачі органами місцевого самоврядування інформації про встановлені податки та пільги за формою, затвердженою Постановою № 483.

Таким чином, з метою спрощення процедури підготовки та подання інформації відповідному контролюючому органу, пропонуємо ставки та пільги із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від

земельної ділянки, викласти окремими додатками до проектів рішень 2, 3 відповідно до форм, затверджених Постановою № 483.

3. Пропонуємо, пункт 5 проекту рішення 1 та пункт 3 проекту рішення 3 привести у відповідність до вимог частини п'ятої статті 12 Закону шляхом визначення друкованого засобу масової інформації, де буде оприлюднено прийняті регуляторні акти.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу (далі -АРВ) до проектів рішень

АРВ до проектів рішень не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. У розділах III АРВ до проектів рішень при описі альтернатив не визначено кількісних (грошових) показників, які характеризують ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо).

Натомість, в АРВ до проектів рішень 1 і 3 при описі альтернатив здійснено їх вибір (прийнятна / не прийнятна), що не відповідає вимогам Методики, згідно з якою вибір альтернатив здійснюється у розділі IV АРВ після оцінки впливу альтернатив на сторони регуляторного процесу.

Також, альтернатива 1 «Не прийняття рішення» в АРВ до проекту рішення 2 не враховує вимог підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу в частині сплати земельного податку у випадку не прийняття рішення місцевою радою.

2. В розділах III АРВ до проектів рішень не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; не наведено розрахунків витрат, яких зазнають суб'єкти малого підприємництва як внаслідок впровадження проектів рішень (при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ до проектів рішень належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

3. В АРВ до проектів рішень не обґрунтовано ставки податків, які встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритму їх визначення.

4. У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ до проектів рішень, у розділах IV АРВ до проектів рішень не доведено вибір оптимальних альтернативних способів.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави і ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Компаніївської селищної ради Кіровоградської області «Про встановлення розмірів єдиного податку на території Компаніївської селищної ради для фізичних осіб-підприємців на 2019 рік», «Про затвердження ставок земельного податку та надання пільг зі сплати земельного податку юридичним та фізичним особам на території Компаніївської селищної ради на 2019 рік», «Про встановлення податку на майно, в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА