

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**“Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України**  
**від 25 грудня 1996 р. № 1548”**

**I. Визначення проблеми**

21 червня 2012 року Верховною Радою України прийнято Закон України “Про ціни та ціноутворення” (далі – Закон), який визначив основні засади цінової політики в Україні.

Відповідно до Закону одним з напрямів державної цінової політики є забезпечення розширення сфери застосування вільних цін, а державне регулювання цін запроваджуються лише на товари, які справляють визначальний вплив на загальний рівень і динаміку цін, мають істотну соціальну значущість, а також на товари, що виробляються суб’єктами, які займають монопольне (домінуюче) становище на ринку. Державні регульовані ціни можуть запроваджуватися на товари суб’єктів господарювання, які порушують вимоги законодавства про захист економічної конкуренції (пункт 3 частини першої статті 4, частина перша статті 12).

Згідно з частиною першою статті 5 Кабінет Міністрів України забезпечує проведення державної цінової політики; здійснює державне регулювання цін, визначає повноваження органів виконавчої влади щодо формування, встановлення та застосування цін, якщо інше не визначено законом або міжнародним договором України, згода на обов’язковість якого надана Верховною Радою України; визначає перелік товарів, державні регульовані ціни на які затверджуються відповідними органами виконавчої влади, якщо інше не визначено законом.

Зазначеним нормам Закону не відповідає визначений додатком до постанови Кабінету Міністрів України від 25.12. 1996 №1548 “Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)” (із змінами) (далі – Постанова 1548) перелік товарів (послуг), які підлягають державному регулюванню органами виконавчої влади, а саме:

*(1) щодо повноважень Мінінфраструктури за погодженням з Мінекономрозвитку і Мінфіном встановлювати тарифи на перевезення вантажів залізничним транспортом у межах України та пов’язані з ними послуги, а також на послуги з випробувань автобусів, переобладнаних з транспортних засобів іншого призначення, для підтвердження їх відповідності вимогам безпеки*

Підпунктом а) пункту 2 Постанови №1548 визначені повноваження Мінінфраструктури щодо встановлення тарифів за погодженням з Мінекономрозвитку і Мінфіном на послуги з випробувань автобусів, переобладнаних з транспортних засобів іншого призначення, для підтвердження

Мінінфраструк

М2 Мінекономрозвитку  
Вих. № 3805-05/25433-03 від 14.06.2018 11:31:44

Слід зазначити, що  
ю. Граничний розмір



плати визначено постановою Кабінету Міністрів “Деякі питання допуску автобусів до експлуатації” від 21.05.2009 № 524, який не повинен перевищувати 18 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян<sup>1</sup>.

Пунктом 32 Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18.02.1997 №176<sup>2</sup>, та пунктом 2 постанови Кабінету Міністрів України “Деякі питання допуску автобусів до експлуатації” від 21.05.2009 № 524 визначено, що дані послуги можуть надаватися акредитованими Національним агентством з акредитації випробувальними лабораторіями.

Згідно реєстру випробувальних лабораторій, який міститься на офіційному веб-сайті Національного агентства з акредитації України, таких підприємств нараховується 40<sup>3</sup>. В багатьох випадках випробування не є основним видом діяльності відповідних компаній. Зокрема, цим займаються самі виробники (наприклад, “Богдан Моторс”, Запорізький та Львівський автомобільні заводи), компанії, що торгують автомобілями, станції технічного обслуговування та, навіть, автомобільні перевізники.

В Україні, таких компаній нараховується близько 26. Більшість років, крім 2014-го, фінансовий результат в середньому був позитивним, причому в 2016 він був найкращим за останні роки. При цьому за обсягами продажів ринок скоротився у порівнянні з історичним максимумом, зафіксованим в 2012 році, втричі, але стабілізувався.



Джерело: YouControl

Таким чином, ознаки монополії на даному ринку відсутні, а ринок є конкурентним. Окрім того, дана товарна група не справляє визначальний вплив на інші товари та послуги та не несе соціальної значущості (частка в споживчому кошику відсутня). Цілю такого регулювання є підтвердження

<sup>1</sup> Постанова Кабінету Міністрів України “Деякі питання допуску автобусів до експлуатації” від 21 травня 2009 р. N 524 - <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/524-2009-%D0%BF>

<sup>2</sup> Пункт 32 Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 р. N 176 - <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/176-97-%D0%BF>

<sup>3</sup> Реєстр випробувальних лабораторій, який міститься на офіційному веб-сайті Національного агентства з акредитації України - <https://naau.org.ua/rejestr-akreditovanix-ooov/>

відповідності транспортного засобу вимогам безпеки<sup>4</sup>, що не є цілю державного цінового регулювання.

Проблема впливає на такі групи осіб:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

**(2) щодо повноважень МОН, Держкомінформ, інших центральних органів виконавчої влади, що розміщують державне замовлення на випуск друкованої продукції, встановлювати норматив рентабельності виробництва (у разі випуску друкованої продукції за рахунок бюджетних коштів) у розмірі 15 відсотків та на їх доставку до споживачів у розмірі 5 відсотків**

Для виконання своїх функцій органи влади та державні установи закупають різноманітну друковану продукцію. Наприклад, мова йде про бланки та журнали, періодичні видання, книги (зокрема, підручники для системи освіти) тощо. За розрахунками експертів BRDO (Офісу ефективного регулювання) на основі інформації, наданої системою «Prozorro», в 2016 році на аукціонах було придбано поліграфічної продукції близько на 400 млн. грн.

Пункт 6-1 Постанови №1548 передбачає, що МОН, Держкомінформ та інші центральні органи виконавчої влади, що розміщують державне замовлення на випуск друкованої продукції, встановлюють норматив рентабельності виробництва (у разі випуску друкованої продукції за рахунок бюджетних коштів) у розмірі 15% та на їх доставку до споживачів у розмірі 5%.

Проте, згідно зі статтею 12 Закону про ціни, державні регульовані ціни запроваджуються на товари, які справляють визначальний вплив на загальний рівень і динаміку цін, мають істотну соціальну значущість, а також на товари, що виробляються суб'єктами, які займають монопольне (домінуюче) становище на ринку.

Придбання друкованої продукції органами виконавчої влади не є ціноутворенням в розумінні Закону про ціни, оскільки придбання друкованої продукції не складає жодної частки у споживчому кошику, витрати на придбання органами виконавчої влади друкованої продукції має визначатися окремою статтею у кошторисі на утримання відповідного органу влади. Крім того, всі державні закупівлі проводяться відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».

Також, пункт 6-1 Постанови №1548 не зобов'язує суб'єктів господарювання розраховувати власний рівень рентабельності виробництва друкованої продукції. Здійснення суб'єктами господарювання розрахунку рентабельності тільки для виробництва продукції на замовлення органів влади

<sup>4</sup> Пункт 32 Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 р. N 176 - <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/176-97-%D0%BF>

є зайвим навантаженням на суб'єктів господарювання, адже вони виробляють друковану продукцію для різних замовників, а не тільки для органів виконавчої влади.

Таким чином, встановлення нормативу рентабельності при придбанні друкованої продукції не відноситься до державних регульованих цін, а отже, Закон про ціни не поширюється на придбання органами виконавчої влади друкованої продукції.

Проблема впливає на такі групи осіб:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	--
Суб'єкти господарювання,	+	--
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

**(3) щодо повноважень Мінагрополітики за погодженням з Мінфіном та Мінекономрозвитку встановлювати ціни (тарифи) на розроблення документації із землеустрою та проведення землеоціночних робіт, оформлення їх результатів у електронному вигляді (формування обмінного файла), а також визначати граничні розміри плати з виконання землепорядних робіт у разі безоплатної передачі громадянам України земельних ділянок відповідно до законодавства**

З 1992 року в Україні розпочались процеси приватизації земельних ділянок громадянами України та розпаювання земель сільськогосподарського призначення. У 90-х роках та на початку 2000-х років, роботи по розробленню землепорядної документації для земельних ділянок проводились насамперед державними проектними інститутами землеустрою та земельно-кадастровими бюро. У 1999 році земельно-кадастрові бюро об'єднані у єдине державне підприємство – Центр Державного земельного кадастру. Ці підприємства займали монопольне становище у регіонах за їх місцезнаходженням. Плата на землепорядну документацію була одним із стримуючих факторів формування земельних ділянок для їх приватизації та оренди. Зниження ціни на землепорядні роботи шляхом державного цінового регулювання на той час вважалось досить швидким та простим рішенням для:

- стимулювання громадян у приватизації земельних ділянок;
- недопущення завищення ціни на землепорядні роботи державними підприємствами.

З іншої сторони, з розвитком земельно-кадастрових робіт пов'язаних із приватизацією та орендою землі, прихильники планової економіки наголошували на необхідності застосування цінового регулювання у сферах землепорядних та землеоціночних робіт, яке повинно було базуватись на розробленні та затвердженні збірників цін. Наприклад, таких як збірник цін на проектні та вишукувальні роботи із землеустрою та кадастру від 15.05.1986, кошторисні розцінки для топографо-геодезичних робіт від 19.01.1987, збірник цін на проектні роботи для будівництва від 23.03.1987.

За таких умов у 2000-х роках були ініційовані та прийняті, такі нормативно-правові акти:

- Порядок виконання земельно-кадастрових робіт та надання послуг на платній основі державними органами земельних ресурсів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 01.11.2000 № 1619;

- Розміри оплати земельно-кадастрових робіт та послуг, затверджений спільним наказом Держкомзему, Мінфіну та Мінекономіки від 15.06.2001 № 97/298/124;

- постанова Кабінету Міністрів України від 16.06.2004 № 763 “Про доповнення додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 25.12.1996 № 1548”.

- наказ Держкомзему від 12.08.2004 № 264 «Про затвердження Граничних розмірів плати з виконання землевпорядних робіт»;

- Закон України «Про захист конституційних прав на землю» від 20.01.2005.

Прийняття цих актів відбувалось відповідно та під впливом дії Закону України «Про ціни та ціноутворення» 1990 року.

На противагу цим тенденціям, на початку 2000-х років землевпорядні роботи починають виконувати приватні підприємства.

У 2000 році землевпорядні та землеоціночні роботи віднесені до видів робіт, які підлягали ліцензуванню. Пізніше, у 2010 – 2012 роках, ліцензування землевпорядних організацій трансформувалось у систему сертифікації інженерів-землевпорядників. На даний час сертифікованих інженерів землевпорядників налічується 5028 осіб.

У 2003 році прийнятий закон України «Про землеустрій», який закріпив положення, що відносини між замовником та розробником регулюються договором між ними (стаття 26 закону).

Після, Кабінет Міністрів України у 2004 році затвердив Типовий договір про розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки. Цим договором передбачено, що вартість землевпорядних робіт визначається протоколом погодження договірної ціни між їх замовником та розробником.

Фактично, на сьогоднішній день, ціна землевпорядних робіт визначається або за домовленістю сторін або у результаті конкурсу. Конкурс застосовується для замовлення землевпорядних робіт за кошти державного чи місцевих бюджетів і проводиться за допомогою системи «Prozorro».

На практиці закріплені державою ціни або не застосовуються, або застосовуються формально.

Аргументом для незастосування державних цін є те, що назви та частково склад робіт, які були передбачені для державного цінового регулювання, змінились. Наприклад, наказ Держкомзему від 12.08.2004 № 264 передбачає фіксовану ціну для “робіт із землеустрою щодо виготовлення документа, який посвідчує право власності на земельну ділянку”, а на практиці замовляється “розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки”, що не передбачає виготовлення документа, який посвідчує право власності на земельну ділянку.

Формальне застосування державних цін відбувається шляхом укладання із замовником основного та додаткового (другого) договору. У основному договорі зазначаються державні фіксовані ціни, а у додатковому (другому) договорі зазначається розмір плати визначений за домовленістю сторін.

Наразі ринок землевпорядних робіт став конкурентним. У ньому приймають участь не менше 2500 суб'єктів господарювання. Пропозиція землевпорядних робіт є більшою ніж попит на ці роботи, насамперед у зв'язку із тим, що приватизація земель завершується.

Згідно із статичною формою 2-зем станом на 01.01.2015 у приватній власності знаходилось 31,4 млн. гектар, а у державній 28,8 млн. гектар., з яких можливо приватизувати 11,4 млн. гектар. Тобто для землевпорядного проектування у рамках приватизації залишилось 23,4 % можливої території.

Аналогічна ситуація склалась з грошовою оцінкою земель. Наразі на ринку землеоціночних робіт працює 2350 оцінювачів, які отримали свідоцтво Держгеокадастру. Ринок став конкурентним. Згідно із статтею 15 Закону України «Про оцінку земель», підставою для проведення нормативної чи експертної грошової оцінки земельних ділянок є договір між замовником та виконавцем робіт.

*Таблиця прикладів державного регулювання цін та реальних цін на ринку землевпорядних та землеоціночних робіт:*

Ринкові ціни:	Встановлені державою ціни:
Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки – <b>5 - 10 тис. грн.</b> (За інформацією Асоціації спеціалістів землеустрою України станом на 16.08.2017)	Вартість робіт із землеустрою щодо виготовлення документа, який посвідчує право власності на земельну ділянку 85 грн. та 153 грн. (Згідно із законом України “Про захист конституційних прав громадян на землю” та наказом Держкомзему від 12.08.2004 № 264)
Технічна документація щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки – <b>2 – 5 тис. грн.</b> (За інформацією Асоціації спеціалістів землеустрою України станом на 16.08.2017)	Вартість робіт із складання плану на одну земельну ділянку - до 50-70 рублів. (Таблиця 20 Цін на проектні та вишукувальні роботи із землеустрою та земельного кадастру, затверджені Державним агропромисловим комітетом СРСР 15.05.1986)
Технічна документація нормативної грошової оцінки земель – <b>50 тис. грн.</b> за один населений пункт (За інформацією із веб-сайту “Prozorro:публічні закупілі” <a href="https://prozorro.gov.ua/">https://prozorro.gov.ua/</a> для населених пунктів до 50 тис. осіб)	Вимоги до розрахунку були встановлені розділом 4.1.1 Розмірів оплати земельно-кадастрових робіт та послуг, що втратили чинність 20.05.2016. Нові вимоги не встановлені.
Експертна грошова оцінка земельної ділянки – <b>200 – 2500 грн.</b> (Відомості із реклами на веб сайтах організацій, які проводять експертну грошову оцінку земельних ділянок: <a href="https://www.o-credit.com.ua/">https://www.o-credit.com.ua/</a> , <a href="http://inger-grad.com">http://inger-grad.com</a> , <a href="http://expert-ocenka.com.ua/">http://expert-ocenka.com.ua/</a> )	Вимоги до граничного розміру ціни не встановлювались.

За вищевикладених умов, Держгеокадастром розпочато роботи по припиненню дії застарілих актів, які передбачали цінове регулювання:

- У 2016 році припинено дію Розмірів оплати земельно-кадастрових робіт та послуг, затверджених спільним наказом Держкомзему, Мінфіну та Мінекономіки від 15.06.2001 № 97/298/124. Посилання на проект акту, його пояснювальну записку та аналіз регуляторного впливу - <https://goo.gl/FYCXJV>  
Посилання на акт - <https://goo.gl/jRe219>.

- У 2017 році припинено дію Порядку виконання земельно-кадастрових робіт та надання послуг на платній основі державними органами земельних ресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.11.2000 № 1619. Посилання на проект акту - <https://goo.gl/LnBjhD> .  
Посилання на акт - <https://goo.gl/BgysQB>

Основними причинами існування вказаної проблеми є:

- не врахування вчасно (у 2011 році) зміни кон'юктури ринку земель, землевпорядних та землеоціночних робіт, що спричинили не ефективність інструментів цінового регулювання на цих ринках;

- відсутність активної роботи щодо припинення інструментів цінового регулювання та повного переходу до вільного ціноутворення на ринках землевпорядних та землеоціночних робіт.

Проблема впливає на такі групи осіб:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

***(4) щодо повноваження Держкомінформнауки за погодженням з Мінекономрозвитку встановлювати граничні ціни (тарифи) на пов'язані з електронним цифровим підписом послуги, що надаються акредитованими центрами сертифікації ключів органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності***

Електронний цифровий підпис - вид електронного підпису, отриманого за результатом криптографічного перетворення набору електронних даних, який додається до цього набору або логічно з ним поєднується і дає змогу підтвердити його цілісність та ідентифікувати підписувача. Накладання ЕЦП надає електронному документу юридичної сили.

Відповідні послуги надаються центрами сертифікації ключів. За даними Центрального засвідчувального органу Міністерства юстиції, зараз електронний реєстр відповідних суб'єктів<sup>5</sup> містить 24 акредитованих центрів ЕЦП, а також 5 зареєстрованих, але ще не акредитованих, і 3 зареєстрованих зі скасованою акредитацією. Серед акредитованих центрів є центри, що належать органам влади, державним і комунальним підприємствам, банкам та

<sup>5</sup> З реєстром можна ознайомитися за посиланням - <https://czo.gov.ua/ca-registry>

іншим фінансовим установам, а також спеціалізованим приватним підприємствам.

Громадянам такі послуги, в більшості випадків, надаються безкоштовно. Наприклад, це можна зробити в центрах обслуговування платників податків Державної фіскальної служби або (за умови користування іншими послугами) в двох найбільших державних банках України.

Частиною 8 статті 5 Закону України «Про електронний цифровий підпис» встановлюється, що порядок застосування електронного цифрового підпису органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності визначається Кабінетом Міністрів України<sup>6</sup>.

Порядком застосування електронного цифрового підпису органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 28.10.2004 №1452, визначалось, що граничні ціни (тарифи) на послуги, пов'язані з електронним цифровим підписом, що надаються установам акредитованими центрами сертифікації ключів, встановлюються Мінтрансзв'язку за погодженням з Мінекономіки (в редакції 2004 року); встановлюються Мінтрансзв'язку за поданням Держкомінформатизації та погодженням з Мінекономіки (у редакції 22.01.2010 року); встановлюються Держкомінформнауки та погодженням з Мінекономіки (у редакції 04.08.2010 року); встановлюються Мін'юстом та погодженням з Мінекономрозвитку (у редакції 12.10.2011 року)<sup>7</sup>. Постановою Кабінету Міністрів «Про внесення змін до Порядку застосування електронного цифрового підпису органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності» від 08.09.2015 №675 такий пункт та повноваження органів було виключено взагалі<sup>8</sup>.

Наразі, частиною 5 Порядку застосування електронного цифрового підпису органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.10.2004 №1452 визначено, що установа отримує на договірних засадах послуги електронного цифрового підпису від акредитованих центрів сертифікації ключів.

<sup>6</sup> ч. 8 ст. 5 Закону «Про електронний цифровий підпис» - <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/852-15>

<sup>7</sup> Постанова Кабінету Міністрів «Про затвердження Порядку застосування електронного цифрового підпису органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності» від 28 жовтня 2004 р. №1452 - <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1452-2004-%D0%BF>

<sup>8</sup> Постанова Кабінету Міністрів «Про внесення змін до Порядку застосування електронного цифрового підпису органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності» від 08.09.2015 №675 - <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/675-2015-%D0%BF>



Відповідно до частини 2 статті 8 Закону «Про електронний цифровий підпис» обслуговування фізичних та юридичних осіб здійснюється центром сертифікації ключів на договірних засадах<sup>9</sup>.

Тобто положення Порядку застосування електронного цифрового підпису органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності корелюється з частиною 2 статті 8 Закону «Про електронний цифровий підпис». В той же час, пункт 25 Постанови №1548 суперечить вищезазначеним нормативно-правовим актам.

Окрім того, Державне агентство з питань електронного урядування, на виконання пункту 38 Витягу з Протоколу №44 від 30.11.2017 року засідання Урядового комітету з питань економічної, фінансової та правової політики, розвитку паливно-енергетичного комплексу, інфраструктури, оборонної та правоохоронної діяльності щодо створення ефективної системи забезпечення цінової стабільності, повідомило про відсутність повноважень у сфері цінової (тарифної) політики. Тому, регулювання даної сфери є неактуальним і потребує скасування.

**Також, в додатку до постанови 1548 встановлені повноваження ЦОВВ, які суперечать чинному законодавству та є не актуальними, а саме:**

(5) Мініфраструктури за погодженням з Мінекономрозвитку встановлювати тарифи в іноземній валюті на комплекс робіт, пов'язаних з обробленням зовнішньоторговельних та транзитних вантажів у морських і річкових портах (на причалах), та збори і плату у іноземній валюті за послуги, що надаються суднам закордонного плавання у морських портах (на причалах) України - суперечить статті 21 Закону України «Про морські порти», так як тарифи на такі послуги є вільними та визначаються договором між суб'єктом господарювання, який надає відповідні послуги, та їх замовником.

(6) Національної комісії, що здійсню державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, регулює тарифи на електроенергію, що відпускається населенню для побутових потреб, та встановлює:

граничні рівні цін на природний газ для установ та організацій, що фінансуються з державного і місцевих бюджетів, а також граничні рівні цін на природний газ для промислових споживачів та інших суб'єктів господарювання за погодженням з Мінекономрозвитку; роздрібні ціни на природний газ для потреб населення; тарифи на транспортування магістральними трубопроводами газу

<sup>9</sup> частина 2 статті 8 Закону України "Про електронний цифровий підпис" - <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/852-15>

природного, нафти, нафтопродуктів, аміаку та етиленових речовин, що поставляються споживачам України; тарифи на закачування, зберігання та відбір природного газу; тарифи на розподіл природного газу та його постачання;

за погодженням з Мінекономрозвитку та Мінфіном граничні рівні цін на природний газ для суб'єктів господарювання, які виробляють теплову енергію, у тому числі блочних (модульних) котелень, установлених на дахові та прибудованих (виходячи з обсягу природного газу, що використовується для виробництва та надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання, за умови ведення такими суб'єктами окремого приладового та бухгалтерського обліку тепла і гарячої води) – суперечить Законам України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», «Про ринок природного газу», «Про ринок електричної енергії» якими визначаються повноваження Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП), щодо ціно- та тарифоутворення у сфері енергетики. Відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» під час виконання своїх функцій та повноважень відповідно до закону НКРЕКП діє самостійно та незалежно від будь-якого іншого органу державної влади, іншого державного органу, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, суб'єктів господарювання, а також політичних партій, громадських об'єднань, професійних спілок чи їх органів.

(7) Мінагрополітики за погодженням з Мінекономрозвитку та Мінфіном встановлює: максимальні оптово-відпускні ціни на спирт етиловий – дане повноваження є не актуальним, оскільки з моменту запровадження державного цінового регулювання, а сам 17 липня 2014 року, жодного разу повноваження Мінагрополітики щодо встановлення максимальних оптово-відпускних цін на спирт етиловий не було реалізовано.

(8) Держкомлісгосп за погодженням з Мінекономрозвитку для всіх користувачів мисливських угідь України здійснює регулювання цін і тарифів: на продукцію полювання, включаючи живу дичину, яка поставляється на експорт; на мисливські трофеї, добуті іноземними громадянами; на послуги, надані іноземним громадянам – є не актуальним та суперечить нормам законів України «Про ціни і ціноутворення», «Про мисливське господарство та полювання» (відповідно до частини першої статті 14 Закону про ціни під час проведення експортних (імпортних) операцій у розрахунках з іноземними суб'єктами господарювання застосовуються

контрактні (зовнішньоторговельні) ціни, що формуються відповідно до цін і умов світового ринку. Також, відповідно до абзацу другого статті 13 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» при здійсненні полювання іноземцями розмір плати за надані послуги і добуту продукцію полювання визначається договорами, що укладаються між іноземцями або юридичними особами, які організують для них полювання, та користувачами мисливських угідь.

*(9) Держкомлісгосп за погодженням з Мінфіном затверджує ціни на ліцензії для відстрілу диких копитних мисливських тварин та ведмедя - суперечить Закону України «Про ціни і ціноутворення», оскільки мисливство є нішовим рекреаційним ринком, частка якого у споживчому кошику настільки мала, що не обраховується, а отже не справляє визначальний вплив на загальний рівень і динаміку цін та не має істотної соціальної значущості. Також, не є товаром, роботою чи послугою, яка виробляється суб'єктами, які займають монопольне (домінуюче) становище на ринку.*

Проблема впливає на такі групи осіб:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Отже, застосування практики адміністративного цінового (тарифного) регулювання на товари (послуги), що виходить за межі визначені Законом, спотворює конкуренцію у відповідних сферах економічної діяльності, стримує інвестиції, гальмує модернізацію і оновлення виробничих потужностей та впровадження нових технологій, унеможливорює оперативне коригування цін (тарифів) залежно від зміни кон'юнктури ринку тощо.

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

## II. Цілі державного регулювання

Метою державного регулювання є:

- встановлення вільного ціноутворення;
- припинення одночасного існування державного цінового регулювання та вільного ціноутворення;
- зменшення фінансового навантаження на суб'єктів малого підприємництва;

- створення конкурентних умов у відповідних сферах економічної діяльності;
- скасування повноважень органів виконавчої влади щодо регулювання цін (тарифів), які суперечать чинному законодавству.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити чинне регулювання.
Альтернатива 2	З метою встановлення вільного ціноутворення, припинення одночасного існування державного цінового регулювання та вільного ціноутворення, зменшення фінансового навантаження на суб'єктів малого підприємництва, створення конкурентних умов у відповідних сферах економічної діяльності та скасування повноважень органів виконавчої влади щодо регулювання цін (тарифів), які суперечать чинному законодавству пропонується внести зміни у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548 постанови КМУ від 25.12.1996 № 1548 та виключити повноваження ЦОВВ зазначені у Розділі I даного Аналізу регуляторного впливу.

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

*Зважаючи на положення Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», оцінка вигод і витрат для держави, громадян та суб'єктів господарювання здійснюється відносно тих повноважень ЦОВВ, які зазначені у підпункті «а» пункту 2, пункті 6-1, пункті 21 та пункті 25 додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548.*

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати на адміністрування процедур (здійснення контрольних заходів) пов'язаних із ціновим регулюванням: Орієнтовні витрати держави на один захід державного нагляду (контролю): 7500 грн. <sup>10</sup> посадовий оклад головного спеціаліста / 20 робочих днів в місяць * 7,5 робочих днів <sup>11</sup>

<sup>10</sup> Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.01.2018 № 24 «Про впорядкування структури заробітної плати працівників державних органів, судів, органів та установ системи правосуддя у 2018 році».

<sup>11</sup> Згідно з частиною п'ятою статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» строк здійснення планового заходу не може перевищувати 10 робочих днів, а щодо суб'єктів мікро-, малого підприємництва – 5 робочих днів.

		<p>середня тривалість однієї планової перевірки + 8900 грн.<sup>12</sup> посадовий оклад начальника відділу / 20 робочих днів в місяць * 2 робочі дні, які, припускаємо, витрачається ним на захід державного нагляду (контролю) = 3702 грн. Отже, орієнтовні сукупні витрати державного органу на проведення планових заходів державного нагляду (контролю): 8851 суб'єктів господарювання* 3702 грн. = 32 766 402 грн.</p>
Альтернатива 2	Зменшення витрат держави на адміністрування процедур (здійснення контрольних заходів) пов'язаних із ціновим регулюванням на <b>32 766 402 грн.</b> Покращення інвестиційного клімату.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

*Оцінка впливу на інтереси громадян здійснюється виключно у сфері земельних відносин.*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	На розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки – 5 - 10 тис. грн., технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки – 2 – 5 тис. грн. та на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки – 200 – 2500 грн.
Альтернатива 2	Чітке та прозоре регулювання.	Прогнозується, що залишаться витрати на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки – 5 - 10 тис. грн., технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки – 2 – 5 тис. грн. та на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки – 200 – 2500

<sup>12</sup> Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.01.2018 № 24 «Про впорядкування структури заробітної плати працівників державних органів, судів, органів та установ системи правосуддя у 2018 році».

	грн.
--	------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

У транспортній сфері:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
1	2	3	4	5	6
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	40	0	40
Питома вага групи у загальній кількості суб'єктів, відсотки	0 %	0 %	100 %	0 %	100%

У сфері виробництва друкованої продукції:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
1	2	3	4	5	6
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць КВЕД : 18.1 Поліграфічна діяльність і надання пов'язаних із нею послуг 58.1 Видання книг, періодичних видань та інша видавнича діяльність	0	0	39	3884	3923
Питома вага групи у загальній кількості суб'єктів, відсотки	0 %	0 %	1 %	99 %	100%

*За даними Держстату України.*

У сфері землеустрою:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
1	2	3	4	5	6
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць КВЕД : 71.12 та 74.90	0	0	1	4863	4864

Питома вага групи у загальній кількості суб'єктів, відсотки	0 %	0 %	0,01 %	99 %	100%
---	-----	-----	--------	------	------

Кількість суб'єктів визначена за допомогою відомостей, які викладені на веб-сайті [data.gov.ua](http://data.gov.ua), а саме:

Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників станом на 01.01.2018, де на 2 землевпорядників передбачений 1 суб'єкт господарювання – 2514 осіб ;

Державного реєстру оцінювачів з експертної грошової оцінки земельних ділянок станом на 20.06.2017 – 2350 осіб.

### У сфері сертифікації ключів

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
1	2	3	4	5	6
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	24	0	24*
Питома вага групи у загальній кількості суб'єктів, відсотки	0 %	0 %	100 %	0%	100%

\*За даними Центрального засвідчувального органу Міністерства юстиції України.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	На процедури щодо забезпечення процесу перевірок. У 2018 році витрати суб'єктів господарювання на одну перевірку орієнтовно становлять: 22,41 грн.( вартість 1 часу роботи)*Х середня тривалість планового заходу державного нагляду (контролю) 60 год.(7,5 робочих днів) = 1344 грн. Витрати усіх суб'єктів господарювання складають: 1344*8851= <b>11 895 744 грн.</b>
Альтернатива 2	Зменшення витрат суб'єктів малого підприємництва – <b>на 11 697 394 грн.</b> Створення конкурентних умов у відповідних сферах економічної діяльності. Можливість залучення іноземних інвестицій. Можливість модернізувати та оновлювати виробничі	Прогнозуються витрати на ознайомлення з новими вимогами регулювання, які складають 22,41 грн.(1 год.х 22,41). Витрати усіх суб'єктів господарювання складатимуть – <b>198 350 грн.</b> ( 8851х22,41). Прогнозується зменшення витрат, пов'язаних із

	<p>потужності. Можливість впроваджувати нові технології. Можливість оперативного коригування цін (тарифів) залежно від зміни кон'юнктури ринку тощо.</p>	<p>заходами контролю щодо цінового регулювання (- 11 697 394 грн.)</p>
--	--	--

\* відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік», з 1 січня 2018 року вартість 1 часу роботи становить – 22,41 гривні. Джерело отримання інформації: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2246-19/print>.

Розрахунок згідно із додатком 2 Методики не проводиться у зв'язку із відсутністю витрат великого і середнього підприємництва для реалізації регуляторного акта.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала	
Альтернатива 1	1	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути мети державного регулювання, визначеної у розділі 2 цього аналізу регуляторного впливу. Крім того, застосування практики адміністративного цінового (тарифного) регулювання на товари (послуги), що виходить за межі визначені Законом, спотворює конкуренцію у відповідних сферах економічної діяльності, стримує інвестиції, гальмує модернізацію і оновлення виробничих потужностей та впровадження нових технологій, унеможливує оперативне коригування цін (тарифів) залежно від зміни кон'юнктури ринку тощо.	
Альтернатива 2	4	Така альтернатива дозволить досягти мети державного регулювання, визначеного у розділі 2 цього аналізу регуляторного впливу, та сприятиме встановленню вільного ціноутворення.	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Для держави: Зменшення витрат держави на адміністрування процедур (здійснення контрольних заходів) пов'язаних із ціновим	Для держави: Відсутні Для громадян: Залишаються витрати на розроблення проекту	Така альтернатива дозволить досягти мети державного регулювання, визначеного у розділі 2 цього аналізу



	<p>регулюванням на 32 766 402 грн.</p> <p><b>Для громадян:</b> Чітке та прозоре регулювання.</p> <p><b>Для с\г:</b> Прогнозується зменшення витрат, пов'язаних із заходами контролю щодо цінового регулювання (- 11 697 394 грн).</p> <p>Створення конкурентних умов у відповідних сферах економічної діяльності. Можливість залучення іноземних інвестицій. Можливість модернізувати та оновлювати виробничі потужності. Можливість впроваджувати нові технології. Можливість оперативного коригування цін (тарифів) залежно від зміни кон'юнктури ринку тощо.</p>	<p>землеустрою щодо відведення земельної ділянки – 5 - 10 тис. грн., технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки – 2 – 5 тис. грн. та на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки – 200 – 2500 грн.</p> <p><b>Для с\г:</b> Прогнозуються витрати на ознайомлення з новими вимогами регулювання, які складають 22,41 грн.(1 год.х 22,41). Витрати усіх суб'єктів господарювання складатимуть – 198 350 грн. ( 8851х22,41).</p>	<p>регуляторного впливу, та сприятиме встановленню вільного ціноутворення, а також припинення існування в Україні одночасно державного цінового регулювання та вільного ціноутворення.</p>
Альтернатива 1	<p><b>Для держави:</b> Відсутні</p> <p><b>Для громадян:</b> Відсутні</p> <p><b>Для с\г:</b> Відсутні</p>	<p><b>Для держави:</b> Витрати на адміністрування процедур (здійснення контрольних заходів) пов'язаних із ціновим регулюванням: Орієнтовні витрати держави на один захід державного нагляду</p>	<p>Є гіршою з альтернатив, оскільки не дозволяє досягти цілей державного регулювання. Проблеми залишаються існувати.</p>

		<p>(контролю):  7500 грн.<sup>13</sup>  посадовий оклад  головного  спеціаліста / 20  робочих днів в  місяць *  7,5 робочих  днів<sup>14</sup> середня  тривалість однієї  планової  перевірки  +  8900 грн.<sup>15</sup>  посадовий оклад  начальника  відділу / 20  робочих днів в  місяць * 2  робочі дні, які,  припускаємо,  витрачається ним  на захід  державного  нагляду  (контролю)  =  3702 грн.  Отже, орієнтовні  сукупні витрати  державного  органу на  проведення  планових заходів  державного  нагляду  (контролю):  8851 суб'єктів  господарювання*  3702 грн. = 32  766 402 грн.</p> <p><b>Для громадян:</b>  Прогнозується,  що залишаться  витрати на</p>	
--	--	---	--

<sup>13</sup> Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.01.2018 № 24 «Про впорядкування структури заробітної плати працівників державних органів, судів, органів та установ системи правосуддя у 2018 році».

<sup>14</sup> Згідно з частиною п'ятою статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» строк здійснення планового заходу не може перевищувати 10 робочих днів, а щодо суб'єктів мікро-, малого підприємництва – 5 робочих днів.

<sup>15</sup> Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.01.2018 № 24 «Про впорядкування структури заробітної плати працівників державних органів, судів, органів та установ системи правосуддя у 2018 році».

		<p>розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки – 5 - 10 тис. грн., технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки – 2 – 5 тис. грн. та на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки – 200 – 2500 грн.</p> <p><b>Для с/г:</b>  На процедури щодо забезпечення процесу перевірок. У 2018 році витрати суб'єктів господарювання на одну перевірку орієнтовно становлять: 22,41 грн.( вартість 1 часу роботи)*X середня тривалість планового заходу державного нагляду (контролю) 60 год.(7,5 робочих днів) = 1344 грн. Витрати усіх суб'єктів господарювання складають: 1344*8851= 11 895 744 грн.</p>	
<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників</b>	

	<b>альтернативи</b>	<b>на дію запропонованого регуляторного акта</b>
Альтернатива 2	Така альтернатива дозволить досягти мети державного регулювання, визначеного у розділі 2 цього аналізу регуляторного впливу, та сприятиме встановленню вільного ціноутворення, а також припинення існування в Україні одночасно державного цінового регулювання та вільного ціноутворення.	Ризики зовнішніх чинників не виявлено.
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути мети державного регулювання, визначеної у розділі 2 цього аналізу регуляторного впливу. Застосування практики адміністративного цінового (тарифного) регулювання на товари (послуги), що виходить за межі визначені Законом, спотворює конкуренцію у відповідних сферах економічної діяльності, стримує інвестиції, гальмує модернізацію і оновлення виробничих потужностей та впровадження нових технологій, унеможливорює оперативне коригування цін (тарифів) залежно від зміни кон'юнктури ринку тощо.	Ризики зовнішніх чинників не виявлено.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього аналізу регуляторного впливу, передбачаються:

скасування повноважень Мінінфраструктури за погодженням з Мінекономрозвитку і Мінфіном встановлювати тарифи на послуги з випробувань автобусів, переобладнаних з транспортних засобів іншого призначення, для підтвердження їх відповідності вимогам безпеки;

скасування повноважень МОН, Держкомінформ, інших центральних органів виконавчої влади, що розміщують державне замовлення на випуск друкованої продукції, встановлювати норматив рентабельності виробництва (у разі випуску друкованої продукції за рахунок бюджетних коштів) у розмірі 15 відсотків та на їх доставку до споживачів у розмірі 5 відсотків;

скасування повноваження Мінагрополітики за погодженням з Мінфіном та Мінекономрозвитку встановлювати ціни (тарифи) на розроблення документації із землеустрою та проведення землеоціночних робіт, оформлення їх результатів у електронному вигляді (формування обмінного файла), а також визначати граничні розміри плати з виконання землевпорядних робіт у разі безоплатної передачі громадянам України земельних ділянок відповідно до законодавства.

скасування повноваження Держкомінформнауки за погодженням з Мінекономрозвитку встановлювати граничні ціни (тарифи) на пов'язані з електронним цифровим підписом послуги, що надаються акредитованими центрами сертифікації ключів органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності;

скасування повноваження Мінінфраструктури за погодженням з Мінекономрозвитку встановлювати тарифи в іноземній валюті на комплекс робіт, пов'язаних з обробленням зовнішньоторговельних та транзитних вантажів у морських і річкових портах (на причалах), та збори і плату і іноземній валюті за послуги, що надаються суднам закордонного плавання у морських портах (на причалах) України;

виключення з додатку до постанови 1548 повноваження Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг щодо регулювання тарифів на електроенергію, що відпускається населенню для побутових потреб, та встановлення:

граничного рівня цін на природний газ для установ та організацій, що фінансуються з державного і місцевих бюджетів, а також граничні рівні цін на природний газ для промислових споживачів та інших суб'єктів господарювання за погодженням з Мінекономрозвитку; роздрібні ціни на природний газ для потреб населення; тарифи на транспортування магістральними трубопроводами газу природного, нафти, нафтопродуктів, аміаку та етиленових речовин, що поставляються споживачам України; тарифи на закачування, зберігання та відбір природного газу; тарифи на розподіл природного газу та його постачання;

за погодженням з Мінекономрозвитку та Мінфіном граничні рівні цін на природний газ для суб'єктів господарювання, які виробляють теплову енергію, у тому числі блочних (модульних) котелень, установлених на дахові та прибудованих (виходячи з обсягу природного газу, що використовується для виробництва та надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання, за умови ведення такими суб'єктами окремого приладового та бухгалтерського обліку тепла і гарячої води).

скасування повноваження Мінагрополітики за погодженням з Мінекономрозвитку та Мінфіном встановлювати максимальні оптово-відпускні ціни на спирт етиловий;

скасування повноваження Держкомлісгоспу за погодженням з Мінекономрозвитку для всіх користувачів мисливських угідь України щодо регулювання цін і тарифів: на продукцію полювання, включаючи живу дичину, яка поставляється на експорт; на мисливські трофеї, добуті іноземними громадянами; на послуги, надані іноземним громадянам;

скасування повноваження Держкомлісгоспу за погодженням з Мінфіном затверджувати ціни на ліцензії для відстрілу диких копитних мисливських тварин та ведмеда.

Організаційні заходи для впровадження регулювання.

Прийняття та оприлюднення акту у встановленому порядку забезпечить доведення його вимог до відома суб'єктів господарювання, громадян та органів виконавчої влади та місцевого самоврядування.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

- ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Витрати великих та середніх суб'єктів господарювання не передбачаються, а тому розрахунок витрат згідно Додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання становить 100 %, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), додається.

Прийняття та оприлюднення акту в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття акту не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня наступного після його офіційного оприлюднення.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – додаткових надходжень не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, не обмежується.

3. Розмір коштів і часу, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – низький;

4. Розмір часу – 1 година.

5. Розмір коштів – 22,41 грн.

6. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та (або) фізичних осіб із основними положеннями проекту регуляторного акта – високий, оскільки зазначений проект акта розміщений на офіційному веб-сайті Мінекономрозвитку ([www.me.gov.ua](http://www.me.gov.ua)) в розділі «Документи» підрозділ «Обговорення проектів документів».

Додатковими показниками результативності дії цього акта є:

У транспортній сфері:

Вартість послуг з випробувань автобусів, переобладнаних з транспортних засобів іншого призначення для підтвердження їх відповідності вимогам безпеки.

У сфері виробництва друкованої продукції:

Рівень прибутковості поліграфічних та видавничих підприємств.

У сфері землеустрою:

Вартість робіт з розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки – 5 - 10 тис. грн.

Вартість робіт з розроблення технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки – 2 – 5 тис. грн.

Вартість експертної грошової оцінки земельної ділянки – 200 – 2500 грн.

У сфері сертифікації ключів:

Вартість послуги електронного цифрового підпису від акредитованих центрів сертифікації ключів.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Методи проведення відстеження результативності – статистичний та соціологічний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні та опитування.

Для опитування обрані дві групи осіб:

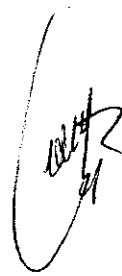
- перша група – землевпорядники та оцінювачі;
- друга група – замовники землевпорядних та землеоціночних робіт.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінагрополітики протягом усього терміну його дії шляхом розгляду пропозицій, які надійдуть до Міністерства.

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

Додаток: на \_\_\_\_ арк. в 1 прим.

**Перший віце-прем'єр-міністр  
України – Міністр економічного  
розвитку і торгівлі України**



**Степан КУБІВ**



**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проводяться розробником у період з 15 серпня 2017 р. по 08 січня 2018 р.

№	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій, опис
1.	Робоча зустріч з ФОП Пілат О.Л., юристом у сфері земельного права. Сайт - <a href="http://brdo.com.ua/">http://brdo.com.ua/</a> Тел. 066-118-68-62.	1	Запропоновані зміни підтримуються.
2.	Робоча зустріч із представником Земельної спілки України Мартином А.Г. Сайт - <a href="https://zsu.org.ua/">https://zsu.org.ua/</a> Тел. 044-384-08-66	1	Запропоновані зміни підтримуються.
3.	Консультація із Головою "Асоціація фахівців землеустрою України" Полтавцем А.М. Сайт - <a href="http://afz.com.ua/">http://afz.com.ua/</a> Тел. 068-001-07-02	1	Запропоновані зміни підтримується. В результаті консультації, отримано інформацію про фактичну вартість землеоціночних та інших робіт.
4.	Робоча зустріч з директором ТОВ "Інгер-Град" Райковим І.О. - <a href="http://inger-grad.com/">http://inger-grad.com/</a> Тел. 044-227-5-227	1	Запропоновані зміни підтримується. Зазначено, що для виконання нових вимог регулювання, необхідно витратити час на ознайомлення з ними, в середньому 1 годину.
5.	Робочі зустрічі з Офісом ефективного регулювання (BRDO), аналітиками офісу: Лабою Мирославом Лавриненко Ігорем Горюновим Дмитром	3	Запропоноване регулювання сприймається.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого (у т.ч. мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 8851 одиниць.

питома вага суб'єктів малого(у т.ч. мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 100 %.

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5.	Інші процедури:			
6.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0,00 грн.	X	0,00 грн.
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.			
8.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	0,00 грн.	X	0,00 грн.
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування</b>				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1год. (час, який витрачається	0,00 (припущено, що суб'єкт	22,41 грн. (витрати на пошук

	<p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i></p>	<p>с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомленн я з ним; за результатами консультацій )<sup>4</sup> X 22,41 грн. = <b>22,41 грн.</b></p>	<p>повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій )</p>	<p>нормативно-правового акту в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн. (витрати на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет у наступний рік) X 4 роки = <b>22,41 грн.</b></p>
10.	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p>	0,00	0,00	0,00
11.	Процедури офіційного звітування	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
13.	Інші процедури:			

14.	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	22,41 грн.	X	22,41 грн.
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	8851		8851
16.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	198 350 грн.	X	198 350 грн.

## Примітки:

- У розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, яка відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік", з 1 січня 2018 року становить - 22,41 гривні. Джерело отримання інформації: Джерело отримання інформації: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2246-19/print>.
  - Джерело отримання інформації: Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/ua/extractedr>).
- Припущено, що кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання у перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), та наступний рік дорівнює кількості суб'єктів господарювання, які зареєстровані в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань та є суб'єктами малого (у тому числі мікро-) підприємництва станом на 01.01.2018.
- Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результати пошуку постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548" на офіційному веб-сайті Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.
  - Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною, та отримана за результатами проведених консультацій (наведено у таблиці розділу 1).

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, відсутні.**

**Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	<b>0,00 грн.</b>	<b>0,00 грн.</b>
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	<b>198 350 грн.</b>	<b>198 350 грн.</b>
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	<b>198 350 грн.</b>	<b>198 350 грн.</b>
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	<b>0,00 грн.</b>	<b>0,00 грн.</b>
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	<b>198 350 грн.</b>	<b>198 350 грн.</b>

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання:

**Не передбачається розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів, оскільки регулювання спрямоване на відновлення вільного ціноутворення та зменшення фінансового навантаження на бізнес.**