



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____
на № _____ від _____

Колодистенська сільська рада
Тальнівського району
Черкаської області
вул. Шевченка, 6, с. Колодисте,
Тальнівський р-н, Черкаська область,
20450

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Колодистенської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Колодистенської сільської ради Тальнівського району Черкаської області від 04.05.2018 № 130.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування, бюджету та фінансів та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

1. Пунктом 1.1. проекту рішення пропонується встановити податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки згідно з додатком 1.

Пункт 1.3. додатку 1 до проекту рішення, яким визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктами оподаткування, не відповідає вимогам підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 Податкового кодексу України (далі – Кодекс), зокрема потребує доповнення підпунктами «ї»–«к».

2. Підпунктом 1.1.6. додатку 1 до проекту рішення встановлено, що ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки встановлюються згідно з таблицею, що додається.

Однак, зазначений додаток відсутній в пакеті документів, наданих листом Колодистенської сільської ради Тальнівського району Черкаської області від 04.05.2018 № 130, що унеможливило проведення повноцінного аналізу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону.



3. Таблиця 2 до додатку 1 до проекту рішення має назву «Перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до підпункту 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 Кодексу, із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Разом тим, у зазначеній таблиці визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування відповідно до пункту 266.2. статті 266 Кодексу.

Згідно з підпунктом 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 Кодексу, сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів.

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Враховуючи зазначене, пропонуємо в таблиці 2 до додатку 1 до проекту рішення визначити пільги для фізичних та юридичних осіб, відповідно до вимог підпункту 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 Кодексу.

4. Пунктом 1.5. проекту рішення передбачається встановити єдиний податок згідно з додатком 5.

Пунктом 293.2. статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Тобто, до повноважень відповідних місцевих рад віднесено встановлення фіксованих ставок податку для платників єдиного податку першої та другої груп.

Враховуючи зазначене, пропонуємо додаток 5 до проекту рішення привести у відповідність до вимог Кодексу.

Крім того, пункт 5.10. додатку 5 до проекту рішення дублює пункт 5.5.

5. Статтею 12 Закону регламентується офіційне оприлюднення регуляторних актів. Так, відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону, регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених

цими органами та посадовими особами, не пізніш як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Таким чином, пункт 2.1. проекту рішення потребує приведення у відповідність до статті 12 Закону.

Підсумовуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом *адекватності* – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)

Наданий АРВ не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів.

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ не зазначено, які ставки діють на сьогоднішній день (окрім податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) та не проаналізована ситуація, що склалася зі сплатою відповідного податку (збору), зокрема для збору за місця для паркування транспортних засобів.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ при визначенні витрат під час оцінки вибраних альтернатив на сфері інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування Альтернативи 1 (не приймати рішення «Про місцеві податки і збори на 2019 рік») розробником зазначені витрати, пов'язані зі сплатою податків за мінімальними ставками у сумі 24,4 тис. гривень.

Разом з тим, відповідно до підпункту 12.3.5. пункту 12.3. статті 12 Кодексу, у разі якщо сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Отже, у разі відсутності регулювання, відповідні місцеві податки і збори обраховуються за нульовою ставкою.

Крім того, при проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання неправильно визначена питома вага групи «малі» у загальній кількості у відсотках.

При визначенні рейтингу результативності сумарні витрати для суб'єктів господарювання для всіх трьох обраних альтернатив зазначені однакові, а саме, 14847 гривень. Крім того, зазначені суми не узгоджуються з витратами, зазначеними при оцінці впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив.

Таким чином, зазначений розділ АРВ потребує уточнення та перерахунку з метою приведення у відповідність до вимог Методики.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатку I до Методики.

Також потребує доопрацювання розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, в якому не визначено прогностичного значення для такого обов'язкового показника результативності, як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, що не дозволить у подальшому проводити відстеження результативності щодо цих витрат.

Беручи до уваги, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на забезпечення додаткових надходжень до сільського бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як *доцільність* - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; *збалансованість* - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та *ефективність* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Колодистенської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік» у відповідність до чинного законодавства з урахуванням зазначених пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. М. Ляпіна