



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____
на № _____ від _____

Папужинська сільська рада
Тальнівського району
Черкаської області
вул. Перемоги, 4а, с. Папужинці,
Тальнівський р-н,
Черкаська область, 20413

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Папужинської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення ставок земельного податку, пільг з його сплати на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Папужинської сільської ради Тальнівського району Черкаської області від 7.05.2018 № 91.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону та експертного висновку постійної комісії з питань планування, бюджету та фінансів, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3. статті 12 Кодексу, сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



1. Підпунктом 1 пункту 1 проекту рішення передбачається встановити ставки земельного податку згідно з додатком 1.

Зокрема, ставки податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) за окремими видами цільового призначення земель (коди 02.08 та 03.08) планується встановити у розмірі 5 % від їх нормативної грошової оцінки.

Водночас, статтею 274 Кодексу визначено розмір ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження), а саме, за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено - не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки; за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності) - не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки.

З метою викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, пропонуємо розмір ставок земельного податку за окремими видами цільового призначення земель (коди 02.08 та 03.08) привести у відповідність до вимог статті 274 Кодексу, а у додатку 1 до проекту рішення зазначити, що відповідно до статті 277 Кодексу, ставка податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено встановлюється у відсотках від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по області.

2. Підпунктом 2 пункту 1 проекту рішення передбачається встановити пільги для фізичних та юридичних осіб згідно з додатком 2.

Відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу, органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Статтями 281- 282 Кодексу визначено пільги щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб. Також, статтею 283 Кодексу визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Таким чином, пропонуємо підпункт 2 пункту 1 проекту рішення та додаток 2 до проекту рішення привести у відповідність до статті 282 Кодексу в частині визначення переліку юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку.

3. Статтею 12 Закону регламентується офіційне оприлюднення регуляторних актів. Так, відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону, регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Таким чином, пункт 4 проекту рішення потребує приведення у відповідність до статті 12 Закону.

Підсумовуючи наведене, проект рішення не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом *адекватності* – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)

Наданий АРВ не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів.

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ відсутнє обґрунтування запропонованих розмірів ставок земельного податку, а також не проведено порівняльного аналізу діючих ставок та ставок, що передбачається затвердити проектом рішення.

Крім того, в АРВ (розділи I, III, IV) зазначено, що у разі неприйняття проекту рішення податок буде справлятися за мінімальними ставкам. Зазначене не відповідає вимогам підпункту 12.3.5. пункту 12.3. статті 12 Кодексу, яким встановлено, що у разі якщо сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Таким чином, зазначені розділи АРВ потребують доопрацювання, з метою приведення до вимог статті 12 Кодексу.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ при проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання неправильно визначена питома вага групи «малі» та «мікро» у загальній кількості у відсотках.

Також потребує доопрацювання розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, в якому не визначено прогнозного значення для такого обов'язкового показника результативності, як розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, що не дозволить у подальшому проводити відстеження результативності щодо цих витрат.

Під час проведення Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) не оцінено «прямі» витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання.

Беручи до уваги, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на забезпечення додаткових надходжень до сільського бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Невідповідність принципам державної регуляторної політики підтверджує і неузгодженість числових даних у таблицях розділу 3 і 4 М-Тесту з відповідними показниками в інших розділах АРВ, а також наявність арифметичних помилок та невірність сумарних витрат.

Таким чином, АРВ потребує уточнення та перерахунку з метою приведення у відповідність до вимог Методики та Кодексу.

Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, таким як *збалансованість* - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та *ефективність* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Папужинської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення ставок земельного податку, пільг з його сплати на 2019 рік» у відповідність до чинного законодавства з урахуванням викладених пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. М. Ляпіна