



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Веселокутська сільська рада
Тальнівського району
Черкаської області**

вул. Т.Г. Шевченка, 2, с. Веселий Кут,
Тальнівський р-н, Черкаська область,
20414

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Веселокутської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Веселокутської сільської ради Тальнівського району Черкаської області від 11.05.2018 № 108.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону та експертного висновку постійної комісії з питань планування, бюджету та фінансів, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3. статті 12 Кодексу, сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.



Щодо проекту рішення

1. Пунктом 1.1. проекту рішення пропонується встановити податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки згідно з додатком 1.

Пункт 1.3. додатку 1 до проекту рішення, яким визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, що не є об'єктами оподаткування, потребує приведення у відповідність до вимог підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 Кодексу.

2. Таблицею 1 додатку 1 до проекту рішення пропонується встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в тому числі для будівель: органів державного та місцевого управління, освітнього, медичного та оздоровчого призначення, сільськогосподарського призначення та інших.

Підпунктом 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 Кодексу визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування.

Таким чином, таблицю 1 додатку 1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 266 Кодексу.

3. Таблиця 2 до додатку 1 має назву «Перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до підпункту 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 Податкового кодексу України, із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Разом тим, в зазначеній таблиці визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування відповідно до пункту 266.2. статті 266 Кодексу.

Пропонуємо в таблиці 2 додатку 1 до проекту рішення визначити пільги для фізичних та юридичних осіб, відповідно до вимог підпункту 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 Кодексу.

4. Пунктом 1.5. проекту рішення пропонується встановити єдиний податок згідно з додатком 5.

Пунктом 293.2. статті 293 Кодексу визначено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Тобто, до повноважень відповідних місцевих рад віднесено встановлення фіксованих ставок податку для платників єдиного податку першої та другої груп.

Враховуючи зазначене, пропонуємо пункт 5.1. та 5.8. додатку 5 до проекту рішення привести у відповідність до вимог Кодексу.

Крім того, пункт 5.10. додатку 5 до проекту рішення дублює пункт 5.5.

5. Статтею 12 Закону регламентується офіційне оприлюднення регуляторних актів. Так, відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону, регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Таким чином, пункт 2.1. проекту рішення потребує приведення у відповідність до вимог статті 12 Закону.

Підсумовуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом *адекватності* – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)

Наданий АРВ не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів.

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ не зазначено, які ставки діють на сьогоднішній день (окрім податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) та не проаналізована ситуація, що склалася зі сплатою відповідного податку (збору), зокрема для збору за місця для паркування транспортних засобів та туристичного збору.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ при проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання неправильно визначена питома вага групи «малі» та «мікро» у загальній кількості у відсотках.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатку 1 до Методики.

Беручи до уваги, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на забезпечення додаткових надходжень до сільського бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Невідповідність принципам державної регуляторної політики підтверджує і неузгодженість числових даних у таблицях розділу 3 і 4 М-Тесту з відповідними показниками в інших розділах АРВ.

Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником

не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як *збалансованість* - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та *ефективність* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Веселокутської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік» у відповідність до чинного законодавства з урахуванням зазначених пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. Ляпіна