



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Шаулиська сільська рада
Тальнівського району
Черкаської області**

вул. Космонавтів, 9, с. Шаулиха,
Тальнівський р-н, Черкаська область,
20411

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Шаулиської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення ставок земельного податку, пільг з його сплати на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Шаулиської сільської ради від 08.05.2018 № 121.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення та експертного висновку постійної комісії з питань планування, бюджету та фінансів, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.

1. Підпунктом 1 пункту 1 проекту рішення передбачається встановити ставки земельного податку згідно з додатком 1.

При цьому, в додатку 1 до проекту рішення за окремим видами цільового призначення земель (код 01.14, 02.08, 03.16, 10.12, 13.04, 19) не визначено фіксованого розміру ставки земельного податку. Встановлення інтервалу ставок



призводить до неоднозначного трактування норм даного регуляторного акта особами, що будуть його виконувати або впроваджувати.

Статтею 274 Кодексу визначено розмір ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження), а статтею 277 - ставка податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

З метою викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, пропонуємо розмір ставок земельного податку за окремими видами цільового призначення земель (код 01.02, 13.01) привести у відповідність до вимог статей 274 та 277 Кодексу, а за кодами 01.14, 02.08, 03.16, 10.12, 13.04, 19 - визначити фіксовані ставки земельного податку.

2. Підпунктом 2 пункту 1 проекту рішення передбачається встановити пільги для фізичних та юридичних осіб згідно з додатком 2.

Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу, органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Статтями 281 - 282 Кодексу визначено пільги щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, а статтею 283 Кодексу визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Таким чином, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення привести у відповідність до статті 282 Кодексу в частині визначення переліку юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку.

3. Статтею 12 Закону регламентується офіційне оприлюднення регуляторних актів. Так, відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Таким чином, пункт 4 проекту рішення потребує приведення у відповідність до вимог статті 12 Закону.

Підсумовуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Наданий АРВ до проекту рішення не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ відсутнє обґрунтування запропонованих розмірів ставок земельного податку, а також не проведено

порівняльного аналізу діючих ставок та ставок, що передбачається затвердити проектом рішення.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, розробник, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, обмежився лише їх текстовим описом. Зокрема, не наведено жодних розрахунків витрат держави, населення та суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, в АРВ до проекту рішення (розділи I, III, IV) зазначено, що у разі неприйняття проекту рішення податок буде справлятися за мінімальними ставкам. Зазначене не відповідає вимогам підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, яким встановлено, що у разі якщо сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Таким чином, зазначені розділи АРВ потребують доопрацювання, з метою приведення у відповідність до вимог статті 12 Кодексу.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатку 1 до Методики.

Також, потребує доопрацювання розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, в якому не визначено прогнозного значення для такого обов'язкового показника результативності, як розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Не врахування розробником вимог Методики в частині визначення показників результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Крім того, в таблиці розділу 1 Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) не зазначена кількість учасників консультацій. У розділі 2 М-Тесту значення питомої ваги суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив не відповідає даним,

зазначеним у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання». У розділах 3 та 4 М-Тесту не проведено розрахунку сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Беручи до уваги, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на забезпечення додаткових надходжень до сільського бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Крім того, звертаємо увагу, що відповідно до статті 8 Закону, аналіз регуляторного впливу підписується розробником проекту регуляторного акта, а в разі якщо розробником проекту є регуляторний орган, інший орган, установа чи організація - керівника цього органу, установи чи організації.

Наданий в пакеті документів АРВ до проекту рішення не містить підпису уповноваженої особи.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Шаульської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення ставок земельного податку, пільг з його сплати на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням зазначених пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К. ЛЯПІНА