



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Виконавчий комітет
Ватутінської міської ради
Черкаської області
пр. Дружби, 8, м. Ватутіне,
Черкаська обл., 20250

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Ватутінської міської ради Черкаської області «Про місцеві податки і збори в м. Ватутіне на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Ватутінської міської ради Черкаської області від 18.05.2018 № 1207/02-21.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань роботи підприємств промисловості, комунального господарства, будівництва, транспорту, зв'язку, екології та раціонального природокористування та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Проектом рішення пропонується встановити на території Ватутінської міської ради місцеві податки і збори, зокрема: податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 1); ставки земельного податку (додаток 2); єдиний податок (додаток 3); транспортний податок (додаток 4), збір за місця для паркування транспортних засобів та туристичний збір (додаток 5).

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний



перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

1. Відповідно до підпунктів 12.3.1., 12.3.2. пункту 12.3. статті 12 Кодексу, сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом. При прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Разом з тим, у додатках до проекту рішення не визначено всі необхідні елементи для місцевих податків і зборів.

Отже, пропонуємо додатки до проекту рішення привести у відповідність до статті 12 Кодексу, зазначивши в них всі обов'язкові елементи податків і зборів або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

2. Додатком 1 до проекту рішення передбачається встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в тому числі для будівель: гуртожитків, органів державного та місцевого управління, промисловості, навчальних закладів, сільськогосподарського призначення, культової та релігійної діяльності та інших.

Підпунктом 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 Кодексу визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування.

Таким чином, додаток 1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до статті 266 Кодексу.

3. Додатком 2 до проекту рішення передбачається встановити ставки земельного податку.

Статтею 274 Кодексу визначено розмір ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження), серед іншого, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Отже, пропонуємо розмір ставки земельного податку для виду цільового призначення земель за кодом 18 привести у відповідність до статті 274 Кодексу.

4. Додатком 3 до проекту рішення передбачається встановити єдиний податок.

Пунктом 293.2. статті 293 Кодексу визначено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Таким чином, пропонуємо пункт 1.3. додатку 3 до проекту рішення привести у відповідність до статті 293 Кодексу.

Крім того, ставки податку для платників єдиного податку третьої групи встановлено Кодексом та не потребують встановлення місцевими радами. Отже, пропонуємо підпункт 1.3.1. пункту 1.3. додатку 3 до проекту рішення виключити.

5. Додатком 7 до проекту рішення передбачається встановити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу, із сплати земельного податку.

Відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу, органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Статтями 281- 282 Кодексу визначено пільги щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб. Також, статтею 283 Кодексу визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Таким чином, пропонуємо додаток 7 до проекту рішення привести у відповідність до статей 281- 282 Кодексу.

6. Додатком 8 до проекту рішення передбачається встановити ставки орендної плати за земельні ділянки.

Відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним та Цивільним кодексами України, Законом України від 06.10.1998 № 161 «Про оренду землі» (далі - Закон № 161), іншими законами України та нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди.

Відповідно до частини другої статті 21 Закону № 161, розмір, умови і строки внесення орендної плати за землю встановлюються за згодою сторін у договорі оренди (крім строків внесення орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної власності, які встановлюються відповідно до Кодексу).

Згідно з вимогами пункту 288.4. статті 288 Кодексу, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем, а межі розміру річної суми платежу з орендної плати визначаються відповідно до вимог пункту 288.5. статті 288 Кодексу.

Типовим договором, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі» (далі – Типовий договір) визначені основні вимоги до укладання такого договору. Зокрема, Типовим договором передбачено, що обчислення розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності здійснюється з урахуванням їх цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством за затвердженими Кабінетом Міністрів

України формами, що заповнюються під час укладання або зміни умов договору оренди.

Відповідні форми розрахунку орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

Таким чином, діючим законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за землею, а додаткового врегулювання, зокрема затвердження органами місцевого самоврядування фіксованих розмірів орендної плати за землею, не передбачено.

Отже, пропонуємо додаток 8 виключити з проекту рішення.

Підсумовуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами *адекватності* – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив; та *доцільності* – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі –АРВ)

Наданий АРВ не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів.

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ відсутнє обґрунтування запропонованих розмірів ставок земельного податку.

Крім того, розробником наведено порівняльний аналіз ставок та динаміку надходжень до місцевого бюджету для транспортного податку та єдиного податку для платників третьої групи.

Враховуючи, що Кодексом не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування встановлювати ставки єдиного податку для платників третьої групи, пропонуємо ці дані виключити з АРВ.

Окрім зазначеного, в розділі I АРВ не обґрунтовано, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, розробником зазначено, що альтернативи щодо вирішення даної проблеми немає, чим не дотримано вимоги пункту 5 Методики, згідно з яким, при визначенні та оцінці прийнятих альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання, наводяться не менше ніж два можливих способи.

У розділі III АРВ також не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, у кількісному (грошовому) еквіваленті, що б підтверджувало економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб регулювання відповідає проблемі, що потребує вирішення та наскільки його застосування буде ефективним для її врегулювання.

Окремо наголошуємо, що АРВ взагалі не наповнено інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проект регуляторного акта та не проведено жодних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава внаслідок впровадження проекту.

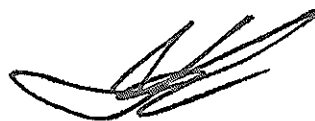
Всі інші розділи АРВ також підготовлені у повній невідповідності до вимог, встановлених Методикою та статтею 8 Закону.

Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики таким, як *збалансованість* - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та *ефективність* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Ватутінської міської ради Черкаської області «Про місцеві податки і збори в м. Ватутіне на 2019 рік» у відповідність до вимог діючого законодавства України з урахуванням зазначених пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. Ляпіна