



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Лісівська сільська рада  
Тальнівського району  
Черкаської області**  
вул. Янківська, 90/3, с. Лісове,  
Тальнівський р-н, Черкаська  
область, 20410

*Пропозиції щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Лісівської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення ставок земельного податку, пільг з його сплати на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Лісівської сільської ради Тальнівського району Черкаської області від 15.05.2018 № 165.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування, бюджету та фінансів та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

### **Щодо проекту рішення**

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3. статті 12 Кодексу, сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

1. Підпунктом 1) пункту 1 проекту рішення передбачається встановити ставки земельного податку згідно з додатком 1.

Статтею 274 Кодексу визначено розмір ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження), а статтею 277 - ставка податку за земельні ділянки,



розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

З метою викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, пропонуємо розміри ставок земельного податку за окремими видами цільового призначення земель (коди 01.02, 13.01, 13.02, 14.01, 14.02) привести у відповідність до вимог статей 274 та 277 Кодексу.

2. Підпунктом 2) пункту 1 проекту рішення передбачається встановити пільги для фізичних та юридичних осіб згідно з додатком 2.

Відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу, органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Статтями 281- 282 Кодексу визначено пільги щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб. Також, статтею 283 Кодексу визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Таким чином, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення привести у відповідність до статті 282 Кодексу в частині визначення переліку юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку.

3. Статтею 12 Закону регламентується офіційне оприлюднення регуляторних актів. Так, відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону, регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Таким чином, пункт 4 проекту рішення потребує приведення у відповідність до статті 12 Закону.

Підсумовуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

#### **Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)**

Наданий АРВ підготовлено розробником формально, зокрема його зміст, структура та наповнення, не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів.

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник обмежився лише словесним описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Крім того, при визначенні основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив, слова «державні установи та організації» потребують заміни словами «суб'єкти господарювання».

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник в АРВ не проаналізував та не оцінив вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у числовому (грошовому) вимірі.

Також, в АРВ не обґрунтовано ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, та не наведено алгоритм їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

Розділи V, VI, VIII АРВ також підготовлені у повній невідповідності до вимог, встановлених Методикою та статтею 8 Закону.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами *збалансованості* – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та *ефективності* – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Лісівської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення ставок земельного податку, пільг з його сплати на 2019 рік» у відповідність до чинного законодавства з урахуванням зазначених пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної  
регуляторної служби України



К. Ляпіна