



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

**Виконавчий комітет
Токмацької міської ради
Запорізької області**
вул. Центральна, 45,
м. Токмак, Запорізька
область, 71701

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Токмацької міської ради Запорізької області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у м. Токмаку» (далі – Проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Токмацької міської ради Запорізької області від 20.04.2018 № 1209/21-12.

За результатами проведеного аналізу Проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Токмацької міської ради з питань депутатської діяльності, регламенту, законності, захисту прав громадян та з питань реалізації державної регуляторної політики та аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до Проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається установити з 01 січня по 31 грудня 2019 в м. Токмаку податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

1. Додатком 1 до Проекту рішення встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Підпунктом 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 Податкового кодексу України (далі - ПКУ) визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які відповідно до норм Кодексу не є об'єктами оподаткування, зокрема:

а) об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, а



також організацій, створених ними в установленому порядку, що повністю утримуються за рахунок відповідного державного бюджету чи місцевого бюджету і є неприбутковими (їх спільній власності);

г) гуртожитки;

і) будівлі дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів незалежно від форми власності та джерел фінансування, що використовуються для надання освітніх послуг»;

є) будівлі промисловості, зокрема виробничі корпуси, цехи, складські приміщення промислових підприємств;

з) об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності громадських організацій інвалідів та їх підприємств тощо.

Таким чином, пропонуємо додаток 1 до Проекту рішення (наприклад, класифікація будівель та споруд код 1130.1, 1130.4, 1252.5 - 1252.9, 1263.1-1264.9 тощо) привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2. пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

2. Пунктом 3 Проекту рішення передбачається в 10-ти денний термін оприлюднити рішення шляхом його розміщення на сайті Токмацької міської ради та у Центральній бібліотеці.

Відповідно до статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Отже, пропонуємо пункт 3 Проекту рішення привести у відповідність до вимог статті 12 Закону.

Враховуючи вищезазначене, Проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо наданого розробником АРВ до Проекту рішення, зазначасмо про його не повну відповідність вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

Так, у розділі I АРВ «Визначення проблеми» зазначено, що Кодексом не визначена мінімальна ставка єдиного податку, що не відповідає назві Проекту рішення та його суті, оскільки проектом передбачається встановити податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

У розділі III АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей», зазначені розробником витрати суб'єктів

господарювання, які вони понесуть в результаті виконання вимог Проекту рішення не узгоджуються з числовими даними в таблицях витрат суб'єктів господарювання (додатки 2, 3 та 4 до АРВ), проведеними згідно додатків 2, 3, 4 Методики.

Крім того, звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків і зборів для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цього рішення розрахунок витрат на перевірки, витрат пов'язаних із веденням обліку та поданням звітності державним органам бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування збору не здійснюється, оскільки встановлені нормами Кодексу, а також, витрати, що понесуть суб'єкти господарювання на навчання/підвищення кваліфікації персоналу, на придбання пально-мастильних матеріалів, на оборотні активи, зарплата водія не відповідають вимогам Методики.

Беручи до уваги те, що розробка Проекту рішення спрямована на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, не дозволяє зробити висновки щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» Методики.

У розділі IX АРВ «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» зазначено, що повторне відстеження результативності планується здійснити до початку перегляду регуляторного акту.

Однак, враховуючи, що термін дії рішення складає один рік, відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Разом з тим, враховуючи строк дії регуляторного акта, вимоги статті 12 ПКУ, якою задекларовано, що місцеві податки та збори встановлюються лише на один бюджетний рік, зазначаємо, що витрати суб'єктів малого підприємництва повинні розраховуватися лише на перший рік дії регулювання без врахування витрат за наступні роки та з горизонтом за 5 років.

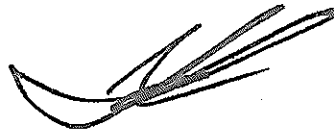
Отже, у зв'язку з відсутністю в АРВ усіх необхідних даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, розробником не доведена відповідність Проекту рішення принципам державної регуляторної

політики, таким як: доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; адекватність – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив; ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Токмацької міської ради запорізької області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у м.Токмаку» у відповідність до вимог діючого законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування даного проекту регуляторного акта на відповідність його принципам державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К.М. Ляпіна