



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Носівська міська рада
Носівського району
Чернігівської області
вул. Центральна, 20, м. Носівка,
Чернігівська обл., 17100

*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Носівської міської ради Носівського району Чернігівської області «Про місцеві податки та збори на 2019 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі - проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік» (далі - проект рішення 3) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Носівської міської ради Носівського району Чернігівської області від 18.05.2018 № 18-09/1305.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку постійної комісії з питань соціально-економічного розвитку міста, бюджету, фінансів та підприємництва щодо їх регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.

Відповідно до пункту 12.3. статті 12 Кодексу, сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом (підпункт 12.3.1. пункту 12.3 статті 12 Кодексу).



Щодо проектів рішень в цілому

Назви проектів рішень 1 - 3 потребують редакційних правок в частині їх доповнення назвою міської ради (об'єднаної територіальної громади), на території якої будуть справлятися податки, що встановлюються.

Щодо проекту рішення 1

1. Пунктом 1 проекту рішення 1 передбачається встановити на території Носівської міської ради (об'єднаної територіальної громади) місцеві податки та збори, а саме: транспортний податок, плату за землю, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та єдиний податок.

Пунктом 2 зазначеного проекту рішення передбачається затвердити Положення про транспортний податок, Положення про плату за землю, Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та Положення про єдиний податок, які є додатками до проекту рішення 1.

Назви положень, що є додатками до проекту рішення 1 (далі - проекти Положень), потребують редакційних правок в частині їх доповнення назвою міської ради (об'єднаної територіальної громади), на території якої будуть справлятися податки, що встановлюються.

Згідно з підпунктом 12.3.2. пункту 12.3. статті 12 Кодексу, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Водночас, у проектах положень додатково визначаються елементи податків, не передбачені статтею 7 Кодексу, а саме: загальні положення (для транспортного, єдиного та земельного податків); механізм справляння податку (для транспортного податку); особливості оподаткування платою за землю; орендна плата; індексація грошової оцінки земель; відповідальність за порушення податкового законодавства та контроль податкових органів (для земельного податку); порядок обчислення сум податку в разі зміни власника об'єкта оподаткування податком (для податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки); порядок визначення доходів та їх склад для платників єдиного податку першої - третьої груп; ведення обліку і складання звітності платниками єдиного податку; порядок обрання або переходу на спрощену систему оподаткування, або відмови від спрощеної системи оподаткування; порядок реєстрації та анулювання реєстрації платників єдиного податку; відповідальність платника єдиного порядку (для єдиного податку).

Зазначене не узгоджується з наведеними вище вимогами Кодексу.

Отже, пропонуємо у проекті рішення 1 виключити норми, не передбачені вимогами податкового законодавства.

2. Пунктом 1 проекту рішення 1, зокрема передбачається встановити плату за землю, а пунктом 2 цього проекту, затвердити Положення про плату за землю (далі - проект Положення про земельний податок).

Підпунктом 14.1.147. пункту 14.1. статті 14 Кодексу визначено, що плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Отже, пропонуємо у проекті рішення 1 словосполучення «плату за землю» замінити словосполученнями «земельний податок».

Аналогічних редакційних корегувань у тексті проекту Положення про земельний податок потребують: пункт 9.1, яким встановлюються ставки плати за землю, розділ 10 та пункт 10.1. цього розділу, яким встановлюється базовий податковий (звітний) період для плати за землю, а також пункти 11.2., 11.3., 12.1., 12.3. та 12.4 цього Положення.

3. У Положенні про земельний податок розробник об'єднує земельний податок та орендну плату.

Відповідно до пункту 288.1. статті 288 Кодексу, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем відповідно до пункту 288.4. статті 288 Кодексу, а пунктом 288.5. цієї ж статті визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати.

Тому, пропонуємо у Положенні про земельний податок норми стосовно орендної плати виключити.

4. У Положенні про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначені не всі обов'язкові елементи податку, що передбачені статтею 7 Кодексу, зокрема відсутній розділ щодо строку та порядку подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, пропонуємо Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, привести у відповідність до статті 7 Кодексу.

5. У Положенні про єдиний податок передбачається встановити ставки для платників єдиного податку першої – третьої груп.

Зазначене не узгоджується з пунктом 293.2. статті 293 Кодексу, яким визначено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Тобто, до повноважень відповідних місцевих рад віднесено встановлення фіксованих ставок податку для платників єдиного податку першої та другої груп.

Отже, пропонуємо у проекті Положення про єдиний податок визначити розміри ставок для першої та другої груп з урахуванням вимог пункту 293.2. статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Щодо проекту рішення 2

Підпунктом 1) пункту 1 проекту рішення 2 передбачається встановити ставки земельного податку згідно з додатком 1.

Підпунктом 2) пункту 1 проекту рішення передбачається встановити пільги для фізичних та юридичних осіб згідно з додатком 2.

Додатком 2 проекту рішення визначається перелік пільг для юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100% парки державної та комунальної власності, органи державної влади та місцевого самоврядування, органи прокуратури, заклади, установи та організації, які повністю утримуються за рахунок державного або місцевих бюджетів.

Водночас, статтями 281, 282 Кодексу встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, у зв'язку з чим, пропонуємо привести додаток 2 до проекту рішення 2 до вищезазначених норм Кодексу.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень 1 - 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ)

Відповідно до вимог статті 8 Закону стосовно кожного проекту регуляторного акта його розробником готується аналіз регуляторного впливу.

Натомість, розробником підготовлено один аналіз регуляторного впливу до проектів рішень 1 - 3 (далі - АРВ).

При цьому, наданий АРВ не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

Так, у розділі 1 «Визначення проблеми» АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Однак, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник в АРВ обмежився лише словесним описом. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, їх масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Цілі державного регулювання, задекларовані розробником у розділі 2 «Цілі державного регулювання» АРВ не мають якісного, кількісного та часового виміру, а також належного обґрунтування щодо відповідності застосованих форм державного регулювання у вирішенні існуючих проблем.

У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ відсутні розрахунки, які зазнають суб'єктів господарювання внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраних способів. При цьому, в АРВ не обґрунтовано

ставок податків, що встановлюються, а також, не наведено алгоритм їх визначення.

У розділі 5 «Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованих регулювань, а також не враховано, що механізм реалізації регуляторних актів має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами, тобто яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання ними чинності.

У розділі 8 «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником не зазначені всі обов'язкові прогнозні показники результативності дії регуляторних актів, які визначені Методикою, а саме:

розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів;

час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів.

Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі. Для кожного показника потрібно визначити одиницю вимірювання.

Таким чином, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1 - 3 принципам державної регуляторної політики, зокрема збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Носівської міської ради Носівського району Чернігівської області «Про місцеві податки та збори на 2019 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу - до вимог статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ