



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Гусятинська сільська рада
Чемеровецького району
Хмельницької області
вул. Травнева, 4А, с. Гусятин,
Чемеровецький район,
Хмельницька область, 31617

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Гусятинської сільської ради Чемеровецького району Хмельницької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Гусятинської сільської ради Чемеровецького району Хмельницької області від 23.05.2018 № 153.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування бюджету і фінансів та регуляторної політики та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення пропонується встановити на території Гусятинської сільської ради ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (згідно з додатком 1) та пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України (згідно з додатком 2).

1. Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.



Так, згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

З метою забезпечення дотримання вимог підпункту 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими вони встановлені, при цьому, *положення, викладені в цих елементах мають відповідати вимогам ПКУ*.

2. Додатком 1 до проекту рішення визначено ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Підпунктом 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ визначено виключний перелік об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування.

Таким чином, додаток 1 до проекту рішення пропонуємо прийняти з урахуванням вимог підпункту 266.2.2. пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

3. Додатком 2 до проекту рішення передбачається визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Пунктом 266.4 статті 266 ПКУ встановлено пільги щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб.

Проте, вищезазначеним додатком до проекту рішення не встановлено пільги для фізичних та юридичних осіб із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до вимог ПКУ.

Таким чином, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення прийняти з дотриманням вимог підпунктів 266.4.1 - 266.4.3. пункту 266.4 статті 266 ПКУ з урахуванням норм підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), слід зазначити, що він не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Так, в наданому АРВ розробником не обґрунтовано ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання та не наведено алгоритм їх визначення.

Згідно з наведеною в АРВ інформацією, під дію регулювання підпадають як суб'єкти великого так і мікро-підприємництва. Зважаючи на це, розробник, на виконання вимог Методики, повинен був забезпечити проведення Тесту малого підприємництва (М-Тест), згідно з додатком 4 до Методики, та розрахунок витрат

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, згідно з додатком 2 до Методики.

Однак, відповідні розрахунки витрат в АРВ до проекту рішення не проведено, що, в свою чергу, не дозволяє виміряти вплив запропонованого проектом рішення регулювання на суб'єктів підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання, та, як наслідок унеможливило визначення необхідності вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва шляхом запровадження компенсаторних механізмів для суб'єктів малого підприємництва. Крім того, беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків витрат, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Гусятинської сільської ради Хмельницької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку

**Голова Державної регуляторної
служби України**



К. ЛЯШИНА