



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Олишівська селищна рада
Чернігівського району
Чернігівської області**

вул. Чернігівська, 3,
смт Олишівка, Чернігівський р-н,
Чернігівська обл., 15575

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Олишівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області «Про встановлення плати за землю на території Олишівської селищної ради» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Олишівської селищної ради» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення транспортного податку на території Олишівської селищної ради» (далі - проект рішення 3) та «Про встановлення єдиного податку на території Олишівської селищної ради» (далі - проект рішення 4) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Олишівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області від 04.06.2018 № 428.

За результатами проведеного аналізу вищезазначених проектів рішень, експертного висновку постійної депутатської комісії селищної ради з питань бюджету, комунальної власності та соціально-культурного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу, селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас, проекти рішень не узгоджуються з вимогами Кодексу, зокрема в наступному.

Щодо проекту рішення 1

1. Пропонуємо, у пунктах 1, 2 проекту рішення 1 словосполучення «плата за землю» замінити словосполученням «земельний податок» у потрібних відмінках. Аналогічних редакційних корегувань у тексті додатку до проекту рішення 1 потребують: пункт 5.2, яким встановлюється базовий податковий (звітний) період для плати за землю; розділ 10, яким встановлюється порядок обчислення плати за землю; розділ 11, яким встановлюються строки та порядок сплати плати за землю.

2. У додатку до проекту рішення 1 розробник об'єднує земельний податок та орендну плату.

Відповідно до статті 2 Закону України «Про оренду землі», відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним та Цивільним кодексами України, цим Законом, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Відповідно до абзацу першого пункту 288.1., абзацу четвертого пункту 288.1. статті 288 Кодексу підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Договір оренди земель державної і комунальної власності укладається за типовою формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України. Пунктом 288.4. статті 288 Кодексу визначено, що розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Типовий договір оренди землі затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі» (далі - типовий договір), яким визначено основні вимоги до укладання такого договору та встановлено, що обчислення розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності здійснюється з урахуванням їх цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством, за затвердженими Кабінетом Міністрів України формами, що заповнюються під час укладання або зміни умов договору оренди чи продовження його дії.

Форми розрахунку розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності, грошова оцінка яких не проведена, і за земельні ділянки державної або комунальної власності, грошова оцінка яких проведена, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

Пунктом 9 типового договору встановлено, що розмір орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності вноситься у грошовій формі із зазначенням відсотків суми нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

Положеннями статті 288 Кодексу визначено граничні розміри орендної плати за земельні ділянки, в тому числі і за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Ураховуючи викладене, чинним законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за землю, а додаткового врегулювання, зокрема прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення розміру орендної плати за землю, не передбачено.

Отже, пропонуємо виключити з додатку до проекту рішення 1 норми стосовно орендної плати.

3. У пункті 11.7 розділу 11 додатку до проекту рішення 1 пропонуємо, словосполучення «окремих будівель (споруд) або їх частин» виключити на підставі того, що об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі їх частки, є об'єктами оподаткування із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (підпункт 266.2.1 пункту 266.2 статті 266 Кодексу).

4. Пропонуємо, привести додаток 2 до додатку до проекту рішення 1 у відповідність до вимог статей 281 - 283 Кодексу.

Щодо проекту рішення 2

Пунктом 5.4 розділу 5 додатку до проекту рішення передбачається встановити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб згідно з додатком 1 до цього додатку.

Однак, вказаний перелік містить пільги виключно для фізичних осіб. Враховуючи наведене, пропонуємо узгодити між собою пункт 5.2 додатку до проекту рішення та додаток 1 до додатку до проекту рішення.

Щодо проекту рішення 3

Проектом рішення 3 передбачається встановити на території Олишівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області ставки із сплати транспортного податку.

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення Олишівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області «Про встановлення транспортного податку на території Олишівської селищної ради» не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених цим Законом.

Щодо проекту рішення 4

Пропонуємо виключити з тексту додатку до проекту рішення 4 вимоги до платників податку третьої та четвертої групи та визначити окремим додатком розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих

ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Щодо проектів рішень в цілому

1. Проектами рішень визначаються елементи податків, які не передбачені статтею 7 Кодексу, а саме: загальні положення (проекти рішень 1, 2, 4); особливості користування пільгами по платі за землю, орендна плата (проект рішення 1); відповідальність за порушення податкового законодавства та контроль відповідними органами (проекти рішень 1 - 2); порядок визначення доходів та їх склад для платників єдиного податку, ведення обліку і складання звітності платниками єдиного податку, особливості нарахування, сплати та подання звітності з окремих податків і зборів платниками єдиного податку, порядок обрання або переходу на спрощену систему оподаткування, або відмови від спрощеної системи оподаткування, відповідальність платників єдиного податку (проект рішення 4).

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 7 Кодексу. Пропонуємо у проектах рішень 1, 2, 4 виключити норми, не передбачені вимогами податкового законодавства.

2. Пропонуємо, редакційно впорядкувати текст проектів рішень 1, 2, 4, оскільки повноважень щодо затвердження власних положень, порядків чи будь-яких інших документів, які регламентують порядки адміністрування місцевих податків та зборів Кодексом не передбачено.

3. Назви проектів рішень 1, 2, 4 потребують редакційних правок в частині їх доповнення роком, тобто терміном, в якому будуть справлятися податки, що встановлюються.

Таким чином, проекти рішень 1, 2, 4 потребують доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог законодавства.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми та адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проектів рішень

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

Звертаємо увагу, що відповідно до статті 8 Закону, стосовно кожного проекту регуляторного акта його розробником готується аналіз регуляторного впливу. Проте, у поданому на розгляд Державною регуляторною службою

України пакеті документів до чотирьох проектів рішень надано один аналіз регуляторного впливу до зазначених проектів рішень.

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ, розробник, при визначенні проблем, які передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, обмежився лише словесним описом. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, їх масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

Цілі державного регулювання, задекларовані розробником у розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ не мають якісного, кількісного та часового виміру, а також належного обґрунтування щодо відповідності застосованих форм державного регулювання у вирішенні існуючих проблем.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник обмежився лише текстовим описом вигод і втрат держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування кожної із альтернатив. Відсутні розрахунки суб'єктів господарювання, які вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраних способів. При цьому, в АРВ не обґрунтовано ставок податків, що встановлюються, а також, не наведено алгоритм їх визначення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей», розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не проведено Тест малого підприємництва.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягів надходження до місцевого бюджету, відсутність в АРВ розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають вирішенню проблем, що потребують врегулювання.

У розділі VII «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта» розробником пропонується для зазначених проектів рішень встановити необмежений термін дії. Водночас, у розділі «Строк дії акту» АРВ визначено, що строк дії регуляторного акта є обмеженим: з 01.01.2019 року по 31.12.2019 року із можливістю внесення до нього змін. Кодексом визначено податковий період для податків, що дорівнює одному календарному року. Отже, термін дії проектів рішень має складати 1 рік.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником не зазначені всі обов'язкові прогностичні показники результативності дії регуляторних актів, які визначені Методикою, а саме:

розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів;

час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень актів.

Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі. Для кожного показника потрібно визначити одиницю вимірювання.

Таким чином, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1, 2, 4 принципам державної регуляторної політики, зокрема, збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Олишівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області «Про встановлення плати за землю на території Олишівської селищної ради», «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Олишівської селищної ради» та «Про встановлення єдиного податку на території Олишівської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



К. ЛЯПІНА