



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Виконавчий комітет
Калуської міської ради
Івано-Франківської області
вул. І. Франка, 1 м. Калуш,
Івано - Франківська обл., 77300

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Калуської міської ради Івано-Франківської області «Про нову редакцію Положення про пайову участь замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Калуша» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Калуської міської ради Івано-Франківської області від 06.06.2018 № 549/02-25/20.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань законності та антикорупційної політики та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити нову редакцію Положення про пайову участь замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Калуша (далі – проект Положення).

І. Щодо проекту Положення

1. Відповідно до частини першої статті 40 Закону України від 17.02.2011 № 3038-VI «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі - Закон № 3038-VI), порядок залучення, розрахунок розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до Закону № 3038-VI.

Таким чином, органам місцевого самоврядування визначені повноваження стосовно встановлення порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту, у зв'язку з



чим пропонуємо назву та пункти проекту рішення привести у відповідність до Закону № 3038-VI.

2. Підпунктом 3.1.3 пункту 3 проекту Положення визначається розмір пайової участі замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Калуша, зокрема, у разі реконструкції.

Відповідно до частини п'ятої статті 40 Закону № 3038-VI, величина пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту визначається у договорі, укладеному з органом місцевого самоврядування (відповідно до встановленого органом місцевого самоврядування розміру пайової участі у розвитку інфраструктури), з урахуванням загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта, визначеної згідно з будівельними нормами, державними стандартами і правилами. При цьому, не враховуються витрати на придбання та виділення земельної ділянки, звільнення будівельного майданчика від будівель, споруд та інженерних мереж, влаштування внутрішніх і позамайданчикових інженерних мереж і споруд та транспортних комунікацій.

У разі, якщо загальна кошторисна вартість будівництва об'єкта не визначена згідно з будівельними нормами, державними стандартами і правилами, вона визначається на основі встановлених органом місцевого самоврядування нормативів для одиниці створеної потужності.

Разом із тим, відповідно до підпунктів 3.5, 3.6 пункту 3 проекту Положення, у разі проведення реконструкції об'єкта будівництва при збільшенні потужності виробничих показників (без зміни геометричних параметрів реконструйованого об'єкта (площа, об'єм) розрахунок пайової участі проводиться на підставі експертного звіту щодо розгляду кошторисної частини проектної документації.

Термін дії експертного звіту щодо розгляду кошторисної частини проектної документації об'єкта будівництва не повинен перевищувати два роки на дату укладення договору про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Калуша.

Згідно із частиною третьою статті 31 Закону № 3038-VI, не підлягають обов'язковій експертизі проекти будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1).

Згідно із частиною четвертою статті 31 Закону № 3038-VI, обов'язковій експертизі підлягають проекти будівництва об'єктів, які:

1) за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, - щодо додержання нормативів з питань санітарного та епідеміологічного благополуччя населення, екології, охорони праці, енергозбереження, пожежної, техногенної, ядерної та радіаційної безпеки, міцності, надійності, довговічності будинків і споруд, їх експлуатаційної безпеки та інженерного забезпечення, у тому числі щодо додержання нормативів з питань створення безперешкодного життєвого середовища для осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших маломобільних груп населення;

2) споруджуються на територіях із складними інженерно-геологічними та техногенними умовами, в частині міцності, надійності та довговічності будинків і споруд;

3) споруджуються із залученням бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під

державні гарантії, якщо їх кошторисна вартість перевищує 300 тисяч гривень, щодо кошторисної частини проектної документації;

4) підлягають оцінці впливу на довкілля згідно із Законом України «Про оцінку впливу на довкілля».

За рішенням замовника може проводитися, також, експертиза проектів будівництва інших об'єктів, ніж передбачені у цій частині, або окремих розділів проектної документації. Встановлення випадків та порядку проведення експертизи проектів будівництва іншими законами не допускається.

Пропонуємо привести підпункти 3.5 та 3.6 пункту 3 проекту Положення у відповідність до вимог статті 40 Закону № 3038-VI.

3. Підпункт 3.4 пункту 3 проекту рішення пропонуємо виключити, як такий, що не передбачений нормами Закону № 3038-VI.

4. Підпункт 7.6 пункту 7 проекту Положення передбачає, що Відділ у справах архітектури та містобудівного кадастру готує проекти рішень виконавчого комітету Калуської міської ради про присвоєння новоствореним (новозбудованим, реконструйованим) об'єктам нерухомості адресних номерів при умові надання Замовником будівництва договору про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Калуща крім об'єктів, які передбачені в пункті 4.2. цього Положення.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Звертаємо увагу, що жодним Законом України не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження порядку присвоєння поштових адрес об'єктам нерухомого майна. Отже, пропонуємо виключити із проекту Положення підпункт 7.6. пункту 7.

Враховуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням всіх прийнятних альтернатив, та доцільності - обґрунтована необхідність запровадження державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

II. Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі АРВ)

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. У розділі 1 АРВ, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробником не зазначено причини виникнення проблеми, не наведено обґрунтувань неможливості її розв'язання за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів, не визначено коло суб'єктів, на яких проблема справляє негативний вплив.

Також у розділі «Визначення проблеми» АРВ розробником не наведено даних у числовій та/або монетарній формах, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали б її масштаб та важливість.

2. У розрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання не правильно оцінено «прямі» витрати суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання, зокрема, до цих витрат не віднесено саме вартість пайової участі суб'єктів малого підприємництва, яка, за даними, наведеними в інших розділах АРВ, складає 49,9 % від її загального розміру пайової участі за перший рік запровадження дії регуляторного акта.

3. На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва, не розроблено жодних корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

У зв'язку з цим, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість редакції даного проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Таким чином, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам регуляторної політики, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог постанови Кабінету Міністрів України № 308 від 11.03.2004 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

За результатами розгляду цього листа, просимо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту рішення Калуської міської ради Івано-Франківської області «Про нову редакцію Положення про пайову участь замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Калуша» та аналізу регуляторного впливу до нього з метою отримання пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта (у разі їх наявності).

В.о. Голови Державної регуляторної служби України



В. ЗАГОРОДНІЙ