



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

**Олишівська селищна рада
Чернігівського району
Чернігівської області**

вул. Чернігівська, 3, смт Олишівка,
Чернігівський район,
Чернігівська обл., 15575

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Олишівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області «Про обмеження реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива на території Олишівської селищної ради у нічний час» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Олишівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області від 11.06.2018 № 436.

За результатом проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань соціального захисту населення, законності та правопорядку щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ), зокрема його структура, зміст та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

Так, у розділі 1 «Визначення та аналіз проблеми, яку передбачено розв'язати шляхом державного регулювання» АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, вказати суб'єктів, на яких проблема справляє негативний вплив, оцінити



важливість зазначеної проблеми, зокрема, навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Однак, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник в АРВ обмежився лише текстовим описом. Не визначено суб'єктів, на яких проблема справляє негативний вплив, не наведено жодних даних у числовій та/або кількісній формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, а також не визначено чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Цілі державного регулювання, задекларовані розробником у розділі 2 «Цілі державного регулювання» АРВ не мають якісного, кількісного та часового виміру, а також належного обґрунтування щодо відповідності застосованої форми державного регулювання у вирішенні існуючої проблеми.

У розділі 3 «Визначення та оцінка усіх прийнятих альтернативних способів досягнення встановлених цілей з аргументацією переваг обраного способу» АРВ, згідно з вимогами Методики, при визначенні та оцінці усіх прийнятних альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання наводяться не менше ніж два можливих способи, проводиться оцінка кожного із способів, зазначаються причини відмови від застосування альтернативних способів розв'язання проблеми, наводяться аргументи щодо переваги обраного способу. Проте, в АРВ розробником не наведено жодного альтернативного способу досягнення цілей державного регулювання. Водночас, в АРВ відсутні розрахунки щодо втрат, що зазнають як місцевий бюджет територіальної громади так і суб'єкти господарювання внаслідок впровадження проекту рішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ розробником не проведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Згідно з вимогами Методики в обов'язковому порядку проводиться оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги. Така оцінка проводиться шляхом здійснення в АРВ розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (проводиться у разі, коли питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків).

Проте, в АРВ взагалі відсутній розділ з оцінки виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи влади, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Зазначене не дозволяє виміряти вплив регулювання на рівень зменшення надходжень до місцевого бюджету та втрат суб'єктів господарювання, які вони

зазнають внаслідок впровадження даного регулювання, та, як наслідок, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Розділ 8 «Визначення показників результативності регуляторного акта» АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики, а саме, розробником не наведено таких обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта як:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Недотримання вимог Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження результативності регуляторного акта, як це передбачено статтею 10 Закону.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних і розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема, *доцільності* - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, *збалансованості* - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та *ефективності* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовану редакцію аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Олишівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області «Про обмеження реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива на території Олишівської селищної ради у нічний час»

В.о. Голови Державної
регуляторної служби України



В. ЗАГОРОДНІЙ