



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Виконавчий комітет
Сумської міської ради
майдан Незалежності, 2,
м. Суми, 40030

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Сумської міської ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання на території міста Суми у визначений час доби» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Сумської міської ради від 18.07.2018 № 1388/03.02.02-17.

За результатом проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування соціально-економічного розвитку, бюджету, фінансів, розвитку підприємництва, торгівлі та послуг, регуляторної політики Сумської міської ради та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Частиною дев'ятою статті 15³ Закону України від 19.12.1995 № 481/95-ВР «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» (далі – Закон № 481/95-ВР) встановлено, що сільські, селищні та міські ради в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці можуть встановлювати заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений рішенням таких органів час доби.

Отже, назву та пункт 2 проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог частини дев'ятої статті 15³ Закону № 481/95-ВР.

Державна регуляторна служба України
ВІХ №8194/0/20-18 від 14.08.2018



Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

У розділі 1 «Визначення проблеми» АРВ розробник описує ситуацію, що склалась на всій території України, водночас, розробником не визначено проблему в межах території міста Суми, яку пропонується розв'язати шляхом запропонованого регулювання господарських відносин, зокрема, не наведено даних у числовій формі які б визначали проблему, її масштаб та важливість. Зазначене не узгоджується з принципом доцільності, оскільки розробником не обґрунтовано необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Крім того, розробником не наведено будь-яких обґрунтувань запропонованого часу доби, протягом якого буде встановлено заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території міста Суми.

У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв в АРВ вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено жодного розрахунку їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при забороні продажу пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у визначений час доби), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку із неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі 4 «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

У свою чергу, у розділі 5 «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації

регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Прогнозні показники результативності дії регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності регуляторним актом. Водночас, у розділі 8 «Визначення показників результативності регуляторного акта» АРВ розробником регулювання надано числові показники без конкретних періодів, що не дозволяє у подальшому проводити належним чином відстеження результативності даного регулювання.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва АРВ (далі - М-тест) розробником не визначено місця проведених консультацій з представниками мікро- та малого підприємництва, разом з цим не зазначено оцінки з боку підприємницької громадськості на перелік процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання.

У пункті 3 М-тесту не проведено розрахунків «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва пов'язаних з недоотримання прибутку від продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, у зв'язку із заборонаю у встановлений проектом рішення час.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, розробником не доведено відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими пропозиціями та аналіз регуляторного впливу - у відповідність до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

За результатами розгляду цього листа, пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту рішення Сумської міської ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання на території міста Суми у визначений час доби» та аналізу регуляторного впливу до нього для отримання пропозицій на відповідність цього проекту вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПИНА