



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Рішення № _____ від _____ 2018 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянуто проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про порядок надання гірничих відводів» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до проекту постанови, подані листом Державної служби України з питань праці від 10.07.2018 № 5499/1/10.3-ДП-18.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та відповідного аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику)

встановлено:

проектом постанови пропонується внести зміни до Положення про порядок надання гірничих відводів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.01.1995 № 56 (далі – Положення про порядок).

Як вбачається з АРВ до проекту постанови, його розроблено з метою забезпечення реалізації вимог Закону України від 01.03.2018 № 2314-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо дерегуляції в нафтогазовій галузі».

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений ДРС у представленій редакції з огляду на нижчезазначене.

1. Пунктом 11 проекту Змін до Положення про порядок надання гірничих відводів (далі – проект Змін) пропонується доповнити пункт 26 Положення про порядок новим абзацом такого змісту: «*Заявка на отримання гірничого відводу, що не відповідає вимогам цього Положення, повертається суб'єкту господарювання*».

Разом з тим, з метою забезпечення об'єктивного та неупередженого розгляду заявок необхідно в пункті 11 проекту Змін передбачити доповнення пункту 26 Положення про порядок положеннями, які б забезпечували надання суб'єктам господарювання детальної та обґрунтованої інформації щодо

Державна регуляторна служба України
ВІХ №8417/0/20-18 від 22.08.2018



причини повернення заявок на отримання гірничого відводу з чітким зазначенням, яку саме інформацію не зазначено у відповідній заяві.

2. Пункт 17 проекту Змін передбачає викладення абзацу шостого пункту 6 додатку 2 до Положення про порядок у такій редакції: «документ про погодження питання надання гірничого відводу з органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування (розподільниками земель)».

Водночас, ні статтею 17 Кодексу України про надра, ні Положенням про порядок *не визначено* погодження питання надання гірничого відводу з органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування (розподільниками земель).

До того ж, пунктом 10 Положення про порядок встановлено, що гірничі відводи під територією, де розміщені будівлі, споруди, населені пункти, джерела водопостачання, водоймища, об'єкти природно-заповідного фонду, пам'ятки історії, культури та мистецтва, об'єкти спеціального й іншого призначення, *надаються за згодою* відповідних місцевих рад та органів виконавчої влади.

Враховуючи вищевикладене, *необхідно* пункт 17 проекту Змін виключити.

3. Пунктом 6 проекту Змін передбачається абзац другий пункту 9 Положення про порядок викласти у такій редакції: «У разі зміни суб'єкта господарювання або його реорганізації, *а також переоформлення* або продовження строку дії спеціального дозволу на користування надрами без зміни меж об'єкта надрокористування, переоформляється акт про надання гірничого відводу та надпис на копії топографічного плану. З цією метою суб'єкт господарювання подає до органу, що надає гірничі відводи, копію переоформленого спеціального дозволу на користування надрами та 2 екземпляри вкопійовання з топографічного плану поверхні, оформленого відповідно до вимог пункту 5 додатку 2».

Частиною восьмою статті 4¹ Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) визначено, що *підстави для переоформлення документа дозвільного характеру встановлюються законом*.

При цьому, Кодексом України про надра *не визначено, як підстави, переоформлення* спеціальних дозволів на користування надрами у разі зміни суб'єкта господарювання або його реорганізації.

Крім цього, відповідно до частини 8 статті 4¹ Закону про дозвільну систему зміна найменування та місцезнаходження юридичної особи або прізвища, імені, по батькові та місця проживання фізичної особи – підприємця *не є підставами для переоформлення* документа дозвільного характеру.

Також, зміна найменування акціонерного товариства у зв'язку із зміною типу акціонерного товариства або перетворенням акціонерного товариства в інше господарське товариство *не є підставою для переоформлення* документів дозвільного характеру. У такому разі товариство має право продовжувати провадження певних дій щодо здійснення

господарської діяльності або видів господарської діяльності на підставі виданого раніше такому товариству документа дозвільного характеру.

Враховуючи викладене, *необхідно* доопрацювати пункт 6 проекту Змін з урахуванням норм Закону про дозвільну систему.

Таким чином, враховуючи вищезазначене, запропоновані редакцією проекту постанови норми порушують статтю 5 Закону про регуляторну політику в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються із діючими регуляторними актами.

Окрім цього, проект постанови у запропонованій для розгляду редакції також не відповідає основним принципам державної регуляторної політики, викладеним у статті 4 Закону про регуляторну політику, зокрема:

- передбачуваності, оскільки запропоновані у проекті постанови норми не узгоджуються з нормами чинного законодавства України;

- збалансованості, з огляду на те, що розробником недостатньо доведено, що запропонований регуляторний акт забезпечить баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави;

- доцільності, оскільки недостатньо обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми саме в запропонованому проектом постанови вигляді.

4. Окрім зазначеного, наданий розробником АРВ до проекту постанови не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ «Визначення проблеми» згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема:

- *визначити причини її виникнення;*

- оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема *навести дані у цифровому чи кількісному вимірі*, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

Разом з тим, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише формальним описом проблеми, що виникає у сфері надкористування. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде *забезпечити суб'єктам господарювання* для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто, необхідно встановити, яким чином будуть діяти

норми проекту постанови, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Крім того, розробником не оцінено, які організаційні заходи мають *здійснити органи влади та суб'єкти господарювання* для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.

У розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробником не обраховано витрат на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно з Додатком 2 до Методики, що не дозволяє зробити висновок стосовно визначення грошового еквіваленту витрат, які будуть виникати внаслідок запровадження регуляторного акта для суб'єктів господарювання.

Зазначені обставини унеможливають надання об'єктивного висновку стосовно забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави.

У розділі VII АРВ «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта» відсутнє, обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» розробником не враховано вимоги пункту 10 Методики.

Так, розробником наведено не повний перелік обов'язкових показників результативності регуляторного акта та не наведено два додаткових показників результативності регуляторного акта, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта.

Відповідно до вимог Методики, необхідно навести не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта, та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Недотримання розробником вимог Закону про регуляторну політику та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено статтею 10 Закону про регуляторну політику.

Враховуючи вищевикладене, проект Змін та АРВ потребують доопрацювання з урахуванням вищезазначених зауважень.

Підсумовуючи зазначене, за результатами розгляду положень проекту постанови та АРВ, встановлено, що проект розроблено з порушенням основних принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, передбачуваності та збалансованості, визначених статтею 4 Закону про регуляторну політику.

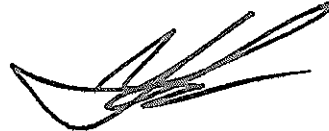
Крім цього, проект постанови також розробником не відповідає вимогам статті 8 Закону про регуляторну політику у частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Керуючись частиною п'ятою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

вирішено:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про порядок надання гірничих відводів».

Голова Державної регуляторної
служби України



Ксенія ЛЯПІНА