



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Казарнянська сільська рада
Знам'янського району
Кіровоградської області
вул. Центральна, 2, с. Петрівка,
Знам'янський район,
Кіровоградська область, 27443

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Казарнянської сільської ради Знам'янського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Казарнянської сільської ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Казарнянської сільської ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 2) та «Про встановлення ставок єдиного податку на 2019 рік» (далі - проект рішення 3) (разом - проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Казарнянської сільської ради Знам'янського району Кіровоградської області від 12.06.2018 № 126.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Казарнянської сільської ради з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Державна регуляторна служба України
ВМХ №7399/0/20-18 від 24.07.2018



Водночас, проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, зокрема в наступному.

Щодо проектів рішень в цілому

В проектах рішень 1 і 2 не визначено обов'язкові елементи податків, передбачені вимогами статті 7 ПКУ (крім ставок податків та пільг з їх сплати), а у додатку до проекту рішення 3 відсутні об'єкт та база оподаткування єдиного податку.

При цьому, додатком до проекту рішення 3 встановлюються елементи податку, не передбачені статтею 7 ПКУ, а саме: загальні положення; особливості нарахування сплати та подання звітності з окремих податків і зборів платниками єдиного податку.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені (положення, викладені в цих елементах, в свою чергу, мають відповідати вимогам ПКУ), та виключити з проекту рішення 3 норми, не передбачені вимогами податкового законодавства.

Щодо проекту рішення 1

В додатку 2 до проекту рішення 1 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100% певні групи платників.

Водночас, статтями 281, 282 ПКУ встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, у зв'язку з чим, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 1, яким встановлено пільги із сплати земельного податку, привести у відповідність до вищезазначених норм ПКУ.

Щодо проекту рішення 2

Перелік пільг, встановлений додатком 2 до проекту рішення 2, дублює норми підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, яким визначено площу, на яку зменшується база оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості (їх часток), що перебувають у власності фізичної особи - платника податку.

Отже, пропонуємо виключити з додатку 2 до проекту рішення 2 норми підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, натомість доповнити зазначений додаток пільгами, що встановлюються Казарнянською сільською радою відповідно до абзацив другого і третього підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ з урахуванням вимог підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 (за необхідності).

Щодо проекту рішення 3

1. Згідно із вимогами статті 293 ПКУ до повноважень місцевих рад відноситься встановлення ставок єдиного податку для платників такого податку першої та другої груп. Ставки податку для платників єдиного податку третьої та четвертої груп встановлено ПКУ та не потребують встановлення рішеннями місцевих рад, й, відповідно, визначення для них обов'язкових елементів.

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити з проекту рішення 3 ставки податку для платників єдиного податку третьої та четвертої груп, а також обов'язкові елементи податку для таких груп платників податку.

2. Назва проекту рішення 3 потребує редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої встановлюється єдиний податок.

Таким чином, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу (далі - АРВ) до проектів рішень

Надані АРВ до проектів рішень не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

У розділах I АРВ до проектів рішень розробником не визначено проблем громади, які потребують вирішення шляхом владного регулювання, не наведено жодних даних у кількісній (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість, також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

У розділах III АРВ до проектів рішень при описі альтернатив не визначено кількісних (грошових) показників, які характеризують ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо); при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання - не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень (при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

В АРВ до проектів рішень не обґрунтовано ставки податку, які встановлюються для суб'єктів господарювання, не наведено алгоритм їх визначення, що не дозволяє підтвердити спроможність суб'єктів господарювання сплачувати податки за такими ставками, й, відповідно, довести економічну доцільність обраного способу та зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ до проектів рішень, у розділах IV розробником не доведено вибір оптимальних альтернативних способів вирішення проблем.

Розділом VII АРВ 2 встановлено, що строк дії акта має необмежений термін, в разі внесення змін до чинного податкового законодавства, що

впливатимуть на дію даного регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні коригування.

Згідно із вимогами Податкового та Бюджетного кодексів України рішення про встановлення місцевих податків і зборів приймаються відповідними радами на кожний бюджетний рік. Отже, пропонуємо в розділі VII АРВ 2 визначити, що строк дії актів - 2019 рік.

В таблицях розділу VIII АРВ до проектів рішень 1 і 3 визначено чотири прогностичні показники результативності, два з яких - у кількісному вимірі, за 2017 та 2018 роки. У АРВ 2 зазначена таблиця відсутня.

Згідно із вимогами розділу VIII додатку 1 до Методики слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Враховуючи, що базовий податковий (звітний) період єдиного, земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, дорівнює календарному року, пропонуємо визначити прогностичні показники на I, II, III та IV квартали 2019 року.

У розділах IX АРВ 1 і 3 вказано, що повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

Відповідно до статті 10 Закону, якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (М-тесті) до проекту рішення 3 відсутні терміни проведення консультацій з громадськістю, а також відсутній пункт 5 «Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання».

Отже, АРВ до проектів рішень та М-тест до проекту рішення 3 потребують доопрацювання, уточнення даних та приведення у відповідність до вимог Методики.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проектів рішень усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема таким як, збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Казарнянської сільської ради Знам'янського району Кіровоградської області району «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Казарнянської сільської ради на 2019 рік», «Про встановлення ставок

та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Казарнянської сільської ради на 2019 рік», «Про встановлення ставок єдиного податку на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ