



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Апрелівська сільська рада
Бобринецького району
Кіровоградської області**
вул. Куліша, 10, с. Апрелівське,
Бобринецький район,
Кіровоградська область

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Апрелівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Апрелівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області від 07.06.2018 № 234/01-15.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Апрелівської сільської ради з питань бюджету, фінансів і власності щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Проектом рішення на території Апрелівської сільської ради встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 1), пільги зі сплати податку для фізичних і юридичних осіб (додаток 2) та інші обов'язкові елементи податку.

1. У пунктах 6-8 проекту рішення встановлюються елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у відповідності до статей (або окремих пунктів статей) 294-297 Податкового кодексу України (далі - ПКУ), а у пункті 5 посилання взагалі відсутні.

Натомість, статті 294-297 ПКУ встановлюють елементи єдиного податку.



Елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, зазначені у пунктах 5-8 проекту рішення, встановлюються окремими пунктами статті 266 ПКУ.

Отже, пункти 5-8 проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог ПКУ в частині посилання на окремі пункти статті 266 ПКУ, якими встановлено обов'язкові елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

2. Перелік пільг, встановлений додатком 2 до проекту рішення, дублює норми підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, яким визначено площу, на яку зменшується база оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості (їх часток), що перебувають у власності фізичної особи - платника податку.

Отже, пропонуємо виключити з додатку 2 до проекту рішення норми підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, натомість доповнити зазначений додаток пільгами, що встановлюються Апелівською сільською радою відповідно до абзаців другого і третього підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ з урахуванням вимог підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 (за необхідності).

3. Назва проекту рішення потребує редакційних правок у частині доповнення назвою сільської ради, на території якої буде справлятися земельний податок.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ)

Наданий АРВ до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. У розділі I АРВ розробником не визначено проблеми громади, яка потребує вирішення шляхом владного врегулювання, не наведено жодних даних у кількісній (грошовій) формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. У розділі III АРВ, при описі альтернатив, не визначено кількісних (грошових) показників, які характеризують ці альтернативи (наприклад, *доходи, отримані місцевим бюджетом; витрати суб'єктів господарювання*

тощо); при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

3. В АРВ не обґрунтовано запропоновані розміри ставок податку, які встановлюються для суб'єктів господарювання, не наведено алгоритм їх визначення, що не дозволяє підтвердити спроможність суб'єктів господарювання сплачувати податки за запропонованими ставками, й, відповідно, довести економічну доцільність обраного способу та зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

4. Отже, у зв'язку із неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV розробником не доведено вибір оптимальних альтернативних способів вирішення проблеми.

5. У таблиці розділу VIII АРВ визначено прогнозні показники результативності за 2017 та 2019 роки.

Згідно з пунктом 10 Методики прогнозні показники результативності встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності регуляторним актом. Враховуючи, що базовий податковий (звітний) період податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, дорівнює календарному року, пропонуємо визначити прогнозні показники на I, II, III та IV квартали 2019 року.

6. У розділі IX АРВ вказано, що повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

Відповідно до статті 10 Закону, якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, а саме, принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Апелівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 із змінами від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ