



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Коритно-Забузька сільська рада
Вільшанського району
Кіровоградської області**

с. Коритно-Забузьке,
Вільшанський р-н., Кіровоградська обл.,
26622

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Коритно - Забузької сільської ради Вільшанського району Кіровоградської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Коритно - Забузької сільської ради Вільшанського району Кіровоградської області від 14.06.2018 № 98.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Коритно-Забузької сільської ради з питань бюджету, фінансів, охорони здоров'я, освіти, регуляторної політики та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення на території Коритно - Забузької сільської ради встановлюються транспортний податок та єдиний податок, пунктом 2 – затверджуються положення про ці податки (додатки 1 і 2).

І. Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

1. Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.



Натомість, додатки 1 та 2, якими визначаються положення про транспортний та єдиний податки, не надано до проекту рішення. Зазначене не дає можливість повноцінно проаналізувати відповідність проекту рішення вимогам законодавства.

2. Разом з тим, пропонуємо, у проекті рішення визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 ПКУ або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини статті та розділи), якими вони вже встановлені.

3. Також зазначаємо, що назва проекту рішення потребує редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради на території якої встановлюються місцеві податки.

4. Пунктом 3 проекту рішення визначено, що рішення оприлюднюється на дошці оголошень сільської ради. Відповідно до статті 12 Закону, регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Отже, пропонуємо забезпечити оприлюднення прийнятого проекту рішення відповідно до вимог Закону у друкованих засобах масової інформації.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробником не визначено проблему, що потребує владного регулювання, не наведено даних у кількісній (грошовій) формі, які б обґрунтовували її наявність, визначали масштаб та важливість, а також, не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробником при описі альтернатив не визначено кількісних (грошових) показників, які характеризують ці альтернативи (*наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо*); не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат у кількісному (грошовому) виразі від застосування кожної з альтернатив при оцінці впливу альтернатив на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання; не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення

цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу. Також, в АРВ не обґрунтовано ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, та не наведено алгоритм їх визначення.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

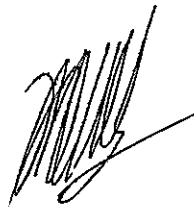
Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

В таблиці розділу VIII АРВ показник «Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта» (6 суб'єктів господарювання) не співпадає з кількістю таких суб'єктів господарювання, визначених у таблиці розділу III АРВ (1 суб'єкт малого підприємництва). Враховуючи, що під дію акта підпадають виключно представники малого підприємництва (100 % від загальної кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання), в АРВ необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). Натомість, Тест малого підприємництва в АРВ відсутній.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Коритно - Забузької сільської ради Вільшанського району Кіровоградської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ