



**МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА
ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

Мінагрополітики

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001
тел. 226-25-39, факс 278-76-02
web: www.minagro.gov.ua
код ЄДРПОУ 37471967
e-mail: info@minagro.gov.ua

**MINISTRY
OF AGRARIAN POLICY AND
FOOD OF UKRAINE**

Minagropolicy

24, Khreshchatyk str., Kyiv 01001
tel. +380-44/226-25-39
fax +380-44/278-76-02
web: www.minagro.gov.ua
e-mail: info@minagro.gov.ua

14.06.2018 № 37-13-4/16693

На № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**

*Про розгляд проекту
нормативно-правового акта*

На виконання частини четвертої статті 21 Закону України "Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин", пункту 23 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV "Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею" Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228, Міністерство аграрної політики та продовольства України підготувало проект наказу "Про затвердження Методів відбору зразків для визначення максимально допустимих рівнів нітратів у деяких харчових продуктах для цілей державного контролю" (далі – проект наказу).

Просимо погодити зазначений вище проект наказу в п'ятиденний строк.

- Додатки: 1. Проект наказу на 13 арк. у 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 3 арк. у 1 прим.
3. Аналіз регуляторного впливу на 11 арк. у 1 прим.
4. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. у 1 прим.

Перший заступник Міністра

Максим МАРТИНЮК



**МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА
ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

Мінагрополітики

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001

тел. 226-25-39, факс 278-76-02

web: www.minagro.gov.ua

код ЄДРПОУ 37471967

e-mail: info@minagro.gov.ua

**MINISTRY
OF AGRARIAN POLICY AND
FOOD OF UKRAINE**

Minagropolicy

24, Khreshchatyk str., Kyiv 01001

tel. +380-44/226-25-39

fax +380-44/278-76-02

web: www.minagro.gov.ua

e-mail: info@minagro.gov.ua

27 червня 2018 року

ДОВІДКА

У зв'язку з відпусткою Міністра аграрної політики та продовольства України Тараса Вікторовича Кутового та відповідно до розподілу повноважень Міністра між першим заступником та заступниками Міністра, які вони здійснюють у разі його відсутності, затвердженого наказом Мінагрополітики від 20 листопада 2017 року № 615, виконання обов'язків Міністра покладено на першого заступника Міністра Мартинюка Максима Петровича з 04 червня 2018 року.

Заступник директора Департаменту
забезпечення роботи Міністерства -
начальник відділу організаційного
забезпечення Міністерства

О. Войтович



МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ _____

Про затвердження Методів
відбору зразків для визначення
максимально допустимих рівнів
нітратів у деяких харчових
продуктах для цілей державного
контролю

На виконання частини четвертої статті 21 Закону України "Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин", пункту 23 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV "Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею" Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони", схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Методи відбору зразків для визначення максимально допустимих рівнів нітратів у деяких харчових продуктах для цілей державного контролю, що додаються.

2. Департаменту аграрної політики та сільського господарства забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Перший заступник Міністра



М. Мартинюк

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Наказ Міністерства аграрної політики
та продовольства України**

№ _____

МЕТОДИ

**відбору зразків для визначення максимально допустимих рівнів нітратів
у деяких харчових продуктах для цілей державного контролю**

I. Загальні положення

1. Ці Методи відбору зразків для визначення максимально допустимих рівнів нітратів у деяких харчових продуктах для цілей державного контролю (далі – Методи відбору), які встановлюють процедури, за якими відбираються зразки харчових продуктів для лабораторних досліджень (випробувань) на вміст нітратів, та розроблені відповідно до законів України "Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів", "Про державний контроль за дотриманням законодавства про

харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин", розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228 "Про схвалення Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV "Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею" з урахуванням вимог Регламенту Комісії (ЄС) № 1882/2006 від 19 грудня 2006 року, яким встановлюються методи відбору зразків та їх дослідження з метою здійснення офіційного контролю за рівнями нітратів деяких у харчових продуктах.

2. У цих Методах відбору терміни вживаються у таких значеннях:

лабораторний зразок – призначений для лабораторного дослідження (випробування) зразок, виділений з об'єднаного зразка, або цілий об'єднаний зразок, якщо згідно з цими Методами відбору він не підлягає поділу на кілька лабораторних зразків;

об'єднаний зразок – це комбінована загальна кількість всіх точкових зразків, відібраних із партії або частини партії; об'єднані зразки вважаються репрезентативними для партій або частини партій, з яких вони були взяті;

партія – будь-яка визначена оператором ринку кількість харчового продукту, що походить з одного поля або критої ділянки, одного врожаю або охоплюється одним вантажем, з однаковими назвою, властивостями (такими як походження, сорт рослин або тип ґрунту в межах максимальної площі у два гектари), типом пакування, пакувальником, відправником або маркуванням;

крити ділянка – земельна ділянка (її частина), вкрита теплицею (з використанням скла, пластику чи поліетиленової плівки), в межах якої вирощується один сорт рослин, що має однакову стадію зростання та врожай якого планується зібрати одночасно;

поле – земельна ділянка (її частина), в межах якої є однаковими тип ґрунту, на якій вирощуються один сорт рослин, за однаковим методом та стадію такого вирощування;

точковий зразок – певна кількість матеріалу, довільно відібраного з одного місця партії або частини партії (наприклад, окрема голівка салату або шпинату, невелика кількість молодих листків або упаковка нарізаних листків);

частина партії – фізично відокремлена та ідентифікована частина визначеної партії, щодо якої застосовується відповідний метод відбору зразків.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у законах України "Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів", "Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти та корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин".

3. Методи відбору є обов'язковими для:

державних інспекторів Держпродспоживслужби;

акредитованих лабораторій;

операторів ринку з виробництва та/або обігу харчових продуктів.

4. Зразки для визначення максимально допустимих рівнів нітратів у деяких харчових продуктах для цілей державного контролю повинні відбиратися відповідно до вимог, встановлених у розділах II–V цих Методів відбору.

5. Під час відбору зразків вживаються запобіжні заходи з метою недопущення змін, які можуть вплинути на:

вміст максимально допустимих рівнів нітратів у харчових продуктах та негативно позначитися на результатах лабораторних досліджень (випробовувань) або зробити об'єднаний зразок нерепрезентативним (у зв'язку з наявністю ґрунту на салаті або шпинаті тощо);

безпеку харчових продуктів або цілісність партій, від яких відбираються зразки.

Також мають вживатися запобіжні заходи, необхідні для забезпечення безпеки осіб, які відбирають зразки.

6. Кожний лабораторний зразок або об'єднаний зразок (у разі неможливості підготовки лабораторного зразка в місці відбору) поміщають в чистий непрозорий інертний контейнер, який забезпечує належний захист від забруднення (контамінації), впливу на склад зразка та пошкодження під час транспортування. Потрібно забезпечити усі необхідні умови та запобіжні заходи для унеможливлення змін у складі зразка під час його зберігання та/або транспортування.

7. Відбір зразків оформляється актом відбору зразків (кожний зразок, відібраний для цілей державного контролю, підлягає реєстрації із зазначенням дати і місця відбору зразків, опису критої ділянки чи поля та партії або частини партії, з якої було відібрано зразки, кількості та загальної маси відібраних точкових, об'єднаних та лабораторних зразків, сорту рослин, типу ґрунту, методу та стадії вирощування,). Зразки опечатуються в місці відбору зразка, на упаковку обов'язково наноситься ідентифікаційний код, який відповідає ідентифікаційному коду акта відбору зразків і дає змогу чітко ідентифікувати партію або частини партії харчових продуктів, від яких було відібрано зразки.

II. Процедури відбору зразків харчових продуктів

1. Зразки відбираються окремо від кожної партії або частини партії, яка підлягає державному контролю. Партії, маса яких більше 30 т або які походять з полів площею більше 3 га, розділяють на частини партії, від кожної з яких відповідні зразки відбираються окремо.
2. Відбір точкових зразків здійснюється з різних місць, розподілених максимально рівномірно по всій партії або частині партії, крім випадків, коли це неможливо з певних причин. Про причини відхилення від процедури відбору зразків зазначається в акті відбору зразків. З кожної рослини видаляються ґрунт, зовнішні неїстівні та ушкоджені листя. З метою унеможливлення штучного зменшення вмісту нітратів категорично забороняється мити зразки.
3. Об'єднаний зразок утворюється шляхом об'єднання точкових зразків.
4. Об'єднаний зразок підлягає гомогенізації. Для кращого змішування точкові зразки можуть бути заморожені та подрібнені. Залежно від розміру обладнання (подрібнювача), яке використовується для гомогенізації, подрібнюється (змішується) один або більше точкових зразків. Для забезпечення високого рівня екстрагування нітрату необхідна максимально ретельна гомогенізація об'єданого зразка. Поводження зі зразками повинно бути однаковим незалежно від того, чи їх було відібрано з поля (критої ділянки) чи на стадії роздрібної торгівлі.

5. Однорідний (гомогенізований) об'єднаний зразок розділяється на два лабораторні зразки (крім випадків, коли це неможливо здійснити через недостатню кількість відповідного матеріалу або внаслідок того, що харчові продукти є швидкопсувними), один з яких направляється для проведення основного лабораторного дослідження (випробування), а другий вручається оператору ринку і зберігається ним на випадок проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування).

6. Якщо інше прямо не зазначено, ці Методи відбору застосовуються однаковою мірою до різних видів харчових продуктів, у тому числі тих, що реалізуються без упаковки, у контейнерах, габаритній транспортній упаковці (мішки, коробки тощо) або роздрібній упаковці.

III. Методи відбору зразків рослин в полі

1. Відбір зразків рослин в полі здійснюється із врахуванням особливостей, встановлених цим розділом.

2. Точкові зразки не відбираються на ділянках, які не забезпечують репрезентативності поля (критої ділянки).

3. Поля з різними типами ґрунту та поля, де вирощуються різні сорти рослин, та на яких застосовуються різні методи вирощування або збирання врожаю проводяться в різний час, вважаються окремими полями, а відповідні харчові продукти належать до різних партій.

4. Поле, площа якого перевищує 3 га, розділяється на дві частини партії площею 2 га, відбір зразків від кожної з яких проводиться окремо.

5. Точкові зразки відбираються шляхом проходження через поле у напрямку, що відображає літери "W" або "X". Відбір зразків рослин, вирощуваних на вузьких грядках чи критих ділянках, здійснюється шляхом проходження декількох грядок у формі, що відображає літери "W" або "X".

6. Рослини зрізуються на рівні ґрунту.

7. Об'єднаний зразок повинен містити не менше 10 рослин, а його маса становити не менше 1 кг. Зразки відбираються лише з рослин товарного розміру.

IV. Методи відбору зразків рослин, дитячого харчування та перероблених харчових продуктів на основі зернових для дітей грудного віку (infants) та молодшого віку (young children)

1. Метод відбору зразків, встановлений цим розділом, застосовується до партій, маса яких не більше 25 т.

Якщо маса партії не є кратною 25 тоннам, допускається, щоб маса частини партії була в діапазоні від 15 т до 30 т. Якщо партія не розділена або частину партії можна відокремити фізично, зразок відбирається з партії.

2. Партії, маса яких більше 30 т, розділяють на частини партії (за умови, що частину партії можна відокремити фізично).

3. Маса об'єднаного зразка має становити не менше 1 кг.

4. Мінімальна кількість точкових зразків, які необхідно відібрати від партії рослин, дитячого харчування та перероблених харчових продуктів на основі зернових для дітей грудного віку (infants) та молодшого віку (young children), наведено у таблиці 1.

Таблиця 1

**Мінімальна кількість точкових зразків,
які необхідно відібрати від партії**

Маса партії, кг	Мінімальна кількість точкових зразків	Мінімальна маса об'єднаного зразка, кг
< 50	3	1
від 50 до 500	5	1
> 500	10	1

5. Кількість точкових зразків, які необхідно відібрати від партій, що складаються з окремих упаковок, наведено у таблиці 2.

Таблиця 2

**Кількість точкових зразків (упаковок),
які необхідно відібрати від партії, що складається з окремих упаковок**

Кількість упаковок або одиниць в партії	Кількість упаковок або одиниць, що відбираються	Мінімальна маса об'єднаного зразка, кг
1	2	3
від 1 до 25	1 упаковка чи одиниця	1
від 26 до 100	приблизно 5%, щонайменше 2 упаковки чи одиниці	1
> 100	приблизно 5%, максимально 10 упаковок або одиниць	1

6. Якщо використання такого методу відбору призводить до порушення цілісності партії (у зв'язку з особливостями виду упаковки, способу транспортування тощо), допускається використання альтернативного методу відбору зразків за умови, що він забезпечує репрезентативність об'єднаного зразка та буде детально описаним в акті відбору зразків.

У такому разі зразок відбирається на випадковій основі в межах усієї партії (її частини), а там, де це фізично неможливо – в межах доступних ділянок партії (її частини).

V. Методи відбору зразків на етапі роздрібної торгівлі

1. Відбір зразків на стадії роздрібної торгівлі здійснюється відповідно до розділу III цих Методів відбору.

Якщо не можливо здійснити відбір зразків, на стадії роздрібної торгівлі може застосовуватись альтернативний метод відбору зразків за умови, що він забезпечує достатню репрезентативність об'єднаного зразка партії, з якої здійснюється відбір зразків, і детально описаний в акті відбору зразків.

2. У будь-якому випадку маса об'єднаного зразка повинна становити не менше 1 кг (якщо частка точкового зразка при відборі є настільки малою, що неможливо отримати об'єднаний зразок масою 1 кг, загальна маса об'єднаного зразка може бути меншою 1 кг). Також маса об'єднаного зразка від партій дитячого харчування та перероблених харчових продуктів на основі зернових для дітей грудного віку (infants) та молодшого віку (young children) може становити 0,5 кг.

VI. Підготовка зразків

для визначення нітратів у деяких харчових продуктах та визначення відповідності (оцінки) партій

1. Зразок харчових продуктів, зокрема свіжих, необхідно передати у лабораторію протягом 24 годин після його відбору. Під час транспортування зразок зберігається охолодженим, а якщо це неможливо, піддається глибокому заморожуванню протягом 24 годин та зберігається в замороженому стані (не більше шести тижнів).

2. З кожної окремої одиниці зразка необхідно видалити ґрунт, сильно забруднені ґрунтом неїстівні та пошкоджені листки. Забороняється мити зразки, оскільки це може призвести до зменшення вмісту нітратів.

3. Весь зразок необхідно гомогенізувати. Залежно від розміру блендера/мацератора/подрібнювача, що використовується, з метою гомогенізації може бути об'єднано одну або більше одиниць. Для кращого змішування одиниці можуть бути заморожені та подрібнені перед гомогенізацією. Необхідно продемонструвати, що процес гомогенізації, який застосовується, забезпечує повну гомогенізацію. Ретельна гомогенізація необхідна для максимальної екстракції та ступеня вилучення нітрату. Поводження зі зразками повинне бути однаковим незалежно від того, чи вони були отримані з поля, чи з роздрібною торгівлі.

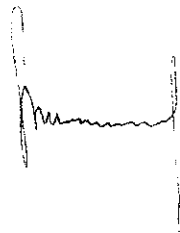
4. З комбінованої суспензії необхідно взяти один або більше аналітичних зразків для дослідження.

5. Визначення відповідності (оцінка) партії або частини партії за результатами лабораторних досліджень (випробувань) проводиться таким чином:

партія або частини партії відповідають встановленим вимогам законодавства, якщо результат лабораторного дослідження (випробування) лабораторного зразка відповідає максимально допустимим рівням нітратів з урахуванням коефіцієнта витягу і невизначеності вимірювань;

партія або частини партії не відповідають встановленим вимогам законодавства, якщо результат лабораторного дослідження (випробування) лабораторного зразка поза будь-яких сумнівів перевищує максимально допустимі рівні нітратів з урахуванням коефіцієнта витягу і невизначеності вимірювань.

**Директор Департаменту аграрної
політики та сільського господарства**



В. Топчій

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України "Про затвердження Методів відбору зразків для визначення максимально допустимих рівнів нітратів у деяких харчових продуктах для цілей державного контролю"

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України "Про затвердження Методів відбору зразків для визначення максимально допустимих рівнів нітратів у деяких харчових продуктах для цілей державного контролю" (далі – проект наказу) підготовлено на виконання частини четвертої статті 21 Закону України "Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин", пункту 23 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV "Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею" Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228 та пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 року № 1119, з урахуванням вимог Регламенту Комісії (ЄС) № 1882/2006 від 19 грудня 2006 року, яким встановлюються методи відбору зразків та їх дослідження з метою здійснення офіційного контролю за рівнями нітратів деяких у харчових продуктах.

2. Мета і шляхи її досягнення

Основною метою проекту наказу є затвердження методів відбору зразків для визначення максимально допустимих рівнів нітратів у деяких харчових продуктах для цілей державного контролю.

3. Правові аспекти

У даній сфері правового регулювання діють:

Закон України "Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин";

розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228 "Про схвалення Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV "Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею" Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони";

Регламент Комісії (ЄС) № 1882/2006 від 19 грудня 2006 року, яким встановлюються методи відбору зразків та їх дослідження з метою здійснення офіційного контролю за рівнями нітратів деяких у харчових продуктах.

Реалізація даного проекту наказу не передбачає розроблення нових та внесення змін до чинних законодавчих і нормативно-правових актів.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту наказу не потребує додаткових матеріальних та інших витрат державного та/або місцевих бюджетів.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект наказу потребує погодження з Державною регуляторною службою України, Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, а також підлягає державній реєстрації в Міністерстві юстиції України.

6. Регіональний аспект

Проект наказу не стосується питань розвитку адміністративно-територіальних одиниць, його положення не впливають на регіональний розвиток.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті наказу відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

У проекті наказу відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

8. Громадське обговорення

З метою громадського обговорення проект наказу оприлюднений на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України (www.minagro.gov.ua, розділ "Регуляторна політика") та Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (www.consumer.gov.ua, розділ "Обговорення документів").

8¹. Розгляд Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект наказу не стосується соціально-трудової сфери.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект наказу є регуляторним актом.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація проекту наказу не впливає на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття наказу дозволить:

впровадити єдині для державних інспекторів, акредитованих лабораторій та операторів ринку методи відбору зразків для визначення максимально допустимих рівнів нітратів у деяких харчових продуктах для цілей державного контролю;

встановити прозорі та законодавчо обґрунтовані вимоги при відборі зразків для визначення максимально допустимих рівнів нітратів у деяких харчових продуктах для цілей державного контролю.

**Перший заступник Міністра
аграрної політики та
продовольства України**



Максим МАРТИНЮК

" ____ " _____ 2018 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України "Про затвердження Методів відбору зразків для визначення максимально допустимих рівнів нітратів у деяких харчових продуктах для цілей державного контролю"

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України "Про затвердження Методів відбору зразків для визначення максимально допустимих рівнів нітратів у деяких харчових продуктах для цілей державного контролю" (далі – проект наказу) розроблено на виконання частини 4 статті 21 Закону України "Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин", розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228 "Про схвалення Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV "Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею" Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію), зокрема в частині імплементації Регламенту Комісії (ЄС) № 1882/2006 від 19 грудня 2006 року, яким встановлюються методи відбору зразків та їх дослідження з метою здійснення офіційного контролю за рівнями нітратів у деяких харчових продуктах.

Відповідно до вимог чинного законодавства відбір зразків продукції тваринного, рослинного і біотехнологічного походження, що підлягають державному ветеринарно-санітарному контролю, здійснюється відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 14 червня 2002 року № 833 "Про затвердження Порядку відбору зразків продукції тваринного, рослинного і біотехнологічного походження для проведення досліджень". Зазначений документ встановлює загальний опис механізму відбору зразків,

перелік харчових продуктів, які підлягають державному контролю, а також норми відбору зразків. Поряд із цим, зазначений документ не встановлює детальні процедури відбору зразків, які значною мірою можуть впливати на остаточні результати досліджень (випробувань).

Відповідно до даних, наданих Державним науково-дослідним інститутом з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи, у 2017 році державними лабораторіями Держпродспоживслужби проведено 5576 досліджень (випробувань) на наявність залишкових кількостей нітратів у харчових продуктах.

Відсутність методів відбору зразків, що пропонуються проектом наказу, які базуються на нормативно-правових актах ЄС, призведе до:

потенційної загрози негативного впливу на остаточні результати досліджень (випробувань) через недостатню репрезентативність та відсутність єдиних підходів при проведенні відбору зразків продукції;

недотримання Україною зобов'язань в рамках Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV "Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею" Угоди про асоціацію, зокрема в частині імплементації заходів державного контролю у сфері санітарних та фітосанітарних заходів, зокрема імплементації Регламенту Комісії (ЄС) № 1882/2006 від 19 грудня 2006 року, яким встановлюються методи відбору зразків та їх дослідження з метою здійснення офіційного контролю за рівнями нітратів у деяких харчових продуктах.

У свою чергу, порушення Україною зобов'язань в рамках виконання Угоди про асоціації призведе до визнання української системи державного контролю нееквівалентною, а відповідно неефективною. Варто зазначити, що визнання вітчизняної системи державного контролю неефективною з боку європейських партнерів на пряму пов'язане із закриттям ринків збуту для українських виробників харчових продуктів та кормів.

Відповідно до інформації Громадської організації "Економічний дискусійний клуб" основним торговельним партнером України в 2017 році є

Європейський Союз, частка якого в українському експорті становить майже 40,5 %, а його обсяги за 2017 рік зросли у 1,3 рази.

Відповідно до даних Державної служби статистики України обсяги експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) склали 5 649 467 000 доларів США, що на 27% вище за відповідні показники у 2016 році.

Виходячи із вказаного вище, проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Таблиця 1

Групи (підгрупи)	Так	Ні
1	2	3
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у т.ч. суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є виконання Україною міжнародних зобов'язань та забезпечення належного державного контролю за дотриманням операторами ринку законодавства про харчові продукти, корми, здоров'я та благополуччя тварин, а також законодавства про побічні продукти тваринного походження під час ввезення (пересилання) таких побічних продуктів на митну територію України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий "status quo", тобто збереження чинного регулювання зазначених питань.

Таблиця 2

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1	2
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання зазначених питань "status quo"
Альтернатива 2	Погодження та затвердження проекту наказу

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Таблиця 3

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні.	<p>1) Потенційна небезпека обігу продукції, результати досліджень (випробувань) якої є необ'єктивними внаслідок недостатньої репрезентативності та відсутності єдиних підходів при проведенні відбору зразків продукції.</p> <p>2) Загроза закриття ринків збуту торговельних партнерів внаслідок невиконання Україною міжнародних зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію і визнання української системи державного контролю неефективною (нееквівалентною). Закриття ринку ЄС тільки для готових харчових продуктів тваринного походження призведе до втрати у 152 535 609 000 гривень української продукції для 1-24 груп УТКЗЕД у 2017 році.</p>

1	2	3
Альтернатива 2	<p>1) Зниження загроз обігу продукції, результати досліджень (випробувань) якої є необ'єктивними внаслідок недостатньої репрезентативності та техніки відбору зразків відповідної продукції.</p> <p>2) Виконання Україною зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію, а також вимог чинного національного законодавства та, як наслідок, диверсифікація ринків збуту української продукції.</p>	<p>1) Реалізація проекту наказу потребує додаткових фінансових витрат, пов'язаних із використанням пропонованої процедури відбору зразків. Максимальні можуть скласти*: за перший рік – 19 783 054 грн; за п'ять років – 46 174 580 грн.</p>

** Варто зазначити, що обрахунки витрат регулювання для всіх об'єктів мікропідприємництва – 42 362 одиниці є суто теоретичними і відображають максимально можливий вплив на суб'єктів господарювання. Поряд із цим, відповідно до наявних даних наразі неможливо встановити кількість суб'єктів господарювання, щодо яких щорічно застосовується відбір зразків відповідно до методів випробування в контексті запропонованого проекту наказу.*

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання проводилася для суб'єктів господарювання, які провадять діяльність з метою або без мети отримання прибутку та в управлінні яких перебувають потужності, на яких здійснюється первинне виробництво, виробництво,

реалізація та/або обіг харчових продуктів та/або інших об'єктів санітарних заходів (крім, матеріалів що контактують з харчовими продуктами).

Таблиця 4

Показник	Мікро	Малі	Середні	Великі	Разом
1	2	3	4	5	6
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	42 362	45 260	1 562	71	89 255
Питома вага групи у загальній кількості, %	47,46	50,71	1,75	0,08	100

* Згідно з наданою статистичною інформацією щодо кількості суб'єктів господарювання, сформованою за критеріями великого, середнього, малого та мікропідприємництва, які визначені в Господарському кодексі України (в редакції від 22 березня 2012 року).

Таблиця 5

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	1) Потенційні витрати пов'язані із загрозами обігу продукції, результати досліджень (випробувань) якої є необ'єктивними внаслідок недостатньої репрезентативності та техніки відбору зразків відповідної продукції. 2) Загроза закриття ринків збуту торговельних партнерів внаслідок невиконання Україною міжнародних зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію і визнання української системи державного контролю неефективною (нееквівалентною). Закриття ринку ЄС тільки для готових харчових продуктів тваринного

Продовження таблиці 5

1	2	3
		походження призведе до втрати у 152 535 609 000 гривень (обрахунки для обсягів експорту української продукції для 1-24 груп УТКЗЕД у 2017 році).
Альтернатива 2	1) Стимулювання добросовісної конкуренції та зменшення ризику неправомірного впливу внаслідок встановлення єдиних підходів при відборі зразків продукції. 2) Потенційне розширення та відкриття нових ринків збуту завдяки виконання Україною зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію.	Максимальні економічні витрати, пов'язані із виконанням вимог регулювання, можуть скласти*: за перший рік – 15 801 026 грн; за 5 років – 26 264 440 грн.

** Варто зазначити, що обрахунки витрат регулювання для всіх об'єктів мікропідприємництва – 42 362 одиниці є суто теоретичними і відображають максимально можливий вплив на суб'єктів господарювання та органи державної влади. Водночас згідно з наявними даними наразі неможливо встановити кількість суб'єктів господарювання, щодо яких щорічно застосовується відбір зразків відповідно до методів випробування в контексті запропонованого проекту наказу.*

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення встановлених цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Таблиця 6

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1	2	3
Альтернатива 1	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, наведені у розділі I.
Альтернатива 2	4	Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, зазначених у розділі II.

Таблиця 7

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1	2	3	4
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні.	1) Потенційна небезпека обігу продукції, результати досліджень	Дана альтернатива є неефективною, оскільки є більш витратною та не

	(випробувань) якої є необ'єктивними.	дозволяє вирішити
--	---	----------------------

Продовження таблиці 7

1	2	3	4
		2) Загроза закриття ринків збуту торговельних партнерів України.	поточні проблеми.
Альтернатива 2	1) Зниження загроз обігу продукції, результати досліджень (випробувань) якої є необ'єктивними. 2) Диверсифікація ринків збуту, переліку та обсягів української продукції. 3) Стимулювання добросовісної конкуренції та зменшення ризику неправомірного впливу.	Економічні витрати пов'язані із виконанням вимог регулювання.	Альтернатива є прийнятною з огляду на ризики та витрати, пов'язані із виконанням вимог запропонованого регулювання.

Таблиця 8

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1	2	3
Альтернатива 1	Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що виникають внаслідок	X

1	2	3
	відсутності затверджених Методів відбору зразків, що базуються на нормативно – правових актах ЄС.	
Альтернатива 2	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та співвідношення витрат, пов'язаних із запровадженням альтернативи та вигод від її впровадження.	Х

Враховуючи наведені вище позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проект наказу.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується погодити проект наказу.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

провести погодження проекту наказу з Державною регуляторною службою України;

провести державну реєстрацію наказу у Міністерстві юстиції України;

забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України (www.minagro.gov.ua), веб-сайті Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (www.consumer.gov.ua) та провести громадське обговорення проекту наказу;

провести навчання відповідальних державних інспекторів Держпродспоживслужби щодо методів відбору зразків харчових продуктів відповідно до вимог проекту наказу.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання для розв'язання проблеми:

провести ознайомлення відповідного персоналу щодо методів відбору зразків харчових продуктів відповідно до запропонованих регулювань.

Розв'язання проблеми можливе лише шляхом прийняття даного проекту наказу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока, оскільки ресурсів, які є у розпорядженні компетентного органу та суб'єктів господарювання, на яких поширюватимуться відповідні вимоги, достатньо для їх виконання.

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта пов'язані із необхідністю навчання посадових осіб компетентного органу щодо проекту наказу з відбору зразків та проведенням роз'яснювальної роботи серед зацікавлених сторін, є достатніми та будуть здійснені в рамках посадових обов'язків відповідальних осіб.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведено у додатку 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання за проектом наказу не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

VII. Обґрунтування строку дії акта

Враховуючи необхідність встановлення єдиних підходів при здійсненні відбору зразків продукції, строк дії регуляторного акта не встановлюється.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до вимог чинного законодавства після його офіційного опублікування, але не раніше дати набрання чинності відповідних положень Закону.

Зміна строку дії можлива в разі зміни міжнародно-правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект наказу.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2) Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – 89 255 одиниць, у тому числі малого та мікропідприємства 87 622 одиниці.

3) Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua>, розділ "Діяльність", підрозділ "Обговорення проектів документів").

4) Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – одноразово орієнтовно чотири

години для відповідальних працівників на ознайомлення із методами відбору зразків харчових продуктів. Час, витрачений у даному випадку, має обліковуватись у межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Показниками результативності регуляторного акта є:

1) Кількість зразків харчових продуктів, відібраних з метою проведення досліджень (випробувань) лабораторіями Держпродспоживслужби щодо нітратів у харчових продуктах для цілей державного контролю.

2) Кількість досліджень (випробувань) харчових продуктів, що проведені державними лабораторіями Держпродспоживслужби щодо нітратів у харчових продуктах для цілей державного контролю.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності Держпродспоживслужбою.

Базове відстеження здійснюватиметься після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого почнеться повторне відстеження, шляхом моніторингу статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше ніж через рік з дня набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичний.

Для відстеження результативності будуть використовуватись дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами та Державним науково-дослідним інститутом з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи.

**Голова Державної служби
України з питань безпеки
харчових продуктів та захисту
споживачів**



Володимир ЛАПА

" ____ " _____ 2018 р.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з " ____ " ____ 20__ р. до " ____ " ____ 20__ р.

Таблиця 1

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	2	3	4

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, становить 89 255 одиниць, у тому числі малого підприємництва 45 260 одиниць та мікропідприємства 42 362 (одиниць);

сукупна питома вага суб'єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 47,46 відсотків (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання").

Варто зазначити, що обрахунки витрат регулювання для всіх об'єктів мікропідприємництва – 42 362 одиниці є суто теоретичними і відображають максимально можливий вплив на суб'єктів господарювання. Водночас згідно з наявними даними неможливо встановити кількість суб'єктів господарювання, щодо яких щорічно застосовується відбір зразків відповідно до методів випробування в контексті запропонованого проекту наказу.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Розрахунки витрат проводилися для оцінки методів відбору зразків для визначення нітратів у харчових продуктах для цілей державного контролю.

Варто зазначити, що подібні розрахунки будуть справедливими для відбору методів зразків продукції для проведення випробувань з метою проведення досліджень (випробувань) щодо нітратів мікотоксинів у харчових продуктах для цілей державного контролю.

Умови проведення розрахунків:

Вид продукції: зернові

Кількість партій: 1

Маса партії продукції: <100 тонн

Кількість точкових зразків: 10

Кількість процедур для 1 суб'єкта: 1 процедура на рік

Таблиця 2

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування):	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	X	X	X

1	2	3	4	5
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" x кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 x рядок 7)	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – 4 години <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок x вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) x оціночну кількість форм	249 грн (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 9964 грн, 20 робочих днів – 62 грн /год)*	X	249 грн 00 коп.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання x вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) x оціночну кількість внутрішніх процедур	X	X	X
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок – 2 години <i>Формула:</i> витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів x вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) x оціночну кількість перевірок за рік	124 грн (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 9964 грн, 20 робочих днів – 62 грн /год)*	124 грн (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 9964 грн, 20 робочих днів – 62 грн /год)*	620 грн (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 9964 грн, 20 робочих днів – 62 грн /год)
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	373 грн 00 коп.	124 грн 00 коп.	620 грн 00 коп.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	42 362 грн	42 362 грн	42 362 грн

1	2	3	4	5
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" x кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 x рядок 15)	15 801 026 грн 00 коп.	5 252 888 грн 00 коп.	26 264 440 грн 00 коп.

* Інформація щодо вартості часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) отримана за результатами даних, наведених на веб-сайті www.work.ua «Статистика зарплат в Україні станом на грудень 2017» у сфері діяльності «Сільське господарство».

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Таблиця 3

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1	2	3	4	5	6
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X

1	2	3	4	5	6
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	2 години	94 грн 00 коп.			3 982 028 грн 00 коп.
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні – 2 години	2 години (у т.ч. відбір 10 точкових зразків, формування об'єданого зразка та складання акта про відбір зразків)	94 грн (1 день – 8 годин, заробітна плата за місяць – 7500 грн, 20 робочих днів – 375 грн /день, 47 грн/год)	1	42 362 грн	3 982 028 грн 00 коп.
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	2 години	94 грн 00 коп.	1	42 362 грн	3 982 028 грн 00 коп.
Сумарно за п'ять років	10 годин	470 грн 00 коп.	5	42 362 грн	19 910 140 грн 00 коп.

** Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.*

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Таблиця 4

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	2	3	4
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	15 801 026 грн 00 коп.	26 264 440 грн 00 коп.
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	15 801 026 грн 00 коп.	26 264 440 грн 00 коп.
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	3 982 028 грн 00 коп.	19 910 140 грн 00 коп.
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	19 783 054 грн 00 коп.	46 174 580 грн 00 коп.

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) не було відмічено відмінностей у питомій вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва. У зв'язку з цим компенсаторні механізми не розроблялися.

**Повідомлення про оприлюднення
проекту наказу Міністерства аграрної політики та
продовольства України "Про затвердження Методів відбору зразків для
визначення максимально допустимих рівнів нітратів у деяких харчових
продуктах для цілей державного контролю"**

З метою отримання зауважень та пропозицій до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України "Про затвердження Методів відбору зразків для визначення максимально допустимих рівнів нітратів у деяких харчових продуктах для цілей державного контролю" (далі – проект наказу) Міністерство аграрної політики та продовольства України оголошує про його публікацію на своєму офіційному веб-сайті.

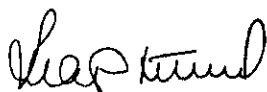
Проект наказу розроблено на виконання частини четвертої статті 21 Закону України "Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин", пункту 23 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV "Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею" Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228 з урахуванням вимог Регламенту Комісії (ЄС) № 1882/2006 від 19 грудня 2006 року, яким встановлюються методи відбору зразків та їх дослідження з метою здійснення офіційного контролю за рівнями нітратів у деяких харчових продуктах.

Метою проекту наказу є затвердження методів відбору зразків для визначення максимально допустимих рівнів нітратів у деяких харчових продуктах для цілей державного контролю.

Проект постанови разом з аналізом регуляторного впливу розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України (www.minagro.gov.ua, розділ "Регуляторна політика") та Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (www.consumer.gov.ua, розділ "Обговорення документів").

Зауваження від фізичних та юридичних осіб приймаються протягом місяця з дня оприлюднення проекту наказу на поштову та/або електронну адреси Мінагрополітики України (вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001, semenchuk@vet.gov.ua); Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (вул. Б. Грінченка, 1, м. Київ, 01001, semenchuk@vet.gov.ua); Державної регуляторної служби України (вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, inform@dkrp.gov.ua).

**Перший заступник Міністра
аграрної політики та
продовольства України**



Максим МАРТИНЮК