



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Кобриново-Гребельська
сільська рада
Тальнівського району
Черкаської області**
вул. Жовтнева, 8, с. Кобринова
Гребля, Тальнівський р-н,
Черкаська область, 20422

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Кобриново-Гребельської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Кобриново-Гребельської сільської ради Тальнівського району Черкаської області від 17.05.2018 № 75.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування, бюджету та фінансів, та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3. статті 12 Кодексу, сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.



Щодо проекту рішення

1. Пунктом 1.1. проекту рішення пропонується встановити податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки згідно з додатком 1.

Пункт 1.3. додатку 1 до проекту рішення, яким визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, що не є об'єктами оподаткування, потребує приведення у відповідність до вимог підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 Кодексу.

2. Таблицею додатку 1 до проекту рішення пропонується встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в тому числі для будівель: гуртожитків, органів державного та місцевого управління, промисловості, освіти, науки, сільськогосподарського призначення та інших.

Підпунктом 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 Кодексу визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування.

Таким чином, таблицю додатку 1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 266 Кодексу.

3. Відповідно до підпункту 266.4.2. пункту 266.2. статті 266 Кодексу, сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів.

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Таким чином, таблиця «Перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України, із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» додатку 1 до проекту рішення потребує приведення у відповідність до статті 266 Кодексу.

4. Пунктом 1.5. проекту рішення пропонується встановити єдиний податок згідно з додатком 5.

Пунктом 293.2. статті 293 Кодексу визначено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Тобто, до повноважень відповідних місцевих рад віднесено встановлення фіксованих ставок податку для платників єдиного податку першої та другої груп.

Враховуючи зазначене, пропонуємо пункти 5.1. та 5.8. додатку 5 до проекту рішення привести у відповідність до вимог Кодексу.

Крім того, пункт 5.10. додатку 5 до проекту рішення дублює пункт 5.5.

5. Статтею 12 Закону регламентується офіційне оприлюднення регуляторних актів. Так, відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону, регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніш як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Таким чином, пункт 2.1. проекту рішення потребує приведення у відповідність до вимог статті 12 Закону.

Підсумовуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)

Наданий АРВ не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів.

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ не зазначено, які ставки діють на сьогоднішній день (окрім податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) та не проаналізовано ситуацію, що склалася зі сплатою відповідного податку (збору), зокрема, для збору за місця для паркування транспортних засобів.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ при описі Альтернативи 1 (не приймати рішення «Про місцеві податки і збори на 2019 рік») очікувані втрати сільського бюджету визначені у сумі 0 гривень.

Разом з тим, відповідно до підпункту 12.3.5. пункту 12.3. статті 12 Кодексу, у разі якщо сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм

Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Отже, у разі відсутності регулювання, відповідні місцеві податки і збори оброховуються за нульовою ставкою.

Крім того, при проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання неправильно визначена питома вага групи «середні», «малі» та «мікро» у загальній кількості у відсотках.

Враховуючи, що при проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання зазначено, що 2 суб'єкти господарювання середнього підприємництва підпадають під дію зазначеного регулювання, розробнику необхідно було кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта у зазначеній групі суб'єктів господарювання, згідно з додатком 2 до Методики.

Однак, зазначені розрахунки відсутні в АРВ.

Таким чином, зазначений розділ АРВ потребує уточнення та перерахунку відповідно до вимог Методики.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатку 1 до Методики.

У розділі 2 М-Тесту зазначена кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, не відповідає даним, зазначеним у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ.

Невідповідність принципам державної регуляторної політики підтверджує і неузгодженість числових даних у таблицях розділу 3 і 4 М-Тесту з відповідними показниками в інших розділах АРВ, а також наявність арифметичних помилок та невірність сумарних витрат.

Беручи до уваги, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на забезпечення додаткових надходжень до сільського бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

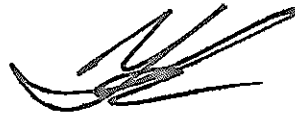
Крім того, звертаємо увагу, що відповідно до статті 8 Закону, аналіз регуляторного впливу підписується розробником проекту регуляторного акта, а в разі якщо розробником проекту є регуляторний орган, інший орган, установа чи організація - керівника цього органу, установи чи організації.

Наданий в пакеті документів не містить підпису уповноваженої особи.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Кобриново-Гребельської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік» у відповідність до чинного законодавства з урахуванням зазначених пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯШИНА