



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Дружелюбівська сільська рада Вільнянського району Запорізької області

вул. Олімпійська, 4,
с. Дружелюбівка, Вільнянський
район, Запорізька обл., 70053

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

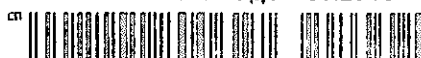
Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Дружелюбівської сільської ради Вільнянського району Запорізької області «Про встановлення на території Дружелюбівської сільської ради транспортного податку та затвердження порядку його справляння на 2019 рік», «Про встановлення на території Дружелюбівської сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та затвердження положення його справляння на 2019 рік», «Про встановлення на території Дружелюбівської сільської ради єдиного податку та затвердження положення про його справляння на 2019 рік», «Про встановлення плати за землю на території Дружелюбівської сільської ради на 2019 рік» (далі – Проекти рішень) та документи, що надані до них листом Дружелюбівської сільської ради Вільнянського району Запорізької області від 29.05.2018 № 06-12/0297.

За результатами проведеного аналізу Проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії Дружелюбівської сільської ради з питань соціально-економічного розвитку, бюджету, регламенту, депутатської етики, регуляторної політики та підприємництва та аналізів регуляторного впливу до Проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо Проектів рішень в цілому

Пунктом 3 Проектів рішень передбачається в десятиденний термін оприлюднити рішення шляхом розміщення на офіційному веб-сайті та офіційному стенді у приміщенні сільської ради та направити повідомлення про це до районної газети «Дніпровські вогні» для друку оголошення.

Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону, регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно



оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Однак, органи місцевого самоврядування за бажанням можуть додатково оприлюднити рішення про встановлення місцевих податків і зборів у будь-який інший спосіб, в тому числі, у мережі Інтернет.

Отже, пропонуємо забезпечити оприлюднення Проектів рішень у друкованих засобах масової інформації, відповідно до вимог Закону.

Щодо проекту рішення «Про встановлення на території Дружлюбівської сільської ради транспортного податку та затвердження порядку його справляння на 2019 рік» (далі – Проект рішення 1)

Відповідно до вимог статті 1 Закону, Проект рішення 1 не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених Законом.

Щодо проекту рішення «Про встановлення на території Дружлюбівської сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та затвердження положення його справляння на 2019 рік» (далі – Проект рішення 2)

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3. статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про **встановлення місцевих податків** та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Підпунктом 1) пункту 1 Проекту рішення 2 передбачається встановити на території Дружлюбівської сільської ради ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки згідно з додатком 1.

Підпунктом 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 ПКУ визначено виключний перелік об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування.

Враховуючи вимоги ПКУ, пропонуємо при встановленні ставок податку у додатку 1 до Проекту рішення 2 врахувати вимоги підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 ПКУ і виключити з нього будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

Підпунктом 2) пункту 1 Проекту рішення 2 передбачається встановити пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 ПКУ, за переліком згідно з додатком 2.

Зазначеним пунктом ПКУ встановлюються окремі вимоги (критерії) до визначення органами місцевого самоврядування пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, але не самі пільги.

Водночас, пунктом 266.4. статті 266 ПКУ встановлюються й інші вимоги (критерії), які повинні бути враховані при встановленні пільг, а саме:

а) підпунктом 266.4.1. пункту 266.4. статті 266 ПКУ встановлено, що база оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості, у тому числі їх часток, що перебувають у власності фізичної особи - платника податку, зменшується:

- для квартири/квартир незалежно від їх кількості - на 60 кв. метрів;
- для житлового будинку/будинків незалежно від їх кількості - на 120 кв. метрів;

б) підпунктом 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 ПКУ встановлено, що пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів.

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

в) підпунктом 266.4.3. пункту 266.4. статті 266 ПКУ встановлено, що пільги з податку, передбачені підпунктами 266.4.1. та 266.4.2. цього пункту, для фізичних осіб не застосовуються до:

об'єкта/об'єктів оподаткування, якщо площа такого/таких об'єкта/об'єктів перевищує п'ятикратний розмір неоподатковуваної площі, встановленої підпунктом 266.4.1. цього пункту;

об'єкта/об'єктів оподаткування, що використовуються їх власниками з метою одержання доходів (здаються в оренду, лізинг, позичку, використовуються у підприємницькій діяльності).

Отже з огляду на зазначене, пропонуємо додаток 2 до Проекту рішення 2 привести у відповідність до вимог підпунктів 266.4.1.- 266.4.3. пункту 266.4. статті 266 ПКУ з урахуванням вимог підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 ПКУ.

Щодо проекту рішення «Про встановлення на території Дружелюбівської сільської ради єдиного податку та затвердження положення про його справляння на 2019 рік» (далі – Проект рішення 3)

Пунктом 2 Проекту рішення 3 затверджується Положення про сплату єдиного податку (далі - додаток).

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Отже, ПКУ не надано повноважень органам місцевого самоврядування встановлювати ставки та визначати обов'язкові елементи для платників третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо виключити з додатку до Проекту рішення 3 ставки та обов'язкові елементи для платників третьої та четвертої груп.

Щодо проекту рішення «Про встановлення плати за землю на території Дружелюбівської сільської ради на 2019 рік» (далі – Проект рішення 4)

Пунктом 2 Проекту рішення 4 передбачається затвердити ставки земельного податку згідно з додатком 2.1.

Відповідно до пункту 284.1. статті 284 ПКУ, органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Статтями 281-282 ПКУ встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку. Статтею 283 ПКУ визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Пропонуємо, у додатку 2.1 до Проекту рішення 4 при встановленні розмірів ставок земельного податку врахувати вимоги статті 282 ПКУ.

Крім того, додаток 2.2 до Проекту рішення 4, яким передбачається встановити пільги зі сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 282 ПКУ, якою визначено вичерпний перелік юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку.

Звертаємо увагу, що відповідно до підпункту 14.1.130. пункту 14.1. статті 14 ПКУ, одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Таким чином, пропонуємо у Проекті рішення 4 зазначити одиниці виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

Враховуючи вищевикладене, Проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до Проектів рішень (далі – АРВ), зазначаємо про їх не повну відповідність вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), зокрема в наступному.

Відповідно до пункту 13 Методики, результати проведення АРВ викладаються письмово, згідно з додатком 1 до цієї Методики.

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема: визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які вона справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Натомість, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі. Розробник обмежився виключно текстовим описом вигод і витрат усіх сторін регуляторного процесу, що не узгоджується з вимогами Методики.

Беручи до уваги те, що розробка Проектів рішень спрямована на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідає проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Крім того, звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків і зборів для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цих рішень, розрахунок витрат на перевірки; витрат пов'язаних із веденням обліку та поданням звітності державним органам; бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування збору не здійснюється, оскільки встановлені нормами ПКУ.

У розділі VII «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта» АРВ 2 зазначено, що строк дії акта – до повторного відстеження (проводиться через один рік) з подальшим продовженням чи внесенням відповідних змін, не враховані вимоги статті 12 ПКУ, якою задекларовано, що місцеві податки та збори встановлюються лише на один бюджетний рік.

Також, потребують доопрацювання розділ АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта», який не містить обов'язкових прогнозних значень показників результативності регуляторних актів щодо розміру коштів і часу, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів, що не дозволяє у подальшому проводити дослідження результативності актів щодо цих витрат.

У розділах «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ зазначено, що повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторними актами.

Разом з тим, зазначаємо, враховуючи, що термін дії рішень складає один рік, відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв ці акти, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Також, в АРВ відсутнє будь-яке обґрунтування запропонованих розмірів ставок податків, зокрема не наведено алгоритм визначення їх розмірів та порівняльні аналізи діючих ставок та ставок, що передбачається затвердити

Проектами рішень, відсутнє посилання на джерело інформації, яка використовується під час здійснення розрахунків АРВ, в АРВ до Проектів рішень 2 та 4 відсутній М-тест.

Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність зазначених Проектів рішень вимогам статті 4 Закону, а саме принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Дружелюбівської сільської ради Вільнянського району Запорізької області «Про встановлення на території Дружелюбівської сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та затвердження положення його справляння на 2019 рік», «Про встановлення на території Дружелюбівської сільської ради єдиного податку та затвердження положення про його справляння на 2019 рік», «Про встановлення плати за землю на території Дружелюбівської сільської ради на 2019 рік» у відповідність до вимог діючого законодавства України з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а АРВ - до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.1015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ