



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Приазовська селищна рада
Приазовського району
Запорізької області**
вул. Покровська, 5,
смт. Приазовське,
Приазовський район,
Запорізька область, 72401

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Приазовської селищної ради Приазовського району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок єдиного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки» (далі – проект рішення 4), «Про встановлення ставок транспортного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 5), «Про встановлення ставок туристичного збору на 2019 рік» (далі – проект рішення 6) та «Про встановлення ставок збору за місця для паркування транспортних засобів на 2019 рік» (далі – проект рішення 7) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом від 21.05.2018 №949.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії Приазовської селищної ради з питань реалізації державної регуляторної політики та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.



Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Кодексу, селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас, проекти рішень не узгоджуються з вимогами Кодексу, зокрема в наступному.

1. Щодо проекту рішення 1

Пропонуємо в додатку 1 до проекту рішення 1, при встановленні розмірів ставок земельного податку врахувати вимоги статей 282 та 283 Кодексу.

Пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 1, яким пропонується встановити пільги зі сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб в розмірі 100%, привести у відповідність до вимог статей 281, 282 Кодексу.

Пропонуємо, відповідно до підпункту 14.1.130. пункту 14.1 статті 14 Кодексу, в проекті рішення 1 зазначити одиниці виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

2. Щодо проекту рішення 2

Пропонуємо в проекті рішення 2 пільги для фізичних та юридичних осіб привести у відповідність до вимог підпунктів 266.4.1- 266.4.3. пункту 266.4 статті 266 Кодексу, та, з урахуванням вимог підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 Кодексу.

3. Щодо проекту рішення 3

Пропонуємо виключити з проекту рішення 3 ставки та обов'язкові елементи для платників третьої та четвертої груп, оскільки Кодексом не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування встановлювати ставки та визначати обов'язкові елементи для платників третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

4. Щодо проекту рішення 4

Беручи до уваги те, що в пакеті документів, наданих листом Приазовської селищної ради від 21.05.2018 № 949 відсутній проект рішення 4, надання Державною регуляторною службою України пропозицій щодо його удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики, є неможливим.

Разом з тим, зазначаємо, що відповідно до статті 2 Закону України «Про оренду землі», відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу, плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Відповідно до абзацу першого пункту 288.1., абзацу четвертого пункту 288.1. статті 288 Кодексу, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Договір оренди земель державної і комунальної власності укладається за типовою формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України. Пунктом 288.4. статті 288 Кодексу визначено, що розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Типовий договір оренди землі затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі» (далі - типовий договір), яким визначено основні вимоги до укладання такого договору та встановлено, що обчислення розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності здійснюється з урахуванням їх цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством, за затвердженими Кабінетом Міністрів України формами, що заповнюються під час укладання або зміни умов договору оренди чи продовження його дії.

Форми розрахунку розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності, грошова оцінка яких не проведена, і за земельні ділянки державної або комунальної власності, грошова оцінка яких проведена, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

Пунктом 9 типового договору встановлено, що розмір орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності вноситься у грошовій формі із зазначенням відсотків суми нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

Положеннями статті 288 Кодексу визначено граничні розміри орендної плати за земельні ділянки, в тому числі і за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Таким чином, діючим законодавством України врегульовані відносини, пов'язані з орендою землі, та не потребують прийняття додаткових рішень з боку органів місцевого самоврядування.

5. Щодо проектів рішень 5, 6

Проектом рішення 5 передбачається встановити на території Приазовської селищної ради Приазовського району Запорізької області ставки транспортного податку, а проектом рішення 6 – ставки туристичного збору.

Відповідно до вимог статті 1 Закону проекти рішень Приазовської селищної ради Приазовського району Запорізької області «Про встановлення ставок транспортного податку на 2019 рік», «Про встановлення ставок туристичного збору на 2019 рік» не містять норм регуляторного характеру, а їх прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених цим Законом.

6. Щодо проекту рішення 7

Пропонуємо пункт 8 додатку 2 до проекту рішення 7 привести у відповідність до вимог пункту 268-¹.5 статті 268-¹ Кодексу.

7. Щодо проектів рішень в цілому

Пунктом 12.4. статті 12 Кодексу встановлені повноваження сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, щодо податків та зборів. Повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження положень, порядків чи будь-яких інших документів, які регламентують порядки адміністрування місцевих податків та зборів Кодексом не передбачено.

Таким чином, місцеві ради встановлюють місцеві податки та збори, при встановленні яких визначають їх обов'язкові елементи, у порядку, визначеному Кодексу.

Натомість, розробник проектів рішень 1, 2, 3, 7 передбачає затвердити положення про сплату податків: положення про податок на майно (в частині плати за землю, положення про податок на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки), положення про єдиний податок, положення про збір за місця для паркування транспортних засобів.

У зв'язку з цим, пропонуємо редакційно впорядкувати тексти проектів рішень 1, 2, 3, 7.

Враховуючи зазначене, проекти рішень 1, 2, 3, 7 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень № 1, 2, 3, 7

Аналізи регуляторного впливу до проектів рішень № 1, 2, 3, 7 (далі - АРВ), зокрема зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу регуляторного впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), яка є обов'язковою під час підготовки проектів регуляторних актів.

Так, розділи I «Визначення проблеми» АРВ не відповідають пункту 4 Методики та розділу I додатку 1 до Методики, оскільки не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, їх масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфер, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

Розділи III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ не відповідають пунктам 5, 7 Методики та розділу III додатку 1 до Методики, оскільки при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної із запропонованих альтернатив. Також, у зазначених вище розділах АРВ відсутні розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраних способів.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділах IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини

відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділах V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ не описано механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторними актами чинності, що не узгоджується з вимогами Методики.

У розділах VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ зазначено показники результативності на 2017, 2018 роки, проте не наведено значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі на 2019 рік, як передбачено пунктом 10 Методики.

Тести малого підприємництва АРВ до проектів рішень (далі - М-Тест) не відповідають вимогам додатку 4 до Методики, а саме:

- у пунктах 1 М-Тестів не описано результати консультацій, не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання;
- у пунктах 3 М-Тестів розробником забезпечено розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва. Разом з тим, бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Кодексу.

Одночасно звертаємо увагу, що відповідно до статті 12 Кодексу, місцеві податки та збори встановлюються лише на один бюджетний рік, витрати суб'єктів малого підприємництва розраховуються лише на перший рік дії регулювання без врахування витрат за наступні роки.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Приазовської селищної ради Приазовського району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік», «Про встановлення ставок єдиного податку на 2019 рік», «Про встановлення ставок збору за місця для паркування транспортних засобів на 2019 рік» у відповідність до вимог діючого законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них - у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА