



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Конятинська сільська рада

Путильського району

Чернівецької області

вул. Центральна, 162,

с. Конятин, Путильський район,

Чернівецька область, 59122

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування», розглянула проект рішення Конятинської сільської ради Путильського району Чернівецької області «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2019 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Конятинської сільської ради Путильського району Чернівецької області від 17.05.2018 № 302.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, аналізу регуляторного впливу до проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії сільської ради з питань планування бюджету і фінансів, соціально-економічного розвитку територіальної громади на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас, проект рішення не узгоджується з вимогами Кодексу, зокрема в наступному.



Щодо проекту рішення в цілому

1. Пунктом 1 проекту рішення пропонується встановити наступні види місцевих податків та зборів: ставки єдиного податку, ставки та пільги із сплати земельного податку, ставки та пільги із сплати податку на майно, відмінне від земельної ділянки, ставки із сплати туристичного збору, ставки збору за місця паркування транспортних засобів та ставки орендної плати за землю, а пунктом 2 даного проекту рішення пропонується затвердити відповідні Положення із вищезазначених податків і зборів в шести додатках.

Пропонуємо, редакційно впорядкувати текст проекту рішення, оскільки повноважень щодо затвердження власних положень, порядків чи будь-яких інших документів, які регламентують порядки адміністрування місцевих податків та зборів Кодексом не передбачено.

2. Підпунктом 2.5 пункту 2 проекту рішення затверджується положення про сплату орендної плати за земельні ділянки, як додаток 5 (далі - додаток 5).

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу, плата за землю – обов’язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Відповідно до абзацу першого пункту 288.1., абзацу четвертого пункту 288.1. статті 288 Кодексу, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Договір оренди земель державної і комунальної власності укладається за типовою формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України. Пунктом 288.4. статті 288 Кодексу визначено, що розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Типовий договір оренди землі затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі» (далі - типовий договір), яким визначено основні вимоги до укладання такого договору та встановлено, що обчислення розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності здійснюється з урахуванням їх цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством, за затвердженими Кабінетом Міністрів України формами, що заповнюються під час укладання або зміни умов договору оренди чи продовження його дії.

Форми розрахунку розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності, грошова оцінка яких не проведена, і за земельні ділянки державної або комунальної власності, грошова оцінка яких проведена, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

Пунктом 9 типового договору встановлено, що розмір орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності вноситься у грошовій формі із зазначенням відсотків суми нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

Положеннями статті 288 Кодексу визначено граничні розміри орендної плати за земельні ділянки, в тому числі і за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Отже, чинним законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за землю, а додаткового врегулювання, зокрема, прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення розміру орендної плати за земельні ділянки не передбачено.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо додаток 5 до проекту рішення виключити.

Щодо Положення про єдиний податок (далі - додаток 1)

Пропонуємо, пункт 11 додатку 1 до проекту рішення виключити, як такий, що суперечить вимогам пункту 7.3 статті 7 Кодексу.

Щодо ставок земельного податку (далі - додаток 1.2)

Пунктом 277.1 статті 277 Кодексу передбачено, що ставка податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області. Однак, в рядку 01.01 додатку 1.2 «Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва» в стовпчику «Ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено» встановлені ставки у розмірі 0,12%, що суперечить вищезазначеній статті Кодексу. Пропонуємо, привести у відповідність до вимог Кодексу розміри ставок земельного податку.

Щодо переліку пільг для фізичних та юридичних осіб зі сплати податку на майно, відмінне від земельної ділянки (далі - додаток 1.3.1)

Пропонуємо, пункт 1 додатку 1.3.1 до проекту рішення привести у відповідність до вимог підпункту 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 Кодексу.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми та принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу (далі - АРВ) до проекту рішення

Наданий розробником АРВ до проекту рішення, зокрема його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

В розділі III «Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей» АРВ до проекту рішення, а саме в оцінці впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання – 22 одиниці, а в розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» та в пункті 2 Тесту малого підприємництва АРВ до проекту рішення (далі - М-тест) – 16 одиниць. Вищезазначене свідчить про неузгодженість цифр в АРВ до проекту рішення.

Також, звертаємо увагу, що рядок 15 таблиці пункту 2 М-тесту не відповідає загальним даним, наведеним в розділі III АРВ до проекту рішення.

Розділом IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ визначено, що повторне відстеження ефективності дії регуляторного акта буде проведено через рік після набранні чинності регуляторним актом.

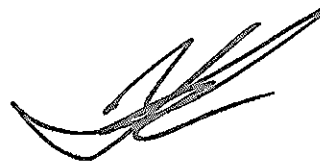
Строк дії даного регуляторного акта один рік. Згідно з вимогами статті 10 Закону, у цьому випадку повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку. Пропонуємо, провести повторне відстеження у вересні 2019 року або встановити строк проведення такого відстеження в проекті рішення, з урахуванням вимог Закону.

Таким чином, у зв'язку з не належною підготовкою АРВ до проекту рішення, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Конятинської сільської ради Путильського району Чернівецької області «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА