



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

### Новострільцівська сільська рада Міловського району Луганської області

вул. Садова, 57, с. Новострільцівка,  
Міловського району, Луганської області,  
92540

#### *Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Новострільцівської сільської ради Міловського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення на території Новострільцівської сільської ради місцевих податків на 2019 рік» (далі – проект рішення 3), а також документи, що надані до них листом Новострільцівської сільської ради Міловського району Луганської області від 07.06.2018 № 236.

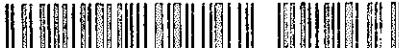
За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку планово-бюджетної комісії щодо їх регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

I. Пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі - Кодекс) встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом (підпункт 12.3.1. пункту 12.3 статті 12 Кодексу).

Згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу, у зв'язку з чим, пропонуємо в проектах рішень визначити усі обов'язкові елементи податків або

Державна регуляторна служба України

ВІХ №7412/0/20-18 від 25.07.2018



навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

#### *Щодо проекту рішення 1*

Підпунктом першим пункту 1 проекту рішення 1 встановлюються ставки земельного податку, згідно із додатком 1, а підпунктом другим пункту 1 проекту рішення 1 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу, згідно із додатком 2.

Відповідно до пункту 277.1 статті 277 Кодексу, ставки земельного податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площи ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площи ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

Таким чином, пропонуємо назву стовпчику таблиці, яким визначено ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, привести у відповідність до вимог пункту 277.1 статті 277 Кодексу, а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площи земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

Крім того, визначений у додатку 2 до проекту рішення 1 перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 281 та 282 Кодексу.

#### *Щодо проекту рішення 2*

Додаток 1 до проекту рішення 2 містить, зокрема і ставки податку на нерухоме майно, яке відповідно до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу не є об'єктом оподаткування. Отже, додаток 1 до проекту рішення 2 пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 266 Кодексу.

Разом з тим, у додатку 2 до проекту рішення 2 пропонуємо конкретизувати на які саме об'єкти нерухомого майна, відмінного від земельної ділянки встановлюються пільги у розмірі 100 відсотків.

#### *Щодо проекту рішення 3*

Пунктом 293.2 статті 293 Кодексу встановлено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Отже, пропонуємо у проекті рішення 3 визначити розміри ставок для першої та другої груп платників єдиного податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1-3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

ІІ. Відповідно до статті 8 Закону, стосовно кожного проекту регуляторного акта його розробником готується аналіз регуляторного впливу. Проте, у поданому на розгляд до Державної регуляторної служби України пакеті документів до трьох проектів рішень надано один аналіз регуляторного впливу, що не узгоджується з наведеними вище вимогами Закону.

При цьому, аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі 1 АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, в останній таблиці альтернатив відсутня оцінка впливу обраного зовнішнього фактору на дію акта з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог акта, що не узгоджується з вимогами пункту 5 Методики. Також, розробником невірно визначена питома вага груп у загальній кількості (у відсотках) для суб'єктів великого, малого та мікропідприємництва.

У розділі 8 «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ пропонуємо виключити наведені показники акцизного податку, оскільки цей податок не встановлюється запропонованими проектами регуляторних актів.

У розділі 9 «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником зазначено, що повторне відстеження буде здійснюватись через рік після набуття чинності регуляторним актом. Враховуючи, що термін дії рішення становить один календарний рік, відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку.

Також, розробником в АРВ не проведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно із додатком 2 до Методики.

Відповідно до пункту 7 таблиці «Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання» на 82 суб'єкти господарювання

поширюється дія акта, а оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (пункт 15 відповідної таблиці М-Тесту) проведена для 19 суб'єктів господарювання. Натомість, в наведеній оцінці впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (розділ III APB) до малого підприємництва віднесено 5 суб'єктів господарювання. Таким чином, інформація наведена в APB є не коректною. Крім зазначеного, розробником проведено розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва. Разом з тим, бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Кодексу.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою APB до проектів рішень, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведено відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи викладене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Новострільцівської сільської ради Міловського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» та «Про встановлення на території Новострільцівської сільської ради місцевих податків на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до них - до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

В.о. Голови Державної  
регуляторної служби України

В. ЗАГОРОДНІЙ