



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Мусіївська сільська рада
Міловського району
Луганської області
вул. Центральна, 44, с. Мусіївка,
Міловський район,
Луганська область, 92533

Пропозиції щодо удосконалення проекта регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Мусіївської сільської ради Міловського району Луганської області «Про встановлення місцевих податків на території Мусіївської сільської ради на 2019 рік», а також документи, що надані до нього листом Мусіївської сільської ради Міловського району Луганської області від 12.06.2018 № 248.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування та соціально-економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі - Кодекс) встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом (підпункт 12.3.1. пункту 12.3 статті 12 Кодексу).

Згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

У зв'язку з цим, пропонуємо в проекті рішення визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або передбачити по його тексту



посилання на відповідні статті (абзаци, пункти, частини тощо) Кодексу, якими вже встановлені вищезазначені обов'язкові елементи для кожного місцевого податку чи збору.

2. Підпунктом першим пункту 1 проекту рішення встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, згідно із додатком 1 до проекту рішення, а підпунктом другим пункту 1 проекту рішення – пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу, згідно із додатком 2 до проекту рішення.

Слід зазначити, що деякі ставки податку на нерухоме майно, визначені у додатку 1 до проекту рішення, не є об'єктом оподаткування відповідно до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

Разом з тим, до визначеного додатком 2 до проекту рішення переліку пільг також увійшли об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які відповідно до зазначеної вище статті Кодексу не є об'єктом оподаткування.

У зв'язку з цим, пропонуємо, додатки 1 та 2 до проекту рішення доопрацювати та привести у відповідність до вимог статті 266 Кодексу.

3. Підпунктом першим пункту 2 проекту рішення встановлюються ставки земельного податку, згідно із додатком 3 до проекту рішення, а підпунктом другим пункту 2 проекту рішення встановлюється перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу, згідно з додатком 4 до проекту рішення.

Виходячи з назви стовпчиків таблиці, ставки податку визначені у відсотках від нормативної грошової оцінки землі як для земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких проведено, так і для земельних ділянок, розташованих за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Натомість, відповідно до пункту 277.1 статті 277 Кодексу, ставки земельного податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

Звертаємо увагу, що відповідно до підпункту 14.1.130. пункту 14.1 статті 14 Кодексу, одиниця площі оподаткованої земельної ділянки: у межах населеного пункту – 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Таким чином, пропонуємо назву стовпчику таблиці, яким визначені ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, привести у відповідність до вимог пункту 277.1 статті 277 Кодексу, а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

Крім того, визначений у додатку 4 до проекту рішення перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 281 та 282 Кодексу.

4. Пунктом 3 проекту рішення встановлюються ставки єдиного податку.

Слід зазначити, що ставки для платників єдиного податку першої та другої груп запропоновані у максимальному розмірі для всіх видів господарської діяльності.

Водночас, дохід у суб'єктів господарювання, наприклад, що здійснюють будівництво житлових і нежитлових об'єктів та надають освітні послуги, або виробляють готову їжу та страви, різний. Тобто, ставки визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності), що є недоцільним.

Звертаємо увагу, що пунктом 293.2 статті 293 Кодексу, зокрема, встановлено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Отже, пропонуємо визначити розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі 1 «Визначення проблеми» АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті відповідного місцевого податку), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, в останній таблиці альтернатив відсутня оцінка впливу обраного зовнішнього фактору на дію акта з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог акта, що не узгоджується з вимогами пункту 5 Методики.

Наведені в АРВ витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва (згідно з додатком 2 до Методики) підготовлені формально, оскільки не містять жодних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання внаслідок дії регуляторного акта.

В тесті малого підприємництва (М-Тест) невірно проведені розрахунки витрат суб'єктів малого підприємництва.

Під час проведення М-Тесту розрахунки витрат проведені для 5 суб'єктів малого підприємництва, тоді як розділом III АРВ (Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання) визначено, що кількість малих та мікропідприємств разом складає 82 суб'єкта.

Таким чином, проведені розрахунки витрат суб'єктів господарювання, передбачені додатками 2 та 4 Методики, потребують доопрацювання.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проекту рішення всіх необхідних показників результативності акта, його прогнозних значень, числових даних та розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено його відповідність принципам державної регуляторної політики, зокрема, збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Мусіївської сільської ради Міловського району Луганської області «Про встановлення місцевих податків на території Мусіївської сільської ради на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього - до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

**В.о Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ