



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Вижницька міська рада

Вижницького району

Чернівецької області

вул. Українська, 34, м. Вижиця,

Вижницький район, Чернівецька область, 59200

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Вижицької міської ради Вижицького району Чернівецької області «Про встановлення ставок єдиного податку на 2019 рік для фізичних осіб-підприємців Вижицької міської територіальної громади» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення туристичного збору» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення транспортного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів на 2019 рік на території Вижицької міської територіальної громади» (далі – проект рішення 4), «Про встановлення акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібної торгівлі підакцизних товарів» (далі – проект рішення 5), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 6) та «Про попередній розгляд податку на майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – проект рішення 7), а також документи, що надані до них листом Вижицької міської ради Вижицького району Чернівецької області від 19.06.2018 № 02-14/994.

За результатами проведених аналізів вищезазначених проектів рішень та аналізу регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Частиною другою статті 34 Закону визначено, що відповідальна постійна комісія забезпечує підготовку експертного висновку щодо регуляторного впливу внесеного проекту регуляторного акта, який разом з цим проектом та підписаним аналізом регуляторного впливу подається до уповноваженого органу для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проекту відповідно до принципів державної регуляторної політики.



Однак, розробником не надано до Державної регуляторної служби, як уповноваженого органу у сфері регуляторної політики, експертних висновків постійної депутатської комісії Вижницької міської ради до проектів рішень.

2. Абзацом першим статті 8 Закону визначено, що стосовно кожного проекту регуляторного акта його розробником готується аналіз регуляторного впливу. Однак, розробником надано до Державної регуляторної служби лише один аналіз регуляторного впливу до вищезазначених проектів рішень.

3. Відповідно до вимог підпункту 12.4.1 пункту 12.4 статті 12 Податкового кодексу України (далі – Кодекс) до повноважень сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, щодо податків та зборів належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених цим Кодексом. Повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження положень, порядків чи будь-яких інших документів, що регламентують порядки адміністрування місцевих податків і зборів Кодексом не передбачено.

4. Окремо зауважуємо, що у наданому розробником на розгляд пакеті документів відсутнє Положення про єдиний податок (додаток 1 до проекту рішення 1), Положення про податок на майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 1 до проекту рішення 7), а також додаток 2 до проекту рішення 6 (пільги із сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб).

5. Відповідно до вимог статті 1 Закону, проекти рішень Вижницької міської ради «Про встановлення туристичного збору» та «Про встановлення транспортного податку на 2019 рік» не містять норм регуляторного характеру, та не потребують реалізації передбачених Законом процедур.

6. Пропонуємо, у проекті рішення 1 врахувати вимоги пункту 293.2. статті 293 Кодексу, згідно з яким фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

7. Відповідно до підпункту 9.1.4 пункту 9.1 статті 9 Кодексу, акцизний податок (непрямий податок на споживання окремих видів товарів (продукції) віднесено до загальнодержавних податків та зборів. Порядок справляння акцизного податку визначено розділом VI Кодексу «Акцизний податок».

Згідно із вимогами пунктів 10.2 та 10.3 статті 10 Кодексу місцеві ради в межах повноважень, визначених Кодексом, та відповідно до його вимог, обов'язково установлюють єдиний податок і податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю), а також вирішують питання щодо встановлення податку на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору.

Таким чином, враховуючи вимоги статей 10, 12 Кодексу, у місцевих рад відсутні повноваження щодо встановлення загальнодержавних податків та зборів, до яких відноситься акцизний податок.

Враховуючи наведене вище, проект рішення 5 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

8. Ставки земельного податку, визначені у додатку 1 до проекту рішення 6, не узгоджуються з вимогами Кодексу, а саме: рядок 01.13 ставок земельного податку в с. Багна, с. Виженка, м. Вижниця, с. Іспас Вижницької територіальної громади не відповідає вимогам статті 274 Кодексу.

9. Пунктом 288.1 статті 288 Кодексу встановлено, що підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки, а розмір орендної плати встановлюється у договорі оренди (пункт 288.5 статті 288 Кодексу). Враховуючи вищевикладене, пропонуємо пункти 1 та 2 додатку 1 до проекту рішення 6, виключити.

10. У додатку 2 до проекту рішення 7 при встановленні пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

11. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Так, в АРВ не обґрунтовано ставок податків та зборів, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також, не наведено алгоритм їх визначення. Таким чином, розробником не доведено вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

У розділі IX АРВ пропонуємо врахувати те, що термін дії рішень про встановлення місцевих податків і зборів становить один рік, а відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

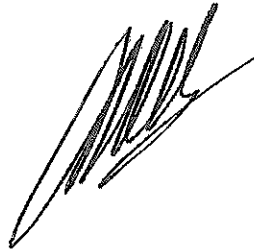
У зв'язку з відсутністю в АРВ належного обґрунтування необхідності прийняття проектів рішень, розробником не доведено відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема, збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Вижницької міської ради Вижницького району Чернівецької області «Про встановлення ставок єдиного податку на 2019 рік для фізичних осіб-підприємців Вижницької міської територіальної громади», «Про встановлення збору за місця для

паркування транспортних засобів на 2019 рік на території Вижницької міської територіальної громади», «Про встановлення акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібної торгівлі підакцизних товарів», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» та «Про попередній розгляд податку на майно, відмінне від земельної ділянки» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ