



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

Від 01.08.2018 № 4687/0/20-18
на № _____ від _____

Виконавчий комітет
Кам'янсько-Дніпровської
міської ради
Запорізької області
вул. Каховська, 98,
м. Кам'янка-Дніпровська,
Запорізька область, 71304

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Кам'янсько-Дніпровської міської ради Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік в населених пунктах Кам'янсько-Дніпровської міської об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Кам'янсько-Дніпровської міської ради Запорізької області від 18.06.2018 № 02-01-21/2437.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Кам'янсько-Дніпровської міської ради з питань соціально-економічного розвитку міста, інфраструктури, планування бюджету, фінансів, підприємництва та торгівлі та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із вимогами пункту 12.3 статті 12 ПКУ міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково



визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Однак, не всі обов'язкові елементи податків, що передбачені вимогами статті 7 ПКУ, визначені проектом рішення, у зв'язку із чим, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Пропонуємо додаток 1 до проекту рішення, яким встановлено пільги для юридичних та фізичних осіб привести у відповідність до вимог підпунктів 266.4.1- 266.4.3. пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

3. Пунктом 2 проекту рішення передбачається оприлюднити рішення в друкованих засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Кам'янсько-Дніпровської міської ради.

Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо проект рішення привести у відповідність до вимог статті 12 Закону.

4. Щодо наданого розробником аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення, зазначаємо про його не повну відповідність вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

Так, у розділі I АРВ «Визначення проблеми» розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризував та не оцінив сфери життя та діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності, оскільки розробником не доведено наявності проблеми, що потребують державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі VII АРВ «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта», враховуючи вимоги статті 12 ПКУ, пропонуємо термін дії рішення встановити – «один рік».

Також, потребує доопрацювання розділ АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта», який не містить обов'язкового показника результативності регуляторного акта, такого, як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, а також прогнозних значень показників результативності дії акта на 2019 рік.

У розділі АРВ «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» зазначено, що повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

Разом з тим, враховуючи, що термін дії рішення, згідно з вимогами ПКУ повинен становити один рік, то відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Окремо зазначаємо, що розробником не наведено в АРВ інформації стосовно кількості суб'єктів господарювання в розрізі груп (великі, середні, малі та мікро), а, відповідно, і не визначено питому вагу кожної з груп у загальній кількості суб'єктів господарювання, що ставить під сумнів правильність розрахунків, згідно із вимогами додатку 4 до Методики.

Водночас, в АРВ до проекту рішення відсутнє будь-яке обґрунтування запропонованих розмірів ставок податку, не наведено алгоритм визначення їх розміру, а також порівняльного аналізу діючих ставок та ставок, що передбачається затвердити проектом рішення.

Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, прогнозних значень показників результативності та розрахунків витрат, розробником не доведено відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, а саме принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Кам'янсько-Дніпровської міської ради Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік в населених пунктах Кам'янсько-Дніпровської міської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ