



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Томашпільська селищна рада
Томашпільського району
Вінницької області**
пл. Т. Шевченка, 1, смт. Томашпіль,
Томашпільській р-н, Вінницька
область, 24200

*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Томашпільської селищної ради Томашпільського району Вінницької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Томашпільської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Томашпільської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів на території Томашпільської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік» (далі – проект рішення 3) та «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Томашпільської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Томашпільської селищної ради Томашпільського району Вінницької області від 27.06.2018 № 02-07-14/509.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з бюджету, сільського господарства, регулювання земельних відносин та охорони довкілля, аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень в цілому

Пунктами 1 проектів рішень на території об'єднаної територіальної громади встановлюються ставки земельного податку та пільги для фізичних та юридичних осіб; ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та пільги для фізичних та юридичних осіб; ставки єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку.



Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, порядок їх адміністрування, платників податків, їх права та обов'язки.

Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, у порядку, визначеному Кодексом.

Таким чином, пропонуємо до пунктів 1 проектів рішень додати посилання на відповідні статті Кодексу, а саме: статтю 274 (проект рішення 1); пункт 266.5. статті 266 (проект рішення 2); пункти 293.1. та 293.2. статті 293 (проект рішення 4), які визначають ставки податків і зборів.

Щодо проекту рішення 1

Додатком 1 до проекту рішення 1 затверджується перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, зокрема для бюджетних закладів та установ, що повністю фінансуються з державного та місцевого бюджетів та ін.

Статтями 281 та 282 Кодексу встановлюється вичерпний перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних осіб та для юридичних осіб, а статтею 283 Кодексу визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Звертаємо увагу, що згідно з підпунктом 12.3.7. пункту 12.3. статті 12 Кодексу не дозволяється сільським, селищним та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно з перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.

У зв'язку з цим, додаток 1 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 281, 282 Кодексу.

Щодо проекту рішення 2

1. Пунктом 2 проекту рішення 2 визначаються платники податку відповідно до підпунктів 1 та 2 пункту 291.4. статті 291 Кодексу. Однак, зазначений пункт статті 291 Кодексу визначає платників єдиного податку.

Тому, пункт 2 проекту рішення 2 потребує редакційного доопрацювання в частині зазначення посилання на пункт 266.1. статті 266 Кодексу, яким визначаються платники податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Щодо проекту рішення 3

Пунктом 1 проекту рішення 3 пропонується встановити в межах об'єднаної територіальної громади збір за місця для паркування транспортних засобів відповідно до Положення про збір за місця для паркування транспортних засобів, додаток 1 до рішення.

Проте, повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження положень, порядків чи будь-яких інших документів, які регламентують порядки адміністрування місцевих податків та зборів Кодексом не передбачено.

У зв'язку з цим, пропонуємо редакційно доопрацювати пункт 1 проекту рішення 3 та назву додатку 1, а саме: встановити збір за місця для паркування транспортних засобів з одночасним визначенням його обов'язкових елементів у

відповідності до Кодексу, або зробити посилання на конкретні абзаци, пункти, частини, статті Кодексу, якими вже встановлені обов'язкові елементи, з дотриманням критеріїв, встановлених Кодексом та виключити з проекту рішення 3 слово «Положення».

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ)

Надані розробником АРВ не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Так, у розділах 1 «Визначення та аналіз проблеми, яку буде розв'язано шляхом регулювання» АРВ при визначенні проблем, які передбачається розв'язати шляхом запровадження регуляторних актів, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема принципом доцільності, оскільки розробником не обґрунтовано необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі 2 «Цілі державного регулювання» АРВ визначені розробником цілі регулювань є абстрактними, не мають якісного, кількісного, та часового виміру та не вказують, які проблеми мають вирішити.

У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати органу місцевого самоврядування, громадян та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання в АРВ не наведено жодного розрахунку їх витрат, яких вони зазнають, як в наслідок впровадження проектів рішень (при сплаті місцевих податків і зборів), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраних способів.

Зазначене вище, не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Крім того, розробником зазначається, що під дію регулювання підпадають суб'єкти господарювання мікро підприємництва, питома вага яких у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100 відсотків.

Це тягне за собою необхідність здійснення розрахунків витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва).

Проте, у наданих АРВ розробником не визначено витрат суб'єктів малого та мікро підприємництва (М - тест), які будуть виникати внаслідок дії регуляторних актів.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимальних альтернативних способів, як передбачено вимогами розділу 4 додатку 1 до Методики. Отже, розробник має здійснити вибір оптимальних альтернативних способів з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей та здійснити розрахунки вигод/витрат, які обґрунтовуватимуть відповідне місце альтернатив у рейтингу.

Водночас, в АРВ розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторних актів має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами самих регуляторних актів, тобто яким чином будуть діяти норми цих проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторними актами чинності, як це передбачено вимогами розділу 5 додатку 1 до Методики.

У розділах 7 «Визначення очікуваних результатів регуляторного акту» АРВ не наведено всіх обов'язкових показників результативності дії регуляторних актів, зокрема відсутній такий обов'язковий показник, як: розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам збалансованості – забезпечення регуляторної діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Томашпільської селищної ради Томашпільського району Вінницької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Томашпільської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Томашпільської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік», «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів на території Томашпільської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік» та «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Томашпільської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ