



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Березівська сільська рада  
Глухівського району  
Сумської області**

вул. Центральна, 1, с. Береза,  
Глухівський район, Сумська  
область, 41437

*Пропозиції щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Березівської сільської ради Глухівського району Сумської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами та Порядку оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів на території Березівської сільської ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Березівської сільської ради Глухівського району Сумської області від 27.07.2018 № 04-12/1059.

За результатом проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань комунальної власності, житлово-комунального господарства, земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1.1. проекту рішення передбачається затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами на території Березівської сільської ради (далі - проект Правил), пунктом 1.2. - Порядок оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів та пунктом 1.3. - Типовий договір на тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу.

Засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлено Законом України «Про рекламу» (далі - Закон про рекламу).

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, які затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Державна регуляторна служба України  
ВІХ №8453/0/20-18 від 23.08.2018



Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі - Правила № 2067).

Однак, зміст та наповнення проекту рішення не відповідають вимогам законів України «Про рекламу», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі - Закон про дозвільну систему), а також положенням, встановленим Правилами № 2067, зокрема в наступному.

1. Пунктом 1.2. проекту рішення передбачається встановити порядок оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів. Оскільки питання, визначене у пункті 1.2. не є предметом регулювання Правил розміщення зовнішньої реклами, пропонуємо затвердити його окремим рішенням, а пункт 1.2. та відповідний додаток виключити з проекту рішення.

2. Пунктом 1.3. проекту рішення передбачається затвердити типовий договір на тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу. Однак, ні Законом про рекламу, ні Правилами № 2067 не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування встановлювати типову форму відповідного договору, у зв'язку з чим, пропонуємо пункт 1.3. та відповідний додаток виключити з проекту рішення.

3. Щодо визначення терміну «дозвіл», який зазначений у пункті 2 проекту Правил та додатку 2 до проекту Правил, яким затверджується форма дозволу на розміщення зовнішньої реклами, зазначаємо.

Відповідно до статті 1 Закону про дозвільну систему, документ дозвільного характеру - дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновок, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань), який дозвільний орган зобов'язаний видати суб'єкту господарювання у разі надання йому права на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності та/або без наявності якого суб'єкт господарювання не може проваджувати певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності.

Натомість, Законом України від 06.10.2016 № 1666 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності» були внесені зміни до «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» (далі - Закон № 835), яким відтерміновано до 01.01.2019 наповнення ЄДР відомостями про документи дозвільного характеру та передбачено, що відомості про видачу документів дозвільного характеру продовжують вноситися та надаватися відповідно до Реєстру документів дозвільного характеру.

4. Абзацом другим пункту 3 проекту Правил передбачено, що видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону про дозвільну систему.

Поряд з цим зазначаємо, що Законом № 835 внесено зміни, зокрема, до Закону про дозвільну систему, яким скасовано видачу дублікату документів дозвільного характеру. Дані зміни набрали чинності з 01 січня 2017 року.

Враховуючи зазначене, в абзаці другому пункту 3 проекту Правил пропонуємо виключити слова «видача дублікату».

5. Пунктом 6 проекту Правил передбачається, що до повноважень робочого органу належить, зокрема розгляд заяв розповсюджувачів зовнішньої реклами на надання дозволу, внесення змін у дозвіл, переоформлення дозволу та продовження строку його дії, прийняття рішення про встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, продовження строку, на який встановлено зазначений пріоритет, або відмову в установленні такого пріоритету; підготовка та укладення договору на тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу.

Натомість, ні Законом про рекламу та ні Законом про дозвільну систему не передбачено процедури внесення змін у дозвіл, продовження строку його дії та встановлення пріоритету на розміщення рекламного засобу.

У зв'язку із зазначеним вище, пропонуємо в пункті 6 та по тексту проекту Правил положення щодо внесення змін у дозвіл та продовження строку його дії, прийняття рішення про встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, продовження строку, на який встановлено зазначений пріоритет, або про відмову в установленні такого пріоритету, укладення договору на тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу виключити.

Також, пункт 6 проекту Правил потребує доопрацювання положення в частині видачі дозволу через адміністратора в центрі надання адміністративних послуг.

Крім того, пропонуємо пункт 6 проекту Правил доповнити наступним реченням: «підготовка і подання виконавчому органу ради пропозицій щодо розмірів плати за надання послуг робочим органом на підставі калькуляції витрат для прийняття відповідного рішення», що відповідатиме вимогам абзацу дев'ятого пункту 6 Правил № 2067.

6. Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Тому, положення щодо робочого органу, на який покладаються функції з регулювання діяльності у сфері надання дозволів на розміщення зовнішньої реклами, що передбачені у проекті Правил, а також у додатку 2 до проекту Правил щодо підписання зазначеного дозволу, пропонуємо привести у відповідність до Закону про рекламу.

7. Пунктом 7 проекту Правил передбачається, що для одержання дозволу заявник подає робочому органу заяву, до якої додаються відповідні документи.

Відповідно до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного

характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою), зокрема, у паперовій формі особисто або поштовим відправленням - до адміністратора.

Отже, пропонуємо пункт 7 проекту Правил привести у відповідність до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему в частині подання, реєстрації заяви та видачі дозволу або письмового повідомлення про відмову в його видачі через адміністратора в центрі надання адміністративних послуг.

Також, пропонуємо в пункті 7 проекту Правил виключити абзаци четвертий, п'ятий та шостий, що буде відповідати вичерпному переліку документів, передбачених пунктом 9 Правил № 2067.

8. Абзацом першим пункту 8 проекту Правил передбачається, що за наявності документів, передбачених пунктом 7 цих Правил, заява протягом трьох днів з дати її надходження, реєструється робочим органом в журналі реєстрації заяв та дозволів на розміщення зовнішньої реклами.

При цьому, відповідно до абзацу першого пункту 10 Правил № 2067 за наявності документів, передбачених пунктом 9 цих Правил, відомості про заяву у той же день вносяться робочим органом до внутрішнього реєстру заяв та дозволів на розміщення зовнішньої реклами (журналу), який ведеться у довільній формі.

Ураховуючи зазначене пропонуємо абзац перший пункту 8 проекту Правил привести у відповідність до вимог абзацу першого пункту 10 Правил № 2067.

Абзацами другим та третім пункту 8 проекту Правил передбачається встановити, що робочий орган протягом п'яти днів з дати реєстрації заяви перевіряє місце розташування рекламного засобу, зазначене у заяві, на предмет наявності на це місце пріоритету іншого заявника або надання на заявлене місце зареєстрованого в установленому порядку дозволу. Після перевірки місця, керівник робочого органу приймає рішення про встановлення за заявником пріоритету на заявлене місце або про відмову у встановленні пріоритету. У разі прийняття рішення про відмову у встановленні пріоритету, робочий орган протягом трьох днів надсилає заявникові вмотивовану відповідь із зазначенням дати встановлення пріоритету іншого заявника на заявлене місце розташування рекламного засобу або дати і номера рішення виконавчого комітету сільської ради про надання дозволу на заявлене місце іншій особі та повертає всі подані заявником документи.

Проте, згідно з абзацами другим та третім пункту 10 Правил № 2067 робочий орган протягом двох робочих днів з дня реєстрації заяви перевіряє місце розташування рекламного засобу, зазначене у заяві, на предмет надання на заявлене місце зареєстрованого в установленому порядку дозволу за формою згідно з додатком 3. У разі прийняття рішення про відмову у видачі дозволу

робочий орган надсилає заявникові вмотивовану відповідь із зазначенням підстав, передбачених законом.

Отже, абзаци другий та третій пункту 8 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог абзаців другого та третього пункту 10 Правил № 2067.

9. Абзацом другим пункту 9 проекту Правил передбачається встановити погодження видачі дозволу робочим органом з уповноваженим підрозділом Національної поліції - у разі розміщення зовнішньої реклами на перехрестях, біля дорожніх знаків, світлофорів, пішохідних переходів та зупинок транспорту загального користування.

Проте, 26.07.2018 набрав чинності Закон України «Про внесення зміни до Закону України «Про рекламу» щодо використання окремих елементів благоустрою та контактної мережі при здійсненні рекламної діяльності» від 03.07.2018 № 2484-VIII, яким заборонено розміщення реклами та рекламних засобів на підтримуючих, опорних та інших елементах контактної мережі, на засобах та обладнанні (у тому числі опорах) зовнішнього освітлення.

При цьому, з вересня 2018 набирає чинності ДБН Б.2.2-12:2018, а також ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці і дороги населених пунктів», згідно з пунктом 5.3.1. якого, на пішохідній зоні тротуару не допускається встановлення рекламних конструкцій.

Таким чином, абзац другий пункту 9 проекту Правил та текст проекту Правил потребує доопрацювання з урахуванням зазначеного вище.

10. Пункти 11 та 12 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог пунктів 19 та 20 Правил № 2067 відповідно, а саме:

стосовно встановлення не більш як двох робочих днів з дати одержання від органів та осіб, з якими погоджується видача дозволу, для подання робочим органом виконавчому органу ради пропозицій та проекту відповідного рішення;

відносно встановлення дня з дати одержання зазначених пропозицій, коли виконавчий орган ради приймає рішення про надання дозволу або про відмову у його наданні;

стосовно встановлення видачі дозволу або відмови у його видачі не пізніше ніж протягом наступного робочого дня після прийняття відповідного рішення.

11. Пунктом 13 проекту Правил передбачається врегулювати питання відмови у видачі документа дозвільного характеру.

Водночас, відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему, вичерпний перелік підстав для відмови у видачі документа дозвільного характеру встановлюється виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру.

Згідно з частиною п'ятою статті 4-1 Закону про дозвільну систему, відмова у видачі документа дозвільного характеру за підставами, не передбаченими законами, не допускається.

Отже, пункт 13 пропонуємо виключити з проекту Правил.

12. Пункт 16 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 24 Правил № 2067 шляхом виключення слів «після складання та

підписання договору на тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу».

13. Пунктом 20 проекту Правил передбачається у разі набуття права власності на рекламний засіб іншою особою або передачі його в оренду дозвіл підлягає переоформленню в порядку, встановленому для оформлення дозволу.

Згідно з абзацом третім частини першої статті 4-1 Закону про дозвільну систему порядок проведення дозвільної (погоджувальної) процедури, переоформлення та анулювання документів дозвільного характеру, що законами України віднесено до повноважень органів місцевого самоврядування, встановлюється їх рішенням, а у випадках, передбачених законом, - на підставі типових порядків, затверджених Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до підпункту 13 пункту «б» статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать повноваження щодо надання дозволів у порядку, встановленому законодавством, на розміщення реклами.

Згідно з додатком 3 до Правил № 2067 затверджено зразок дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

Зазначаємо, що формою дозволу передбачено наявність в ньому наступної інформації:

щодо розповсюджувача зовнішньої реклами:

- для юридичної особи - повне найменування розповсюджувача зовнішньої реклами;

- для фізичної особи - прізвище, ім'я та по батькові;

- місцезнаходження (місце проживання), номер телефону (телефаксу), банківські реквізити, ідентифікаційний код (номер) розповсюджувача зовнішньої реклами;

щодо рекламного засобу:

адреса місця розташування рекламного засобу; характеристика (в тому числі технічна) рекламного засобу; фотокартка або комп'ютерний макет місця з фрагментом місцевості (розміром не менш як 6x9 сантиметрів), на якому планується розташування рекламного засобу, ескіз з конструктивним рішенням рекламного засобу.

Отже, формою дозволу не передбачено інформації щодо власника рекламного засобу або орендаря.

Таким чином, форма дозволу, крім характеристики рекламного засобу, не містить відомостей щодо статусу рекламного засобу по відношенню до розповсюджувача зовнішньої реклами, а тому розповсюджувач зовнішньої реклами не може ототожнюватись з власником рекламного засобу або орендарем.

Крім того, згідно з частиною першою статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру встановлюється, зокрема, вичерпний перелік підстав для переоформлення документа дозвільного характеру.

Наразі, ні Законом про рекламу, ні Правилами № 2067 не передбачено такої підстави для переоформлення документа дозвільного характеру, як набуття права власності на рекламний засіб іншою особою або передачі його в оренду.

У зв'язку із вище зазначеним, пропонуємо пункт 20 виключити з проекту Правил.

14. Пунктом 21 та абзацом другим пункту 31 проекту Правил передбачається встановити підстави для скасування дозволу.

На сьогодні, ні Законом про дозвільну систему, ні Правилами № 2067 не передбачено процедури скасування дії дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

Тому, пропонуємо пункт 21 та абзац другий пункту 31 проекту Правил виключити.

16. Абзацами третім та четвертим пункту 36 проекту Порядку передбачено порядок демонтажу спеціальних конструкцій та рекламоносіїв.

Відповідно до пункту 49 Правил № 2067 демонтаж вивісок чи табличок, розміщених з порушенням вимог цих правил, здійснюється у разі:

припинення юридичної особи або припинення діяльності фізичної особи - підприємця;

невідповідності розміщення вивіски чи таблички вимогам щодо її розміщення, наданим у визначенні, та архітектурним вимогам, державним нормам, стандартам і правилам, санітарним нормам; порушення благоустрою території.

Таким чином, ні Законом про рекламу, ні Правилами № 2067 не передбачається встановлення порядку демонтажу засобів зовнішньої реклами органами місцевого самоврядування.

Ураховуючи вищезазначене, пропонуємо абзаци третій та четвертий пункту 36 виключити з проекту Правил.

15. Додатком 2 до проекту Правил затверджується форма дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

Згідно з пунктом 10 Правил № 2067 робочий орган протягом двох робочих днів з дня реєстрації заяви перевіряє місце розташування рекламного засобу, зазначене у заяві, на предмет надання на заявлене місце зареєстрованого в установленому порядку дозволу за формою згідно з додатком 3 до Правил № 2067.

Отже, форма дозволу на розміщення зовнішньої реклами затверджена додатком 3 до Правил № 2067.

Таким чином, пропонуємо додаток 2 до проекту Правил привести у відповідність до форми додатка 3 Правил № 2067.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення*

Наданий аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними

постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема:

- визначити причини її виникнення;
- оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;
- визначити основні групи, на які вона справляє вплив;
- обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Натомість, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився в АРВ лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не обґрунтовано, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблеми мають найбільший негативний вплив.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ при оцінці впливу регулювання на сферу інтересів суб'єктів господарювання не визначено кількість суб'єктів господарювання у розрізі суб'єктів великого, середнього, малого підприємництва та мікро - підприємництва, які підпадають під дію регулювання, що не відповідає вимогам Методики.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики, а саме, розробником не визначено обов'язкових показників результативності регуляторного акта, а також додаткових показників, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта. При цьому, не наведено прогнозних значень цих показників.



Методикою передбачено необхідність визначення не менше ніж трьох кількісних показників, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (М-Тесту) АРВ розробником не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання.

Під час проведення М-Тесту в розділі «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконаних вимог регулювання» АРВ не розраховано усі витрати, що плануються встановити проектом Правил, зокрема витрати на реалізацію суб'єктами малого підприємництва вимог для розміщення об'єктів зовнішньої реклами, час, що витрачається на отримання дозволу тощо.

У зв'язку з відсутністю в АРВ необхідних даних та розрахунків усіх витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

За результатами розгляду даного листа, пропонуємо на адресу Державної регуляторної служби України надіслати доопрацьовані редакції проекту рішення Березівської сільської ради Глухівського району Сумської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами та Порядку оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів на території Березівської сільської ради» та аналізу його регуляторного впливу з метою отримання пропозицій щодо удосконалення проекту рішення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Голова Державної  
регуляторної служби України



К. ЛЯПИНА