



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № 1570/02-19 від 07.08.2018

Дергачівська міська рада
Дергачівського району
Харківської області
вул. Сумський шлях, 79-б,
м. Дергачі, Дергачівський р-н,
Харківська обл., 62300

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта==*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Дергачівської міської ради Харківської області «Про затвердження Порядку видачі дозволів на розміщення зовнішньої реклами на території Дергачівської міської ради» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Дергачівської міської ради Харківської області від 07.08.2018 № 1570/02-19.

За результатами розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з політико-правових питань, депутатської діяльності та місцевого самоврядування щодо проекту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Порядок видачі дозволів на розміщення зовнішньої реклами на території Дергачівської міської ради (далі - проект Порядку).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі - Закон про дозвільну систему).

Закон України «Про рекламу» (далі - Закон про рекламу) визначає засади рекламної діяльності в Україні, регулює відносини, що виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами.



Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України. Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі - Правила № 2067).

Однак, зміст та наповнення проекту рішення не відповідають вимогам Законів про рекламу, про дозвільну систему, а також положенням, встановленим Правилами № 2067, зокрема в наступному.

1. Абзацом другим пункту 3 Правил № 2067 передбачено, що видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону України про дозвільну систему.

Відповідно до Закону України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», внесено зміни, зокрема, до Закону про дозвільну систему, яким скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру.

Пропонуємо, доповнити проект Порядку відповідним положенням, виключивши слова «видача дубліката», а пункт 23 та додаток 5 до проекту Порядку виключити.

2. Пунктом 3 проекту Порядку передбачені визначення, які не стосуються правил розміщення зовнішньої реклами, наприклад: «знижка», «соціальна реклама», «спеціальні виставкові заходи» тощо.

Пропонуємо, пункт 3 проекту Порядку привести у відповідність до пункту 2 Правил № 2067 та виключити положення щодо соціальної реклами по тексту проекту Порядку.

3. Пунктом 5 проекту Порядку передбачається, що до повноважень робочого органу належить, зокрема: розгляд заяв розповсюджувачів зовнішньої реклами на надання дозволу, внесення змін у дозвіл, переоформлення, анулювання дозволу, зупинення розгляду документів, поданих для отримання дозволу та продовження строку його дії; прийняття рішення про встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, продовження строку, на який встановлено зазначений пріоритет, або про відмову в установленні такого пріоритету.

На сьогодні, ні Законом про рекламу ні Законом про дозвільну систему не передбачено процедури внесення змін до дозволу, продовження строку його дії та встановлення пріоритету на розміщення зовнішньої реклами.

Тому, пропонуємо у пункті 5 та по тексту проекту Порядку положення щодо внесення змін у дозвіл, переоформлення, анулювання дозволу та продовження строку його дії; прийняття рішення про встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, продовження строку на який встановлено зазначений пріоритет, або про відмову в установленні такого

пріоритету, виключити

4. У пункті 7 проекту Порядку зазначається, що для одержання дозволу заявник подає робочому органу заяву.

Відповідно до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою), зокрема у паперовій формі особисто або поштовим відправленням - до адміністратора.

Тому, пропонуємо пункт 7 проекту Порядку привести у відповідність до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему в частині подання, реєстрації заяви та видачі дозволу або письмового повідомлення про відмову в його видачі через адміністратора в центрі надання адміністративних послуг.

Також пункт 7 проекту Порядку встановлює перелік документів до заяви, необхідних для отримання дозволу, які не передбачені Правилами № 2067.

Згідно із пунктом 9 Правил № 2067 для одержання дозволу заявник подає робочому органу заяву за формою згідно з додатком 1, до якої додаються фотокартка або комп'ютерний макет місця (розміром не менш як 6 x 9 сантиметрів), на якому планується розташування рекламного засобу, та ескіз рекламного засобу з конструктивним рішенням.

Зазначений перелік документів є вичерпним.

Тому, пропонуємо пункт 7 проекту Порядку привести у відповідність до вимог пункту 9 Правил № 2067.

5. Частина п'ята та шоста пункту 7 проекту Порядку потребує доопрацювання з урахування вимог, встановлених пунктом 10 Правил № 2067.

6. Пунктами 18-20 проекту Порядку передбачаються підстави для анулювання та переоформлення дозволу.

Частиною першою статті 4 Закону про дозвільну систему встановлено, що виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема: підстави для анулювання та переоформлення дозволу

Тому, пропонуємо пункти 18-20 та додатки 3, 4 (форми заяв) до проекту Порядку виключити.

7. Пунктом 24 проекту Порядку передбачається визначення розміру плати за користування місцями, які перебувають у комунальній власності та надаються розповсюджувачам зовнішньої реклами для розташування спеціальних конструкцій на території міської ради.

Враховуючи повноваження органів місцевого самоврядування, які встановлені пунктом 32 Правил № 2067, пропонуємо Дергачівській міській раді розробити окремий проект рішення, яким встановити порядок визначення плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що

перебуває у комунальній власності, а пункт 24 проекту Порядку виключити.

8. Додатком 6 до проекту Порядку передбачається затвердити типовий договір на право тимчасового використання місць для розміщення об'єктів зовнішньої реклами.

Водночас, ні Законом про рекламу, ні Правилами № 2067 не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження ними типової форми договору на право тимчасового використання місць для розміщення об'єктів зовнішньої реклами, у зв'язку з чим, пропонуємо додаток 6 виключити з проекту рішення.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.1015 № 1151 (далі – Методика), яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів.

У розділі 1 «Визначення проблеми» АРВ розробником наведено лише текстовий опис проблеми, не зазначено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували важливість та масштаб проблеми.

Вищевказане не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник обмежився лише текстовим описом вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають внаслідок застосування будь-якої із запропонованих альтернатив, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми.

Таким чином, розробником в АРВ не доведено, чому існуюче регулювання не вирішує проблему та потребує вдосконалення. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі 4 «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, всебічно не проаналізовано причини відмови від застосування одного та надання переваги іншому способу.

Розділ 8 «Визначення показників результативності регуляторного акта» АРВ не містить всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта, що не відповідає пункту 10 Методики.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (М-Тесту) АРВ розробником не наведено інформаційних даних про учасників консультацій, не описано результати консультацій з представниками мікро - та малого підприємництва, не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання.

У пункті 3 М - Тесту «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання» АРВ відсутні адміністративні витрати суб'єктів господарювання на реалізацію вимог регулювання, зокрема на здійснення процедур щодо отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення суб'єктів господарювання із прийнятим рішенням), організацію виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності), час, що витрачається на отримання дозволу тощо.

У зв'язку з відсутністю в АРВ необхідних даних та розрахунків усіх витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз його регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

За результатами розгляду даного листа, пропонуємо на адресу Державної регуляторної служби України надіслати доопрацьовані редакції проекту рішення Дергачівської міської ради Харківської області «Про затвердження Порядку видачі дозволів на розміщення зовнішньої реклами на території Дергачівської міської ради» та аналізу його регуляторного впливу з метою отримання пропозицій щодо удосконалення проекту рішення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПИНА