

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до**  
**екодизайну для побутових пральних машин»**

**I. Визначення проблеми**

На даний час побутові пральні машини є невід'ємною частиною кожної оселі. Важко уявити квартиру або будинок без такої необхідної речі. Але в той же час, побутова пральна машина є досить вагомим споживачем електричної енергії та води, і, як наслідок, коштів з гаманця споживача.

Екологічним аспектом побутових пральних машин є споживання енергії та води у фазі використання. Щорічне споживання електроенергії та води побутовими пральними машинами за оцінкою Європейського Союзу складало 35 тВт та 2213 млн. м<sup>3</sup> у 2005 році. За відсутності будь-яких заходів, очікується, що щорічне споживання електроенергії та води зросте до 37,7 тВт та 2051 млн. м<sup>3</sup> у 2020 році. Дослідження у Європейському Союзі показують, що споживання води та енергії побутовими пральними машинами може бути значно зменшене.

Споживання енергії побутовими пральними машинами слід зробити більш ефективним, застосовуючи існуючі незапатентовані економічні технології, які можуть знизити сукупні витрати на придбання та експлуатацію цих продуктів.

Так, у 2010 році в Європейському Союзі було прийнято Регламент Комісії (ЄС) №1015/2010 від 10 листопада 2010 року, що доповнює Директиву 2009/125/ЄС Європейського Парламенту та Ради відносно вимог екодизайну для побутових пральних машин.

На сьогоднішній день в Україні відсутні нормативно-правові акти, які покликані сприяти скороченню споживання енергетичних ресурсів побутовими пральними машинами, встановленню мінімальних стандартів щодо їх енергоефективності, збільшенню кількості енергоефективних побутових пральних машин на ринку.

Основними витратами для України, якщо залишити ситуацію без змін, будуть:

- на ринку побутових пральних машин продовжуватиме домінувати неякісний імпорт, який швидко виходить із ладу;
- втрата можливості досягти річної економії у 500 млн грн при переході на високоефективні, надійні побутові пральні машини, які відповідають європейським вимогам екодизайну;
- не буде досягнута вимога Угоди про вільну торгівлю між Україною та ЄС, яка включає в себе імплементацію стандартів екодизайну щодо енергоефективності продукту. Це означає, що можливість продавати українську продукцію на ринок ЄС буде значно знижена.

Враховуючи той факт, що в Україні ситуація із надмірним енергоспоживанням побутовими пральними машинами подібна до ситуації в

Європейському Союзу, а також є великий потенціал до економії енергетичних ресурсів виникла необхідність врегулювання зазначеної ситуації шляхом прийняття Технічного регламенту щодо вимог до екодизайну для побутових пральних машин.

Вартість побутової пральної машини за одиницю варіюється в залежності від розміру і типу від 5000 до 20000 грн. Ця вартість збільшиться на 7-10 %, для відповідності вимогам з екодизайну.

На сьогоднішній день середнє енергоспоживання побутових пральних машин наявних у споживачів становить 1,83 кВт·год за 1 цикл прання. Після введення в обіг побутових пральних машин, що відповідатимуть вимогам екодизайну очікується, що середнє енергоспоживання становитиме 0.33 кВт·год за 1 цикл прання. Щорічне споживання електроенергії побутовими пральними машинами оцінюється як 1,188 млрд. кВт·год/рік. Після введення в обіг побутових пральних машин, що відповідатимуть вимогам екодизайну очікується, що споживання електроенергії зменшиться до 729 млн. кВт·год/рік, за рахунок заміни функціонуючих в даний час на більш енергоефективні. Відповідно економічний ефект від економії енергії до 2030 року оцінюється як 6 млрд. грн. Для досягнення цієї мети, загальне збільшення вартості побутових пральних машин до 2030 року оцінюється як 2,5 млрд. грн. Таким чином, співвідношення вигода-витрати становить 2,4:1.

Подальші переваги дотримання вимог ЄС щодо екодизайну дозволятимуть українським виробникам продавати свої продукти, що відповідають вимогам щодо екодизайну на ринок ЄС.

Крім того, імплементація вимог Європейського Союзу стосовно встановлення вимог з екодизайну для побутових пральних машин в Україні, передбачено додатком XXVII до глави 1 «Співробітництво у сфері енергетики, включаючи ядерну енергетику» Розділу V «Економічне і галузеве співробітництво» Угоди про асоціацію України – ЄС, а також абзацом 12 пункту 9.9 Стратегії розвитку системи технічного регулювання до 2020 року, яка затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19.08.15 №844 а також пунктом 686 Плану заходів із виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 25.10.17 №1106.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

Групи	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого	Так	

*підприємництва*

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки вони відсутні.

**II. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю прийняття проекту постанови є забезпечити покращення енергетичних та екологічних характеристик побутових пральних машин, що в результаті дозволить поступово збільшити кількість енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу зменшить загальнодержавний рівень енергетичного споживання, а також зменшить рівень енергоємності валового внутрішнього продукту, що наразі в два-три рази більший ніж в країнах Європейського Союзу.

Прийняття проекту постанови забезпечить виконання вимог чинного законодавства.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

## 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити ситуацію без змін
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акту

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i>	Вигоди відсутні	Загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні, за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу залишає високий рівень енергоємності валового внутрішнього продукту. Збільшення негативного впливу на екологію та викидів CO <sub>2</sub> .
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акту</i>	Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також	Витрат не передбачається

	зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту. Зменшення негативного впливу на екологію та викидів CO <sub>2</sub> .	
--	---	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i>	Вигоди відсутні	Надмірне витрати за використання електричної енергії, використання неефективного та неекологічного обладнання, а також короткий термін експлуатації.
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акту</i>	Зменшення витрат за використання електричної енергії, використання енергоефективного та екологічного обладнання та довгий термін експлуатації. Економічний ефект від економії енергії до 2030 року оцінюється як 6 млрд. грн. Для досягнення цієї мети, загальне збільшення вартості побутової пральної машини до 2030 року оцінюється як 2,5 млрд. грн. Таким чином, співвідношення вигода-витрати становить 2,4: 1.	Вартість побутової пральної машини за одиницю варіюється в залежності від розміру і типу від 5000 до 20000 грн. Ця вартість збільшиться на 7-10%, для відповідності вимогам з екодизайну.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	3	4	0	0	7
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	42,9%	57,1%	0%	0%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

<p>Альтернатива 1</p> <p><i>Залишити ситуацію без змін</i></p>	<p>Відсутні</p>	<p>Відсутність можливості надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу де вся продукція відповідає вимогам з екодизайну, підвищення рівня оплати за споживання енергетичних ресурсів під час використання побутових пральних машин, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть, а також відсутність можливості мати імідж підприємства, що використовує /виготовляє екологічне та енергоефективне обладнання (принцип «зеленої економіки»).</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p><i>Прийняття регуляторного акту</i></p>	<p>Можливість надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання/виготовлення побутових пральних машин та плати за них, а також покращення іміджу підприємства, за рахунок використання/виготовлення екологічного та енергоефективного обладнання (принцип «зеленої економіки»).</p>	<p>4'744 439 грн.</p> <p>Вартість побутової пральної машини за одиницю варіюється в залежності від розміру і типу від 5000 до 20000 грн. Ця вартість збільшиться на 7 - 10%, для відповідності вимогам з екодизайну.</p> <p>Подальші переваги дотримання вимог ЄС щодо екодизайну дозволятимуть українським виробникам продавати свої продукти, що відповідають вимогам щодо екодизайну на ринок ЄС.</p>
<p>Сумарні витрати за альтернативами</p>		<p>Сума витрат, гривень</p>
<p>Альтернатива 1. <i>Залишити ситуацію без змін</i></p>	<p>Основні витрати, що виникнуть у разі, якщо ситуація не зміниться:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• на ринку побутових пральних машин буде продовжувати домінувати неякісний імпорту, який швидко виходить із ладу;</li> <li>• втрата можливості досягти річної</li> </ul>	

	<p>економії у 500 млн. грн при переході на високоефективні, надійні побутові пральні машини, які відповідають європейським вимогам екодизайну;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не буде досягнута вимога Угоди про вільну торгівлю між Україною та ЄС, яка включає в себе імплементацію стандартів екодизайну щодо енергоефективності продукту. Це означає, що можливість продавати українську продукцію на ринок ЄС буде значно знижена.</li> </ul>
<p>Альтернатива 2. регуляторного акту</p>	<p>Прийняття 4 744 439 грн</p>

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<p><i>Альтернатива 1.</i> <i>Залишити ситуацію без змін</i></p>	1	<p>Відмова від запровадження системи встановлення вимог з екодизайну не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та призведе до:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні, за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу залишає високий рівень енергоемності валового внутрішнього продукту.</li> <li>- збільшення негативного впливу на екологію та викидів CO<sub>2</sub>.</li> <li>- відсутності можливості надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу де вся продукція відповідає вимогам з екодизайну, підвищення рівня оплати за споживання енергетичних ресурсів під час використання побутових пральних машин, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть.</li> <li>- відсутності можливості мати імідж</li> </ul>

		підприємства, що використовує/виготовляє екологічне та енергоефективне обладнання (принцип «зеленої економіки»).
<i>Альтернатива 2.</i> <i>Прийняття регуляторного акту</i>	4	Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту. Зменшення негативного впливу на екологію та викидів CO <sub>2</sub> . Можливість надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання побутових пральних машин, та плати за них, а також покращення іміджу підприємства, за рахунок використання/виготовлення екологічного та енергоефективного обладнання (принцип «зеленої економіки»).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<i>Альтернатива 1.</i> Не видавати запропонованого регуляторного акту	Вигоди відсутні	500 млн грн. Відмова від запровадження системи встановлення вимог з екодизайну не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та призведе до: - загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні, за рахунок	Обрання зазначеної альтернативи призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України

		<p>відсутності енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу залишає високий рівень енергоємності валового внутрішнього продукту.</p> <p>- збільшення негативного впливу на екологію та викидів CO<sub>2</sub>.</p> <p>- відсутності можливості надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу де вся продукція відповідає вимогам з екодизайну, підвищення рівня оплати за споживання енергетичних ресурсів під час використання побутових пральних машин, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть.</p> <p>- відсутності можливості мати імідж підприємства, що використовує /виготовляє екологічне та енергоефективне обладнання (принцип «зеленої економіки»).</p>	
--	--	--	--



<p><b>Альтернатива 2.</b> Прийняття регуляторного акту</p>	<p>6,5 млрд. грн. Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту. Зменшення негативного впливу на екологію та викидів CO<sub>2</sub> . Можливість надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання побутових пральних машин, та плати за них, а також покращення іміджу підприємства, за рахунок використання/виготовлення екологічного та енергоефективного обладнання (принцип «зеленої економіки»).</p>	<p>4 744 439 грн</p>	<p>Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.</p>
--	--	----------------------	---

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Затвердження Технічного регламенту з екодизайну дозволить поступово збільшити кількість енергоефективних товарів на ринку України. Технічний регламент з екодизайну орієнтований на енергоспоживання тільки в фазі використання готової продукції і встановлює мінімальні стандарти енергоефективності, вимагаючи тим самим, щоб усі продукти в даній категорії задовольняли вимогам до обов'язкових рівнів енергоефективності.

Технічний регламент встановлює вимоги до екодизайну щодо споживання електроенергії побутовими пральними машинами та набирає чинності через 6 місяців з дня опублікування. Проте, Технічним регламентом, також, встановлюється два перехідних періоди для підприємств, а саме, лише через рік та через три роки з дати набрання чинності цього Технічного регламенту всі побутові пральні машини повинні відповідати вимогам до індексу енергоефективності, індексу ефективності прання та споживання води, як це визначено у Технічному регламенті.

Крім того, Європейським Банком Реконструкції та Розвитку в рамках Програми фінансування та передачі технологій для боротьби з кліматичними

змінами (FINTECC) започатковано проект «Політики для стимулювання виробництва та передачі кліматичних технологій в Україні», який спрямований на фінансову підтримку у впровадженні в Україні вимог з екодизайну.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не передбачені.

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився, так як питома вага групи у загальній кількості становить 0%.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не може бути обмежений у часі, оскільки його прийняття необхідне для дотримання вимог чинного законодавства.

Строк набрання чинності регуляторного акта – відповідно до законодавства через шість місяців з дня його опублікування.

Також, Технічним регламентом, встановлюється перехідний період для підприємств, а саме, лише через рік та через три роки з дати набрання чинності цього Технічного регламенту всі побутові пральні машини повинні відповідати вимогам до індексу енергоефективності, індексу ефективності прання та споживанню води, як це визначено у Технічному регламенті.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Достатньо високий. Зокрема, проект постанови оприлюднений на офіційному сайті Мінрегіону та Держенергоефективності, а також було проведено ряд зустрічей із представниками виробників побутових пральних машин для обговорення та погодження проекту Технічного регламенту.
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт	7
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;	Надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта відсутні.

Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта складає 4 744 439 грн, а час – до одного року.
Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості проведених перевірок	Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості проведених перевірок.
Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості виявлених порушень	Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості порушень.
Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості стягнень штрафів	Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості стягнень штрафів.

Відповідно до статті 5 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" та статті 15 Закону України "Про доступ до публічної інформації" проект постанови оприлюднений для громадського обговорення на офіційному веб-сайті Мінрегіону та Держенергоефективності та розісланий на погодження до заінтересованих сторін.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься за статистичним методом, шляхом аналізу статистичних даних, наданих Держпродспоживслужбою, щодо кількості перевірок, порушень і штрафів, та, за можливості, із зазначенням кількості енергоефективних побутових пральних машин на ринку, за наступним графіком:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності цього регуляторного акта, а саме після вступу в дію вимог щодо екодизайну;

повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через три роки після набрання чинності цього регуляторного акта, а саме через два роки після вступу в дію вимог щодо екодизайну;

періодичне відстеження здійснюється один раз на три роки після закінчення заходів повторного відстеження.

Голова Держенергоефективності

С. Савчук

\_\_\_\_\_ 2018 р.



**ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

<i>№</i>	<i>Витрати</i>	<i>За перший рік</i>	<i>За п'ять років</i>
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	416 277	2 081 385
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	17 000	85 000
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	8 000	40 000
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	2 000	10 000
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	4 500	22 500
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо -150 робіт+10 додаткових аркушів паперу*65 грн. /100 аркушів)гривень	150 000	750 000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	65 000	325 000
8	Інше (вартість послуг лабораторій та органів з оцінки відповідності – випробування, сертифікати експертизи типу та роботи з оцінки відповідності – 150 робіт (деклараций відповідності на партію товару) на рік, додаткові витрати 1500 грн./робота), гривень	15 000	75 000
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	677 777	3 388 885
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання**, одиниць	7	7
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	4 744 439	23 722 195