



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Виконавчий комітет
Ватутінської міської ради
Черкаської області
пр. Дружби, 8, м. Ватутіне,
Черкаська обл., 20250

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Ватутінської міської ради Черкаської області «Про затвердження Правил благоустрою території м. Ватутіне та с. Скаливатка» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Ватутінської міської ради Черкаської області від 04.07.2018 № 1601/02-21.

За результатами повторно проведеного аналізу проекту рішення та аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Зауваження та пропозиції, викладені у листі Державної регуляторної служби України від 04.06.2018 № 5207/0/20-18, враховані розробником лише частково.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила благоустрою території м. Ватутіне та с. Скаливатка (далі – проект Правил).

1. Пунктом 1.2 проекту Правил передбачені визначення, які не стосуються правил благоустрою, наприклад: «зовнішня реклама», «виробничі відходи», «безхазяйні відходи», «спеціальні рекламні конструкції», «паспорт прив'язки малої архітектурної форми або тимчасової споруди провадження підприємницької діяльності» тощо.

Отже, пропонуємо пункт 1.2 проекту Правил привести у відповідність до пункту 2 Типових правил благоустрою території населеного пункту, затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та



житлово-комунального господарства України 27.11.2017 № 310 (далі – Наказ № 310).

2. Проектом Правил передбачено визначення найменування прилеглої території та розміри меж прилеглих до підприємств, установ та організацій територій у числовому значенні, які не відповідають додатку до Наказу № 310.

Пропонуємо пункт 7.1 проекту Правил, а саме, найменування прилеглої території та розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій територій у числовому значенні привести у відповідність до розділу 7 Наказу № 310.

Враховуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником АРВ до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ під час оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання за Альтернативою 4 розробником зазначені витрати тільки для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва. Разом з тим, у відповідній таблиці, розробником наведено дані, відповідно до яких, під дію регулювання, серед іншого, підпадають 26 малих та 570 мікро суб'єктів господарювання.

Крім того, у розділі III АРВ при наведенні значень кількості суб'єктів господарювання у розрізі великих, середніх та малих, які підпадають під дію регулювання, доцільно навести посилання на джерела отримання цих даних.

У зв'язку із неналежним опрацюванням вказаного розділу АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатку 1 до Методики.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником не враховано вимоги пункту 10 Методики, а саме, відсутні такі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, як розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Крім того, у зазначеному розділі АРВ не наведено прогнозних значень показників результативності регуляторного акта (крім рівня поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта).

У розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ, термін проведення базового відстеження потребує приведення у відповідність до статті 10 Закону.

Під час проведення Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) розробником не розраховано «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, як передбачено вимогами Методики.

Під час оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, розробником проведено розрахунок тільки для 26 суб'єктів господарювання. Зазначене не узгоджується із числовими даними, наведеними у таблиці визначення кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання.

Враховуючи вищезазначене, розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, потребує уточнення і перерахунку.

Крім того, в М-Тесті відсутній розділ «Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання».

У зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому необхідних числових даних, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Ватутінської міської ради Черкаської області «Про затвердження Правил благоустрою території м. Ватутіне та с. Скаливатка» у відповідність до вимог чинного законодавства згідно із наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ