



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93

E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Новенська сільська рада
Токмацького району
Запорізької області**

вул. Центральна, 12, с.Нове,
Токмацький район, Запорізька
обл., 71724

*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Новенської сільської ради Токмацького району Запорізької області «Про встановлення єдиного податку на території Новенської сільської ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Новенської сільської ради» (далі – проект рішення 2), «Про орендну плату за землі сільськогосподарського призначення на території Новенської сільської ради» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення плати за землю на території Новенської сільської ради» (далі – проект рішення 4) та документи, що надані до них листом Новенської сільської ради Токмацького району Запорізької області від 19.06.2018 № 362.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень на території Новенської сільської ради встановлюються ставки місцевих податків, передбачені статтею 10 Податкового кодексу України (далі - ПКУ).

Згідно з пунктом 12.3. статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Щодо проекту рішення 1

1. Згідно з вимогами статті 293 ПКУ до повноважень місцевих рад відноситься встановлення ставок єдиного податку для платників такого податку першої та другої груп. Ставки податку для платників єдиного податку третьої та



четвертої груп встановлено ПКУ та не потребують встановлення рішеннями місцевих рад, й відповідно, визначення для них обов'язкових елементів.

Отже, пропонуємо виключити з проекту рішення 1 ставки податку та обов'язкові елементи податку, які встановлюються для платників єдиного податку третьої та четвертої груп.

2. Пропонуємо підпункт 1.3.2. пункту 1.3. проекту рішення 1 щодо оптової торгівлі в межах міста Молочанськ привести у відповідність до назви проекту рішення 1.

Щодо проекту рішення 2

1. Пропонуємо при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у додатку 1 до проекту рішення 2 врахувати вимоги підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 ПКУ, виключивши з нього будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

2. Додаток 2 до проекту рішення 2, яким встановлюються додаткові пільги для юридичних та фізичних осіб, пропонуємо привести у відповідність до вимог підпунктів 266.4.1.- 266.4.3. пункту 266.4. статті 266 ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

Відповідно до статті 2 Закону України «Про оренду землі» відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Відповідно до підпункту 14.1.147. пункту 14.1. статті 14 ПКУ плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Відповідно до підпункту 288.1. статті 288 ПКУ підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, які укладають договори оренди землі, повинні до 1 лютого подавати контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки переліки орендарів, з якими укладено договори оренди землі на поточний рік, та інформувати відповідний контролюючий орган про укладення нових, внесення змін до існуючих договорів оренди землі та їх розірвання до 1 числа місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися зазначені зміни.

Згідно з вимогами пункту 288.4. статті 288 ПКУ, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем. При цьому, пунктом 288.5. статті 288 ПКУ визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати.

Таким чином, чинним законодавством України врегульовані відносини, пов'язані з орендою землі, та не потребують прийняття з цього питання додаткових рішень з боку органів місцевого самоврядування.

Щодо проекту рішення 4

1. Підпунктом 14.1.147. пункту 14.1. статті 14 ПКУ визначено, що плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Отже, пропонуємо у назві проекту рішення 4 словосполучення «плата за землю» замінити словосполученням «земельний податок».

2. Відповідно до пункту 284.1. статті 284 ПКУ органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Статтями 281-282 ПКУ встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, а статтею 283 ПКУ визначено земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 4 при встановленні розмірів ставок земельного податку врахувати вимоги статей 282 та 283 ПКУ.

Крім того, додаток 2 до проекту рішення 4, яким пропонується встановити пільги зі сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб у розмірі 100%, потребує приведення у відповідність до вимог статей 281- 282 ПКУ.

3. Пропонуємо пункт 3 щодо орендної плати виключити з проекту рішення 4.

4. Звертаємо увагу, що відповідно до підпункту 14.1.130. пункту 14.1. статті 14 ПКУ, одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Отже, пропонуємо у проекті рішення 4 зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ)

Надані АРВ не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

У розділах I «Визначення проблеми» АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, визначали їх масштаб та важливість.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблем, що потребують державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою їх вирішення.

У розділах VII «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта» АРВ зазначено, що строк дії актів – до повторного відстеження (проводиться через один рік), з подальшим продовженням чи внесенням відповідних змін, не враховані вимоги статті 12 ПКУ, якою задекларовано, що місцеві податки та збори встановлюються лише на один бюджетний рік.

У розділах «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ зазначено, що

повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторними актами.

Разом з тим, враховуючи те, що термін дії рішень складає один рік, відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв ці акти, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Також, потребують доопрацювання розділ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ 4, який не містить обов'язкових прогнозних значень показників результативності регуляторного акта щодо розміру коштів і часу, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Також, в АРВ відсутнє будь-яке обґрунтування запропонованих розмірів ставок податків, не наведено алгоритм визначення їх розміру, а також не проведено порівняльного аналізу діючих ставок та ставок, що передбачається затвердити проектами рішень.

Крім того, звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків і зборів для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цих рішень, розрахунок витрат на процедури офіційного звітування та забезпечення процесу перевірок державними органами, бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування податків і зборів не здійснюється, оскільки встановлені нормами ПКУ.

Враховуючи вищезазначене, АРВ до проектів рішень **потребують доопрацювання та приведення у відповідність до вимог Методики.**

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Новенської сільської ради Токмацького району Запорізької області «Про встановлення єдиного податку на території Новенської сільської ради», «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Новенської сільської ради», «Про орендну плату за землі сільськогосподарського призначення на території Новенської сільської ради», «Про встановлення плати за землю на території Новенської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ