



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Комиш - Зорянська селищна рада
Більмацького району
Запорізької області**

вул. Вокзальна, 49, смт Комиш - Зоря,
Більмацький р-н, Запорізька обл., 71030

*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Комиш - Зорянської селищної ради Більмацького району Запорізької області «Про встановлення плати за землю на території Комиш – Зорянської селищної ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення єдиного податку на території Комиш – Зорянської селищної ради» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Комиш – Зорянської селищної ради» (далі – проект рішення 3), а також документи, що надані до них листом Комиш - Зорянської селищної ради Більмацького району Запорізької області від 04.07.2018 № 02-123/1021.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку постійної комісії селищної ради з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Щодо проекту рішення 1

1. Додаток 2 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 282 ПКУ.

2. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі

Державна регуляторна служба України
ВІХ №7591/0/20-18 від 31.07.2018



земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності. Відповідно до підпункту 288.1 статті 288 ПКУ, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, які укладають договори оренди землі, повинні до 1 лютого подавати контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки переліки орендарів, з якими укладено договори оренди землі на поточний рік, та інформувати відповідний контролюючий орган про укладення нових, внесення змін до існуючих договорів оренди землі та їх розірвання до 1 числа місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися зазначені зміни. Згідно з вимогами пункту 288.4. статті 288 ПКУ, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем. При цьому, пунктом 288.5. статті 288 ПКУ визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати. Отже, пропонуємо виключити пункт 2 з проекту рішення 1.

Щодо проекту рішення 2

1. Згідно з вимогами статті 293 ПКУ, до повноважень місцевих рад відноситься встановлення ставок єдиного податку для платників такого податку першої та другої груп. Ставки податку для платників єдиного податку третьої та четвертої груп встановлено ПКУ. Отже, пропонуємо виключити з проекту рішення 2 норми щодо платників єдиного податку третьої та четвертої груп.

2. Пропонуємо, у проекті рішення 2 врахувати вимоги пункту 293.2. статті 293 ПКУ, згідно з яким фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Щодо проекту рішення 3

1. Пропонуємо у додатках 1 та 2 до проекту рішення 3 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки врахувати вимоги підпункту 266.2.2. пункту 266.2 статті 266 ПКУ та виключити з них будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

2. Також, пропонуємо у додатку 3 до проекту рішення 3 врахувати вимоги підпунктів 266.4.1 - 266.4.3. пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

У зв'язку із зазначеним вище, проекти рішень 1-3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділах III АРВ розробник не проаналізував та не оцінив вигод і витрат держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування кожного податку у числовому (грошовому) вимірі. При цьому, в АРВ не обґрунтовано ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також, не наведено алгоритм їх визначення. Таким чином, розробником не доведено вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей. Одночасно зазначаємо, що бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами ПКУ.

У розділах IX АРВ пропонуємо врахувати те, що термін дії рішень про встановлення місцевих податків становить один рік, а відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

У зв'язку з відсутністю в АРВ належного обґрунтування необхідності прийняття проектів рішень, розробником не доведено відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема, збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Комиш - Зорянської селищної ради Більмацького району Запорізької області «Про встановлення плати за землю на території Комиш - Зорянської селищної ради», «Про встановлення єдиного податку на території Комиш - Зорянської селищної ради» та «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Комиш - Зорянської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них - у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

В. о. Голови Державної
регуляторної служби України



В. ЗАГОРОДНІЙ