



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Малотокмачанська сільська рада
Оріхівського району
Запорізької області
вул. Миру, 297, с. Мала Токмачка,
Оріхівський район, Запорізька
область, 70550

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Малотокмачанської сільської ради Оріхівського району Запорізької області «Про встановлення єдиного податку на території Малотокмачанської сільської ради на 2019 рік» (далі – Проект рішення) та документи, що надані до нього листом Малотокмачанської сільської ради Оріхівського району Запорізької області від 08.06.2018 № 956/01-09-01.

За результатами проведеного аналізу Проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Малотокмачанської сільської ради з питань бюджету, фінансів та комунальної власності та аналізу регуляторного впливу до Проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Пунктом 1 проекту рішення передбачається встановити з 01 січня 2019 року по 31 грудня 2019 року на території Малотокмачанської сільської ради ставки єдиного податку:

- для першої групи платників єдиного податку - 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) періоду;

- для другої групи платників єдиного податку - 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) періоду.



Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3. статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Однак, окремі положення проекту рішення не узгоджуються з вимогами ПКУ та потребують приведення у відповідність до його вимог.

1. Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3. статті 12 ПКУ визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Отже, у проекті рішення пропонуємо уточнити (конкретизувати) підпункти та пункти статті ПКУ, якими встановлюються обов'язкові елементи для єдиного податку.

2. Пропонуємо визначити в Проекті рішення розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2. статті 293 ПКУ в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до Проекту рішення.

Враховуючи вищевикладене, Проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Щодо наданого розробником аналізу регуляторного впливу до Проекту рішення (далі – АРВ), зазначаємо про його не повну відповідність вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник не описав проблеми, що потребує владного врегулювання, не навів жодних даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на яких проблема справляє найбільший негативний вплив. Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник, при описі альтернативних способів досягнення цілей, не зазначив жодного числового (грошового) показника,

який характеризує їх (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо), а при визначенні впливу альтернативних способів досягнення цілей на сферу інтересів держави, громади та суб'єктів господарювання не наведено жодних даних у числовій (грошовій формі), при оцінці впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання - не наведено розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження Проекту рішення (при сплаті єдиного податку за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

3. В АРВ розробником не обґрунтовано ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, не наведено алгоритм визначення запропонованих проектом рішення розмірів ставок податків, а також не здійснено посилання на джерело отриманих даних про кількість суб'єктів господарювання у розрізі суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва, які підпадають під дію регулювання.

4. У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

5. Інформація про кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, зазначена в розділі III АРВ, не узгоджується з кількістю таких суб'єктів, зазначених в інших розділах АРВ та Тесті малого підприємництва (далі - М-тест).

6. Розрахунки, проведені в М-тесті не узгоджуються з числовими даними, наведеними в інших розділах АРВ.

7. Оскільки, під дію регулювання, запропонованого Проектом рішення, підпадають як суб'єкти господарювання малого і мікро підприємництва (далі - СМП) (питома вага їх у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків), так великого і середнього підприємництва, то згідно з вимогами Методики, необхідно провести розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, згідно з додатком 2 до Методики, а також провести розрахунок витрат суб'єктів малого і мікро підприємництва - Тест малого підприємництва (М-Тест), згідно з додатком 4 до Методики.

Однак, необхідні розрахунки в АРВ, згідно з додатком 2 до Методики, відсутні, а згідно з додатком 4 до Методики - проведені невірно.

Так, наприклад, в М-Тесті розраховані «прямі» витрати СМП за сплату плати за землю, що не відповідає суті Проекту рішення. Крім того, розрахунки витрат обраховано для 1 суб'єкта господарювання, а розробник зазначив в АРВ, що кількість суб'єктів малого та мікро підприємництва, на яких поширюються вимоги регулювання складає 232 одиниці.

При цьому, звертаємо увагу, що відповідно до вимог статті 12 ПКУ місцеві податки та збори встановлюються лише на один бюджетний рік, а, відповідно, і витрати суб'єктів малого підприємництва розраховуються лише на перший рік дії регулювання без врахування витрат за наступні роки.

Крім того, розрахунок витрат для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цього рішення на перевірки, витрат пов'язаних із веденням обліку та поданням звітності державним органам, а також бюджетні витрат для фіскальних органів на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами ПКУ.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, прогнозних значень показників результативності дії регуляторного акта та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність Проекту рішення вимогам статті 4 Закону, а саме, принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Малотокмачанської сільської ради Оріхівського району Запорізької області області «Про встановлення єдиного податку на території Малотокмачанської сільської ради на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз його регуляторного впливу - у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ