



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Ніжинської міської ради
Чернігівської області**

площа імені Івана Франка, 1,
м. Ніжин,
Чернігівська область, 16600

**Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта**

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула доопрацьований аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Ніжинської міської ради Чернігівської області «Про встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в місті Ніжині» (далі – АРВ до проекту рішення), що наданий листом виконавчого комітету Ніжинської міської ради Чернігівської області від 10.09.2018 № 021-24/2100, та повідомляє про таке.

Наданий розробником АРВ до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. Так, у розділі 3 «Визначення альтернативних способів досягнення зазначених цілей» АРВ до проекту рішення розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.



Разом з тим, «друга альтернатива» передбачає запровадження повної заборони реалізації суб'єктами господарювання алкогольних напоїв у торгівельній мережі міста (магазини, супермаркети, інші стаціонарні торгові об'єкти), що суперечить вимогам чинного законодавства України, та є нездійсненною. У зв'язку з цим, пропонуємо виключити з АРВ до проекту рішення альтернативу із назвою «друга альтернатива».

Також, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ до проекту рішення не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено жодного розрахунку їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

2. Розробник, на виконання вимог пункту 8 Методики та згідно з додатком 4 до Методики, забезпечив проведення Тесту малого підприємництва в розділі 6 АРВ до проекту рішення (далі – М-тест).

В пункті 1 таблиці оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва (далі – СМП) на виконання вимог регулювання розділу 3 М-тесту розробником зазначено, що СМП у перший рік провадження регулювання витратить 20000 грн. на встановлення конструкції для відокремлення відділу лікєро-горілочаних напоїв в нічний час доби. Разом з тим, такі заходи не передбачені проектом рішення, у зв'язку з чим розрахунок прямих витрат є недоцільним.

У пункті 5 таблиці «прямих» витрат СМП на виконання регулювання розділу 3 М-тесту необхідно зазначити витрати (недоотримання прибутку), яких зазнають СМП у зв'язку із заборонаю у встановлений проектом рішення час продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових. При цьому, зазначаємо, що суму недоотриманих коштів СМП, можна з'ясувати під час проведення консультацій з представниками СМП щодо оцінки впливу регулювання.

У пункті 12 таблиці оцінка вартості адміністративних процедур СМП на виконання регулювання розділу 3 М-тесту розробником вказано витрати та час, які витратять СМП на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів. При цьому, розробником не наведено жодних розрахунків щодо бюджетних витрат на адміністрування регулювання СМП.

Також, звертаємо увагу що розділам «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» та «Обґрунтування

запропонованого строку дії регуляторного акта» АРВ до проекту рішення присвоєно однаковий порядковий номер «б».

У розділі 7 АРВ до проекту рішення розробником не визначені прогностні значення показників результативності дії регуляторного акта. Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатку 1 до Методики, необхідно навести значення прогностичних показників результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі).

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести АРВ до проекту рішення у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

За результатами розгляду цього листа, пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовану редакцію аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Ніжинської міської ради Чернігівської області «Про встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в місті Ніжині» для отримання пропозицій на відповідність цього проекту вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ