



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м.Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96
E – mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба України

Відповідно до статті 21 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” Міністерство освіти і науки України надсилає на розгляд і погодження проект наказу МОН “Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти”.

Просимо у найкоротший строк розглянути та погодити вказаний проект наказу.

- Додатки: 1. Проект наказу на 13 арк. в 1 прим.
2. Аналіз регуляторного впливу на 14 арк. в 1 прим.
3. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.
4. Копія наказу МОН від 15.12.2017 № 1626 на 11 арк. в 1 прим.
5. Витяг з офіційного веб-сайту МОН на 1 арк. в 1 прим.

Заступник Міністра

Павло Хобзей

Байтемірова 481 47 58

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
№1/12-6661 від 11.09.2018



0.31

Державна регуляторна служба України
№ 12557/0/19-18 від 12.09.2018





МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

_____ 20 ____ р.

м. Київ

№ _____

Про затвердження Порядку
проведення інституційного аудиту
закладів загальної середньої освіти

Відповідно до абзацу двадцять першого частини першої статті 64 Закону України “Про освіту”, Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, що додається.
2. Директорату дошкільної та шкільної освіти (Осмоловський А. О.) забезпечити подання цього наказу в установленому законодавством порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра освіти і науки України Хобзея П. К.

Міністр



Л. М. Гриневич

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки
України
від _____ № _____

Порядок проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти

1. Цей Порядок визначає механізм проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти та інших закладів, які забезпечують здобуття загальної середньої освіти (крім закладів вищої освіти), незалежно від їх підпорядкування і форми власності (далі – заклади освіти).

Метою проведення інституційного аудиту є оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти та вироблення рекомендацій щодо:

підвищення якості освітньої діяльності та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти;

приведення освітнього та управлінського процесів у відповідність до вимог законодавства, зокрема ліцензійних умов.

2. Цей Порядок розроблений відповідно до законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», Положення про Державну службу якості освіти України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 березня 2018 р. № 168, інших актів законодавства України.

3. У цьому Порядку наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:
акт перевірки – документ, який складається під час інституційного аудиту за результатами проведення перевірки додержання закладом освіти вимог законодавства у сфері освіти;

аналітична довідка – письмовий обґрунтований висновок, що складається членом експертної групи під час інституційного аудиту за результатами оцінювання ним освітніх і управлінських процесів закладу освіти, внутрішньої системи забезпечення якості освіти;

анкета оцінювання роботи експертної групи – документ, що заповнюється керівником закладу освіти для оцінювання роботи експертної групи під час проведення інституційного аудиту;

висновок про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти – документ, який містить підсумкові результати оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти;

експертна група – група фахівців (експертів), яка проводить інституційний аудит;

звіт про проведення інституційного аудиту – документ, що складається з метою узагальнення та систематизації інформації, отриманої під час проведення інституційного аудиту;

опитувальний аркуш – документ, який містить перелік питань для попередньої оцінки керівником закладу освіти, де проводитиметься інституційний аудит, освітньої діяльності у ньому;

освітнє середовище – сукупність умов, способів і засобів їх реалізації для навчання, виховання та розвитку здобувачів освіти з урахуванням їхніх потреб та можливостей;

рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладу освіти – документ, який містить пропозиції щодо підвищення якості освітньої діяльності закладу освіти та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти;

управлінський процес закладу освіти – діяльність керівника, його заступників та органів управління закладом освіти, спрямована на досягнення цілей закладу шляхом формування, прийняття та реалізації управлінських рішень;

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному у законі України «Про освіту».

4. Інституційний аудит проводить Державна служба якості освіти України, її територіальні органи відповідно у межах своїх повноважень.

5. Інституційний аудит передбачає:

оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти;

перевірку додержання закладом освіти вимог законодавства у сфері освіти.

6. Під час оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти оцінюванню підлягають:

1) освітнє середовище закладу освіти, зокрема:

створення безпечних і комфортних умов навчання та праці;

забезпечення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації;

забезпечення інклюзивного та мотивуючого до навчання освітнього простору;

2) система оцінювання здобувачів освіти закладу освіти, зокрема:

наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень;

використання системи оцінювання, спрямованого на моніторинг навчальних досягнень кожного здобувача освіти;

спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінки;

3) педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти, зокрема:

ефективне планування та прогнозування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх технологій, форм організації

освітнього процесу та підходів до оцінювання навчальних досягнень із метою формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти;

постійне підвищення рівня професійної компетентності та майстерності педагогічних працівників;

налагодження партнерських взаємовідносин із здобувачами освіти, їх батьками та іншими законними представниками, працівниками закладу освіти;

організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності;

4) управлінські процеси закладу освіти, зокрема:

наявність ефективної стратегії та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань;

створення атмосфери довіри, прозорості, дотримання етичних норм;

організація освітнього процесу на засадах людино- та дитиноцентризму;

ефективна кадрова політика, забезпечення належних умов праці та можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників;

прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з громадою;

формування та забезпечення політики академічної доброчесності.

7. Оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти (за окремими напрямками, визначеними у пункті 6 цього Порядку) здійснюється відповідно до методики, затвердженої Державною службою якості освіти України.

Внутрішня система забезпечення якості освіти формується закладом освіти з урахуванням методичних рекомендацій (стандартів), затверджених Міністерством освіти і науки України.

8. Плановий інституційний аудит закладів освіти здійснюється не частіше одного разу на 10 років відповідно до перспективних і річних планів.

Перспективні плани проведення інституційних аудитів закладів освіти формуються відповідними територіальними органами Державної служби якості освіти України та затверджуються керівником Державної служби якості освіти України з метою визначення черговості проведення інституційного аудиту закладів освіти протягом 10 років.

Річні плани проведення інституційного аудиту (далі – річні плани) визначають черговість проведення інституційного аудиту закладів освіти на наступний рік. Вони формуються територіальними органами Державної служби якості освіти України на основі перспективних планів проведення інституційного аудиту та затверджуються керівником Державної служби якості освіти України щорічно не пізніше 30 листопада року, який передує плановому.

Плановим періодом вважається рік, який обчислюється з 1 січня по 31 грудня планового року.

Річні плани на наступний плановий період повинні містити дати початку кожного планового інституційного аудиту і терміни його проведення.

Річні плани оприлюднюються на офіційних веб-сайтах Державної служби якості освіти України та її територіальних органів до 1 грудня року, який передує плановому.

Зміни до річних планів вносяться лише у разі зміни найменування, реорганізації, ліквідації закладів освіти та необхідності виправлення технічних помилок.

Щороку до 1 квітня територіальні органи Державної служби якості освіти України готують звіти про виконання річних планів та оприлюднюють їх на своїх офіційних веб-сайтах.

9. Інституційний аудит проводиться у позаплановому порядку в закладі освіти, який має низьку якість освітньої діяльності.

Інституційний аудит також може бути проведений у позаплановому порядку за ініціативою засновника, керівника, колегіального органу управління, вищого колегіального органу громадського самоврядування або наглядової (підкувальної) ради закладу освіти.

Інституційний аудит закладу освіти у позаплановому порядку проводиться не частіше одного разу в 2 роки.

10. Інституційний аудит проводиться у такі етапи:

- 1) підготовка до проведення перевірки та оцінювання:
 - формування експертної групи;
 - оформлення документації для проведення інституційного аудиту (наказ, повідомлення, направлення);
 - заповнення керівником закладу освіти опитувального аркушу;
 - ознайомлення експертної групи з інформацією про діяльність закладу освіти;
- 2) робота експертної групи у закладі освіти;
- 3) складання документації за результатами інституційного аудиту (акт перевірки, розпорядження щодо усунення порушень вимог законодавства, анкета оцінювання, аналітичні довідки, звіт про проведення інституційного аудиту, висновок про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладу освіти).

11. До проведення інституційного аудиту Державна служба якості освіти України, її територіальні органи можуть залучати осіб, які успішно пройшли сертифікацію педагогічних працівників та/або мають вищу кваліфікаційну категорію та/або педагогічне звання, а також у разі необхідності інших фахівців (експертів).

Інституційний аудит закладів спеціалізованої освіти проводиться з обов'язковим залученням представників відповідної сфери.

До складу експертної групи не може входити особа, яка має конфлікт інтересів відповідно до законодавства у сфері запобігання корупції.

За особами, які направляються для проведення інституційного аудиту, зберігається середня заробітна плата за основним місцем роботи.

12. Головою експертної групи призначається працівник Державної служби якості освіти України або її територіального органу, який несе персональну відповідальність за роботу експертної групи. Він здійснює розподіл обов'язків між членами експертної групи.

Кількість членів експертної групи визначається керівником органу, який проводить інституційний аудит, залежно від чисельності педагогічних працівників закладу освіти, стосовно якого проводиться інституційний аудит, але має бути не менше 3 осіб.

Голова експертної групи, у разі виникнення обставин, які унеможливають участь члена експертної групи у її роботі, має право за погодженням з керівництвом органу, який проводить інституційний аудит, залучити іншого експерта.

13. Для здійснення інституційного аудиту орган, що його проводить, видає наказ, в якому зазначається:

повне найменування закладу освіти, в якому буде проводитися інституційний аудит;

місцезнаходження закладу освіти та його структурних підрозділів (у разі наявності);

підстава для проведення інституційного аудиту;

дата початку і закінчення роботи експертної групи безпосередньо у закладі освіти;

склад експертної групи з проведення інституційного аудиту (із зазначенням посади, прізвища, ім'я та по батькові її членів).

14. На підставі наказу складається письмове повідомлення про проведення інституційного аудиту (далі – повідомлення), яке не пізніше 10 днів до початку інституційного аудиту (у тому числі позапланового) надсилається закладу освіти органом, який його проводить.

Повідомлення повинно містити:

підставу для проведення інституційного аудиту;

дату початку та дату закінчення роботи експертної групи у закладі освіти;

повне найменування закладу освіти, в якому буде проведено інституційний аудит;

повне найменування органу, який проводитиме інституційний аудит.

Повідомлення надсилається рекомендованим листом або за допомогою електронного поштового зв'язку (із підтвердженням отримання) чи вручається особисто під розписку керівнику (засновнику) закладу освіти.

Разом із повідомленням до закладу освіти надсилається опитувальний аркуш щодо попередньої оцінки діяльності закладу освіти, який заповнюється його керівником і подається голові експертної групи у перший день її роботи у закладі освіти. Форма опитувального аркуша затверджується Державною службою якості освіти України.

15. На підставі наказу оформляється направлення на проведення інституційного аудиту (далі – направлення), яке підписується керівником органу, який проводить інституційний аудит (його заступником) і засвідчується печаткою.

У направленні зазначається:

- повне найменування органу, який проводить інституційний аудит;
- повне найменування закладу освіти та його структурних підрозділів (у разі наявності), стосовно діяльності яких проводиться інституційний аудит;
- місцезнаходження закладу освіти та його структурних підрозділів (у разі наявності), стосовно діяльності яких проводиться інституційний аудит;
- номер і дата наказу, на виконання якого проводиться інституційний аудит;
- тип інституційного аудиту (плановий або позаплановий);
- підстава для проведення інституційного аудиту;
- перелік осіб, які братимуть участь у проведенні інституційного аудиту, із зазначенням їх посад, прізвищ, імен та по батькові;
- дата початку та дата закінчення роботи експертної групи безпосередньо в закладі освіти;
- інформація про попередній інституційний аудит, його тип і строк проведення (у разі наявності).

Направлення є чинним лише протягом зазначеного в ньому строку проведення інституційного аудиту безпосередньо у закладі освіти.

16. Строк роботи експертної групи у закладі освіти для проведення інституційного аудиту не може перевищувати 10 робочих днів, а у закладах освіти, в яких середня чисельність працівників за календарний рік не перевищує 50 осіб, – 5 робочих днів.

Продовження строку проведення інституційного аудиту не допускається.

17. Експертна група допускається керівником закладу освіти до роботи із проведення інституційного аудиту в закладі освіти за наявності вчасно одержаного повідомлення та за умови пред'явлення копії направлення про проведення інституційного аудиту і документів, які посвідчують особи членів експертної групи.

У разі необґрунтованого недопущення експертної групи до проведення інституційного аудиту або створення перешкод у її роботі складається акт, який підписує голова і не менше 2 членів експертної групи. Керівник закладу освіти повинен бути ознайомлений з актом. У разі його відмови, голова експертної групи робить в акті відповідний запис, що засвідчується підписами членів експертної групи. Копія акта подається засновнику (особі, уповноваженій засновником) закладу освіти для прийняття рішення відповідно до законодавства.

18. Голова та члени експертної групи під час проведення у закладі освіти інституційного аудиту мають право:

- одержувати від керівника та інших працівників закладу освіти необхідні пояснення, документи, матеріали та інформацію з питань, які стосуються діяльності закладу освіти щодо забезпечення здобуття освіти;

- вимагати припинення дій, які перешкоджають проведенню інституційного аудиту;

- вимагати від керівника та засновника (особі, уповноваженої засновником) закладу освіти усунення порушень вимог законодавства (у разі їх виявлення).

19. Голова та члени експертної групи під час проведення інституційного аудиту зобов'язані:

об'єктивно, неупереджено та в повному обсязі проводити перевірку та оцінювання освітніх і управлінських процесів, внутрішньої системи забезпечення якості освіти закладу освіти;

дотримуватися ділової етики у відносинах із працівниками закладу освіти та іншими учасниками освітнього процесу;

ознайомити керівника закладу освіти та його засновника з результатами інституційного аудиту в строки, передбачені цим Порядком;

не перешкоджати реалізації права закладу освіти на будь-який законний захист своїх інтересів.

20. Із метою оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти голова та члени експертної групи під час проведення інституційного аудиту можуть спостерігати за освітньою діяльністю закладу освіти, у тому числі відвідувати навчальні заняття, а також опитувати здобувачів освіти, їх батьків або інших законних представників, педагогічних працівників щодо освітньої діяльності у закладі освіти. У разі потреби голова та члени експертної групи можуть надавати керівнику та працівникам закладу освіти консультаційну допомогу з питань проведення інституційного аудиту.

До початку інституційного аудиту в закладі освіти голова та члени експертної групи ознайомлюються з річним звітом про діяльність закладу освіти, іншою інформацією, оприлюдненою на веб-сайті закладу освіти (його засновника).

21. Керівник закладу освіти під час проведення інституційного аудиту має право:

бути поінформованим про свої права та обов'язки;

вимагати від членів експертної групи додержання вимог законодавства;

перевіряти наявність у членів експертної групи документів, що посвідчують їх особи, та одержати копію направлення про проведення інституційного аудиту;

не допускати голову та членів експертної групи до проведення інституційного аудиту в закладі освіти, якщо вони порушують порядок проведення інституційного аудиту;

бути присутнім під час перевірки та оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти, внутрішньої системи забезпечення якості освіти;

отримувати та ознайомлюватися з документами, складеними за результатами інституційного аудиту;

подавати в письмовій формі свої пояснення, зауваження або заперечення до акта перевірки;

отримувати консультаційну допомогу від органу, який проводить інституційний аудит;

оскаржувати неправомірні дії членів експертної групи та рішення органу, який проводив інституційний аудит;

здійснювати інші дії в інтересах закладу освіти у встановленому законодавством порядку.

22. Керівник закладу освіти під час проведення інституційного аудиту повинен забезпечити:

допуск членів експертної групи до проведення інституційного аудиту за умови дотримання ними порядку його проведення;

своєчасне подання необхідних документів, пояснень та інформації з питань, що виникають під час проведення інституційного аудиту;

виконання вимог членів експертної групи щодо усунення виявлених порушень законодавства.

23. Під час проведення інституційного аудиту не допускається вилучення у закладу освіти оригіналів документів.

24. Акт перевірки складається за уніфікованою формою, що містить вичерпний перелік питань для проведення перевірки закладу освіти. Форма акта перевірки затверджується наказом Міністерства освіти і науки України за поданням Державної служби якості освіти України та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Державної служби якості освіти України протягом 5 робочих днів після затвердження.

В акті зазначається стан виконання закладом освіти вимог законодавства, а в разі невиконання – детальний опис всіх виявлених порушень з посиланням на відповідні вимоги законодавства.

У разі виявлення порушення вимог ліцензійних умов орган, який проводив інституційний аудит, повідомляє про це орган ліцензування.

Акт перевірки складається у 3 примірниках, кожен з яких підписується головою та членами експертної групи, керівником закладу освіти в останній день роботи експертної групи в закладі освіти.

Якщо керівник закладу освіти не погоджується з актом перевірки, він підписує його із зауваженнями, які є його невід'ємною частиною.

У разі відмови керівника закладу освіти підписати акт перевірки голова експертної групи робить у ньому відповідний запис, що засвідчується підписами членів експертної групи.

Один примірник акта перевірки вручається керівнику закладу освіти, другий – засновнику, третій – зберігається в органі, який проводив інституційний аудит.

Керівник закладу освіти ознайомлює працівників закладу освіти зі змістом акта перевірки.

25. На підставі акта перевірки, в якому зазначені виявлені порушення вимог законодавства, орган, який проводив інституційний аудит, протягом 5 робочих днів після завершення роботи експертної групи у закладі освіти, видає розпорядження щодо усунення порушень.

Розпорядження щодо усунення порушень повинно містити такі відомості: дату складення;

тип інституційного аудиту (у плановому чи позаплановому порядку);
порушення вимог законодавства і строки їх усунення;
посилання на акт перевірки, у якому були зазначені виявлені порушення вимог законодавства;

повне найменування органу та посади, прізвища, ім'я і по батькові посадових осіб, які проводили інституційний аудит та інших осіб, які брали участь у його проведенні;

повне найменування та місцезнаходження закладу освіти та його структурних підрозділів (у разі наявності), прізвище, ім'я та по батькові керівника закладу освіти, щодо діяльності якого проводився інституційний аудит.

Розпорядження щодо усунення порушень вимог законодавства складається у 3 примірниках: один примірник не пізніше 5 робочих днів після складення акта перевірки надсилається рекомендованим листом або за допомогою електронного поштового зв'язку (у незмінному вигляді, з підтвердженням отримання) закладу освіти, другий – засновнику, третій – залишається в органі, який проводив інституційний аудит.

26. Строк усунення порушень визначає орган, який проводив аудит, але не більше 1 календарного року з дня прийняття розпорядження. Строки усунення порушень, що потребують фінансових витрат, узгоджуються із керівником закладу освіти або засновником.

Після закінчення визначеного строку усунення порушень здійснюється перевірка результатів усунення відповідних порушень. У разі негативних результатів такої перевірки засновнику закладу освіти можуть бути надані рекомендації щодо зміни керівника закладу освіти, припинення чи реорганізації закладу освіти.

27. Аналітичні довідки складаються експертами протягом 5 робочих днів після завершення роботи експертної групи у закладі освіти на підставі:

аналізу річного звіту та інших документів про діяльність закладу освіти, інших джерел інформації, не заборонених законодавством;

спостереження за освітньою діяльністю закладу освіти, у тому числі відвідування навчальних занять;

опитування здобувачів освіти, їх батьків або інших законних представників, педагогічних працівників щодо освітньої діяльності у закладі освіти;

здійснення інших заходів з оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти, внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

28. Звіт про проведення інституційного аудиту узагальнює матеріали інституційного аудиту. Він складається головою експертної групи на підставі акта перевірки, аналітичних довідок та інших матеріалів інституційного аудиту протягом 10 робочих днів після завершення роботи експертної групи у закладі освіти.

29. Висновок про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – висновок) містить підсумкові результати оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти за напрямками, визначеними у пункті 6 цього Порядку, із зазначенням досягнень закладу освіти та питань, які потребують вдосконалення.

Рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладу освіти (далі – рекомендації) містять пропозиції, сформульовані на підставі висновку, щодо підвищення якості освітньої діяльності закладу освіти та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти для забезпечення ефективної роботи та сталого розвитку закладу освіти.

Висновок і рекомендації за результатами інституційного аудиту закладу освіти можуть ураховуватися у ході його реорганізації в заклад спеціалізованої освіти.

Висновок і рекомендації складаються головою експертної групи на підставі матеріалів інституційного аудиту не пізніше 20 робочих днів після завершення роботи експертної групи в закладі освіти і підписуються членами експертної групи.

Висновок і рекомендації надсилаються керівнику закладу та засновнику рекомендованим листом або за допомогою електронного поштового зв'язку (у незмінному вигляді, з підтвердженням отримання).

Висновок і рекомендації оприлюднюються на веб-сайтах закладу освіти (у разі наявності) та засновника впродовж 3 робочих днів після їх отримання.

30. Оцінювання роботи експертної групи під час проведення інституційного аудиту здійснюється шляхом заповнення керівником закладу освіти анкети оцінювання, яка надсилається органу, який проводив інституційний аудит, рекомендованим листом або за допомогою електронного поштового зв'язку (з підтвердженням отримання) протягом 3 робочих днів після завершення роботи експертної групи у закладі освіти. Форма анкети оцінювання затверджується Державною службою якості освіти України.

31. Усі документи у паперовій формі, що створюються під час проведення інституційного аудиту, формуються в єдину справу, яка зберігається в органі, який його проводив, до наступного планового інституційного аудиту закладу освіти.

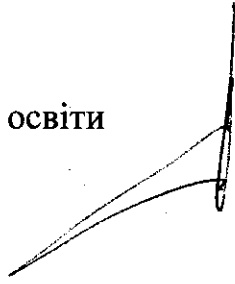
32. Орган, який проводить інституційний аудит, зобов'язаний розміщувати на своєму веб-сайті (з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних»):

- перелік нормативно-правових актів, дотримання вимог яких перевіряється під час проведення інституційного аудиту;
- перспективні (на 10 років) та річні плани проведення інституційних аудитів;
- звіти про виконання річних планів проведення інституційних аудитів;
- акти перевірки закладів освіти;
- розпорядження щодо усунення порушень законодавства в закладах освіти;
- висновки про якість освітньої діяльності закладів освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти;
- рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладів освіти.

розпорядження щодо усунення порушень законодавства в закладах освіти;
висновки про якість освітньої діяльності закладів освіти, внутрішню систему
забезпечення якості освіти;
рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладів освіти.

33. Державна служба якості освіти України та її територіальні органи
безоплатно надають закладам освіти консультації з питань проведення
інституційного аудиту.

Генеральний директор
директорату дошкільної та шкільної освіти



А. О. Осмолівський

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
“Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту
закладів освіти”

I. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630, МОН є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти. МОН здійснює нормативно-правове регулювання у сфері освіти (підпункт 5 пункту 4 Положення).

Згідно з частиною першою статті 45 Закону України “Про освіту” передбачено проведення центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти інституційного аудиту, як комплексної зовнішньої перевірки та оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти (крім закладів вищої освіти).

Метою проведення інституційного аудиту є оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти та вироблення рекомендацій щодо підвищення якості освітньої діяльності закладу освіти, вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, приведення освітнього та управлінського процесів у відповідність до вимог законодавства і ліцензійних умов.

Запровадження інституційного аудиту закладів освіти, як складової системи зовнішнього забезпечення якості освіти, сприятиме формуванню довіри суспільства до системи та закладів освіти, гарантуванню якості освіти, постійному і послідовному підвищенню якості та ефективності освітньої діяльності та створенню у закладах освіти внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Відповідно до статті 40 Закону України “Про загальну середню освіту” інституційний аудит є єдиною плановою перевіркою закладу освіти загальної середньої освіти (далі – заклад освіти) щодо дотримання ним вимог законодавства у сфері освіти, яка проводиться один раз на 10 років. У позаплановому порядку інституційний аудит проводиться також у закладах освіти з низькою якістю освітньої діяльності та за ініціативою засновника, керівника, колегіального органу управління, вищого колегіального органу громадського самоврядування або наглядової (підкувальної) ради закладу освіти.

Згідно з статистичними даними, підготовлених Інститутом освітньої аналітики, у 2017/2018 навчальному році в Україні здійснювало діяльність у сфері загальної середньої освіти 16176 закладів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Заклади освіти	+	-

Оскільки ринкові механізми внутрішньої та зовнішньої систем забезпечення якості освіти в закладах освіти відсутні, а чинні регуляторні акти не стосуються проведення інституційного аудиту, вирішення проблеми можливе лише шляхом державного регулювання.

З метою вирішення зазначеної проблеми Міністерством освіти і науки України відповідно до абзацу десятого частини першої статті 64 Закону України "Про освіту" розроблено проект Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти (далі – проект акта), який визначає механізм і процедуру здійснення Державною службою якості освіти України та її територіальними органами інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти незалежно від їх підпорядкування і форми власності.

У разі не вирішення проблеми у закладах освіти можуть не вживатися належні заходи щодо створення і удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, поліпшення якості освіти і освітньої діяльності, а також можуть допускатися порушення вимог законодавства у сфері освіти.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання запропонованого регуляторного акта є забезпечення єдиного підходу до проведення інституційного аудиту закладів освіти.

Результатом проведення інституційного аудиту є надання керівникам та засновникам закладів освіти висновків про якість освітньої діяльності закладів, їх внутрішньої системи забезпечення якості освіти, а також рекомендацій щодо вдосконалення діяльності закладів освіти.

У разі виявлення невідповідності освітньої діяльності закладу освіти законодавству та/або ліцензійним умовам орган, який проводив інституційний аудит, визначає строк усунення недоліків та порушень у роботі закладу освіти. Після закінчення визначеного строку проводиться перевірка результатів усунення відповідних недоліків і порушень. У разі негативних результатів такої перевірки засновнику закладу освіти можуть бути надані рекомендації щодо зміни керівника закладу освіти, припинення чи реорганізації закладу освіти.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1</p> <p>Збереження status quo</p> <p>Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в загальній середній освіті норм законодавства</p>	<p>Такий спосіб призведе до порушень вимог законів України «Про освіту» та «Про загальну середню освіту» в частині проведення інституційного аудиту, як єдиної планової перевірки закладів освіти щодо дотримання вимог у сфері освіти, що проводиться один раз на 10 років</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Обраний спосіб</p> <p>забезпечує досягнення цілей державного регулювання</p>	<p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним. Обраний спосіб сприятиме запровадженню єдиного підходу до проведення інституційного аудиту закладів освіти.</p> <p>Перевагами цього регуляторного акта є:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прийняття акта відповідає принципам державної регуляторної політики (доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності); - оцінювання якості освітньої діяльності закладів освіти та вироблення рекомендацій їх керівникам і засновникам щодо: - підвищення якості освітньої діяльності закладів освіти та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти; - приведення освітніх та управлінських процесів у відповідність із вимогами законодавства та ліцензійними умовами

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія проекту акта поширюватиметься на Державну службу якості освіти України, її територіальні органи та заклади загальної середньої освіти усіх типів незалежно від форми власності та підпорядкування.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p> <p>Збереження status quo</p> <p>Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті норм законодавства</p>	<p>Мінімальні</p> <p>(у закладах освіти можуть функціонувати окремі елементи внутрішньої системи забезпечення якості, але є висока ймовірність щодо не створення цілісної внутрішньої системи забезпечення якості освіти)</p>	<p>Відсутні</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Обраний спосіб</p> <p>забезпечує досягнення цілей</p>	<p>Високі</p> <p>Постійне зростання якості освіти, ефективна робота та</p>	<p>Витрати для проведення інституційних аудитів будуть здійснюватись за рахунок</p>

державного регулювання	<p>сталий розвиток закладів освіти.</p> <p>Оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти та вироблення рекомендацій щодо:</p> <p>підвищення якості освітньої діяльності закладу освіти:</p> <p>вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти;</p> <p>приведення освітнього та управлінського процесів у відповідність до вимог законодавства та ліцензійних умов</p>	<p>коштів, виділених Службі для оплати праці працівників та їх відряджень до місць проведення інституційних аудитів закладів освіти.</p> <p>Додаткових витрат коштів із державного бюджету не передбачається</p>
------------------------	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p> <p>Збереження status quo</p> <p>Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті норм законодавства</p>	<p>Мінімальні</p> <p>(у закладах освіти можуть функціонувати окремі елементи внутрішньої системи забезпечення якості, але є висока ймовірність щодо не створення цілісної внутрішньої системи забезпечення якості освіти)</p>	<p>Відсутні</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Обраний спосіб</p> <p>забезпечує досягнення цілей державного регулювання</p>	<p>Високі</p> <p>Отримання якісних освітніх послуг, що надаються закладами освіти.</p> <p>Формування довіри суспільства до системи та закладів освіти.</p> <p>Гарантування якості освіти.</p> <p>Постійне та послідовне підвищення якості та ефективності освітньої діяльності та створеної у закладах освіти внутрішньої системи забезпечення якості освіти</p>	<p>Витрати, пов'язані із впровадженням проекту акта у громадян, відсутні</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання
 Станом на 01.09.2017 в Україні існує 16719 закладів загальної середньої освіти.
 Дані наведені без урахування тимчасово окупованої території Автономної
 Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення
 антитерористичної операції.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	16176	0	16176
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	100 %	0 %	100

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті норм законодавства	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі Формування довіри суспільства до системи та закладів освіти; гарантування якості освіти; постійне та послідовне підвищення якості та ефективності освітньої діяльності та створеної у закладах освіти внутрішньої системи забезпечення якості освіти	Витрат коштів закладів освіти на проведення інституційного аудиту не передбачається

3. Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 – збереження status quo. Сумарні витрати для закладів освіти	Відсутні
Альтернатива 2 – Обраний спосіб	Відсутні

регулювання

Внаслідок запровадження регуляторного акта держава, суб'єкти господарювання та громадяни отримають вигоду у вигляді підвищення рівня якості загальної середньої освіти шляхом проведення інституційного аудиту та отримання рекомендацій щодо вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект акта.

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала	
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті норм законодавства	1	Не відповідає вимогам законів України «Про освіту» та «Про загальну середню освіту». Цілі не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	
Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	4	Запровадження цієї альтернативи повною мірою забезпечує досягнення поставленої цілі	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує	Вигоди мінімальні, існує вірогідність отримання учнями не якісних освітніх послуг	У громадян витрати відсутні	

реалізацію в освіті норм законодавства			
Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі, Забезпечується удосконалення внутрішньої та зовнішньої систем забезпечення якості освіти в закладах освіти, в кінцевому результаті здобувачі освіти матимуть отримати більш якісні освітні послуги	У громадян витрати, пов'язані із запровадженням проекту акта	Цей спосіб повністю відповідає вимогам законодавства

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті норм законодавства	Вигоди цього способу відсутні, адже цей механізм не відповідає положенням законів України «Про освіту» «Про загальну середню освіту»	X
Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Повністю відповідає вимогам законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту»	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Досягнення визначених цілей впровадження регуляторного акта забезпечується шляхом запровадження єдиного та прозорого механізму проведення інституційного аудиту у закладах загальної середньої освіти.

Прийняття акта спрямоване на належне здійснення повноважень Державною службою якості освіти України та її територіальними органами, а також виконання вимог законів України «Про освіту» та «Про загальну середню освіту».

Прийняття акта не потребує здійснення центральними органами виконавчої влади додаткових заходів для впровадження регуляторного акта.

Міністерство освіти і науки України та Державна служба якості освіти України шляхом оприлюднення на своїх офіційних сайтах додаткової інформації, а також шляхом листування із закладами освіти доводить до них

інформації, а також шляхом листування із закладами освіти доводить до них інформацію та рекомендації із застосування та запровадження порядку проведення інституційного аудиту.

VI. Оцінка виконання регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Заклади освіти не несуть додаткових витрат, оскільки вони надають інформацію, яка стосується лише статистичних даних, які заклади освіти подають щорічно.

Державна служба якості освіти України несе витрати лише на оплату праці штатних працівників та їх відрядження до закладів освіти для проведення інституційного аудиту.

Здійснення витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування не передбачається.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 1 квітня по 1 липня 2018 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проект наказу МОН для громадського обговорення було оприлюднено на офіційних веб-сайтах Міністерства освіти і науки України та Державної служби якості освіти України.	Керівники закладів загальної середньої освіти, батьки, представники інститутів громадянського суспільства, педагогічні працівники.	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано та враховано.
2	Проведення робочих нарад із представниками	7	Отримано консультації щодо порядку проведення

	Державної служби якості освіти України.		інституційного аудиту в закладах загальної середньої освіти, документів, які надаються за результатами аудиту тощо
3	Робочі зустрічі з представниками проектного офісу Національної ради реформ	5	Отримано консультації щодо порядку проведення інституційного аудиту в закладах загальної середньої освіти, документів, які надаються за результатами аудиту тощо

Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 16176 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 16176 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків).

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3.	Процедури експлуатації обладнання	не	не	не

	(експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства	передбачені	передбачені	передбачені
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5.	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	16176		
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) X оціночна кількість форм	не передбачені	не передбачені	не передбачені
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємства процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємства	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	внутрішніх процедур			
11.	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	не передбачені	не передбачені	не передбачені
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	не передбачені	не передбачені	не передбачені
13.	Інші процедури (уточнити) канцтовари	не передбачені	не передбачені	не передбачені
14.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	X	X	X
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	16176	16176	16176
16.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	X	X	X

Згідно з частиною другою статті 39 Закону України "Про загальну середню освіту" управління та громадське самоврядування закладу загальної середньої освіти може ініціювати проведення позапланового інституційного аудиту закладу. Враховуючи наведене, обсяг видатків, необхідних для реалізації акта, визначатиметься щороку виходячи з поданих заяв на проведення позапланового інституційного аудиту та перспективного плану під час формування річних планів проведення інституційного аудиту.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучені до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: орган місцевого самоврядування (ОМС).

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання					
підготовка матеріалів на засідання ОМС та оформлення прийняття рішень	-	-	-	-	-
надання усних консультацій та письмових роз'яснень суб'єктам господарювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами	-	-	-	-	-

господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): обробка вхідної звітності	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	

* *Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.*

Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) розраховувалася з урахуванням посадового окладу.

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом'якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	не передбачені	не передбачені
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	не передбачені	не передбачені
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	не передбачені	не передбачені
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	не передбачені	не передбачені
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	не передбачені	не передбачені

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість закладів загальної середньої освіти – 16176.

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів – надходження не передбачаються;

Кількісними показниками результативності акта є:

кількість закладів загальної середньої освіти, в яких проведено плановий інституційний аудит;

кількість закладів загальної середньої освіти, в яких проведено позаплановий інституційний аудит

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу результатів інституційного аудиту.

Базове відстеження буде проведено до дати набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься через рік після його набрання чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься Державна служба якості освіти України.

Міністр освіти і науки України



Лілія ГРИНЕВИЧ

_____ 2018 р.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про оприлюднення проекту регуляторного акта –
наказу Міністерства освіти і науки України
“Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту
закладів загальної середньої освіти”

Проект наказу Міністерства освіти і науки України “Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів освіти” оприлюднено “__” _____ 2018 року у підрозділі “Громадське обговорення” розділу “Консультації з громадськістю” та у розділі “Регуляторна політика” офіційного веб-сайту МОН (www.mon.gov.ua).

Проектом наказу пропонується затвердити порядок проведення інституційного аудиту закладів освіти.

Основною ціллю державного регулювання є визначення механізму проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти.

Зауваження та пропозиції до проекту наказу приймаються в письмовому вигляді та електронною поштою протягом місяця за адресами:

Міністерство освіти і науки України, проспект Перемоги, 10, м. Київ, 01135;

e-mail: storchak@mon.gov.ua, Сторчак Ніна Анатоліївна;

тел./факс: (044)481-47-62;

Державна регуляторна служба України, вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011;

e-mail: inform@dkrp.gov.ua.



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

15 12 20 17 р.

м. Київ

№ 1626

Про затвердження Плану діяльності
Міністерства освіти і науки України та
центрального органів виконавчої влади,
діяльність яких спрямовується та координується
Кабінетом Міністрів України через Міністра
освіти і науки України, з підготовки проектів
регуляторних актів на 2018 рік

На виконання статті 7 Закону України «Про засади державної регуляторної
політики у сфері господарської діяльності»

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити План діяльності Міністерства освіти і науки України та центрального органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2018 рік (далі – План), що додається.
2. Управлінню адміністративно-господарського та організаційного забезпечення (Єрко І. А.) до 25 грудня 2017 року забезпечити оприлюднення Плану, шляхом розміщення цього наказу на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки України (www.mon.gov.ua).
3. Департаменту правового забезпечення (Ярмистий М. М.) забезпечити до 15 січня 2018 року інформування уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань реалізації державної регуляторної політики про оприлюднення Плану.
4. Керівникам структурних підрозділів Міністерства, центрального органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, Комітету з фізичного виховання та спорту, Інституту модернізації змісту освіти, Українському центру оцінювання якості освіти здійснювати підготовку проектів регуляторних актів у сфері господарської діяльності відповідно до Закону

України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Міністра Ковтунця В. В.

Міністр



Л. М. Гриневич

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти

і науки України

«15» 12 2017 року № 1626

План

діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2018 рік

№ з/п	Назва проекту регуляторного акту	Обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акту	Строк підготовки регуляторного акта	Назва структурного підрозділу (ЦОВВ та їх структурного підрозділу), що розроблятимуть регуляторний акт
1	2	3	4	5
1.	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про конкурсний відбір проектів підручників для 1-2 класів закладів загальної середньої освіти»	Реалізація Концепції «Нової української школи» новий державний стандарт початкової освіти	Січень 2018 р.	Інститут модернізації змісту освіти
2.	Проект постанови Кабінету Міністрів України «Порядок проведення державної атестації закладів вищої освіти у частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності»	На виконання пункту 14 доручення Прем'єр-міністра України від 25 січня 2016 р. № 52073/1/1-15 до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» та з метою виконання вимог частини 5 статті 67 Закону України «Про вищу освіту»	Лютий 2018 р.	Міністерство освіти і науки України, департамент науково-технічного розвитку

3.	<p>Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів дошкільної, загальної середньої, позашкільної та професійної (професійно-технічної) освіти»</p>	<p>Приведення у відповідність до вимог положень статей 64, 67 Закону України «Про освіту»</p>	<p>I квартал 2018 р.</p>	<p>Державна інспекція навчальних закладів</p>
4.	<p>Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку акредитації та ведення реєстру громадських фахових об'єднань, інших юридичних осіб, що здійснюють незалежне оцінювання якості освіти та освітньої діяльності закладів дошкільної, загальної середньої, професійної (професійно-технічної), позашкільної освіти»</p>	<p>Приведення у відповідність до вимог положень статті 67 Закону України «Про освіту»</p>	<p>I квартал 2018 р.</p>	<p>Державна інспекція навчальних закладів</p>
5.	<p>Проект Закону України «Про загальну середню освіту»</p>	<p>Забезпечення рівного доступу осіб до якісної загальної середньої освіти. Надання можливості отримання профільної загальної середньої освіти на базі закладів професійної (професійно-технічної) освіти</p>	<p>Квітень 2018 р.</p>	<p>Міністерство освіти і науки України, департамент загальної середньої та дошкільної освіти</p>
6.	<p>Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про Реєстр документів про освіту (Єдиний державний реєстр документів про освіту)»</p>	<p>Встановлення порядку формування, функціонування та доступу до Реєстру документів про освіту (Єдиного державного реєстру документів про освіту), визначено перелік відомостей про документи про освіту, що в ньому містяться. Спрощено механізм обліку документів</p>	<p>Квітень 2018 р.</p>	<p>Міністерство освіти і науки України, департамент вищої освіти</p>

		про вищу освіту та доступу до відповідної інформації заінтересованих сторін		
7.	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про Реєстр суб'єктів освітньої діяльності»	Встановлення порядку формування, функціонування та доступу до Реєстру суб'єктів освітньої діяльності, визначення переліку відомостей та даних, що в ньому містяться. Забезпечення прозорості доступу до відповідної інформації щодо суб'єктів освітньої діяльності	Квітень 2018 р.	Міністерство освіти і науки України, департамент вищої освіти
8.	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про Реєстр сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання»	Встановлення порядку формування, функціонування та доступу до Реєстру сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання, визначення переліку відомостей про сертифікати зовнішнього незалежного оцінювання, що в ньому містяться	Квітень 2018 р.	Міністерство освіти і науки України, департамент вищої освіти
9.	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про Реєстр студентських (учнівських) квитків»	Встановлення порядку формування, функціонування та доступу до Реєстру студентських (учнівських) квитків, визначення переліку відомостей про студентські (учнівські) квитки, що в ньому містяться. Створення дієвого	Квітень 2018 р.	Міністерство освіти і науки України, департамент вищої освіти

		механізму обліку студентських (учнівських) квитків			
10.	Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04 жовтня 1995 р.»	Приведення у відповідність до вимог положень статті 80 Закону України «Про освіту»	Квітень 2018 р.	Міністерство освіти і науки України, управління з питань державного майна та підприємств	
11.	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про визнання таким, що втратив чинність наказ Міністерства освіти і науки України від 30.01.2015 № 67 «Про затвердження Порядку державної атестації дошкільних, загальноосвітніх, позашкільних навчальних закладів»	Приведення у відповідність до вимог Закону України «Про освіту»	Квітень 2018	Міністерство освіти і науки України, департамент загальної середньої та дошкільної освіти	
11.	Проект Закону України «Про внесення змін до Податкового та Митного кодексів України»	Звільнення закладів освіти та наукових установ від оподаткування, сплати мита і митного збору за навчальне, наукове та виробниче обладнання та приладдя, що переміщується через митний кордон України для освітніх і наукових цілей	Травень 2017 р.	Міністерство освіти і науки України, департамент вищої освіти	
12.	Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 910 «Про затвердження Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у системі дошкільної освіти та визначається періодичність здійснення	Приведення у відповідність до вимог положень статті 67 Закону України «Про освіту»	ІІ квартал 2018 р.	Державна інспекція навчальних закладів	

	<p>планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією навчальних закладів»</p>			
13.	<p>Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 311 «Про затвердження Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у системі загальної середньої і професійно-технічної освіти та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією навчальних закладів»</p>	<p>Приведення у відповідність до вимог положень статті 67 Закону України «Про освіту»</p>	<p>II квартал 2018 р.</p>	<p>Державна інспекція навчальних закладів</p>
14.	<p>Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 911 «Про затвердження Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у системі позашкільної освіти та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією навчальних закладів»</p>	<p>Приведення у відповідність до вимог положень статті 67 Закону України «Про освіту»</p>	<p>II квартал 2018 р.</p>	<p>Державна інспекція навчальних закладів</p>
15.	<p>Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку укладення договорів між органами державної влади та приватними партнерами щодо державно-приватного партнерства у сфері освіти і науки»</p>	<p>Реалізація частини 2 статті 81 Закону України «Про освіту»</p>	<p>Червень 2018 р.</p>	<p>Міністерство освіти і науки України, управління з питань державного майна та підприємств</p>

16.	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку створення груп продовженого дня у державних та комунальних закладах загальної середньої освіти»	Врегулювання порядку створення груп продовженого дня у державних і комунальних закладах загальної середньої освіти сприятиме захисту прав дитини на здобуття загальної середньої освіти	Червень 2018 р.	Міністерство освіти і науки України, департамент загальної середньої та дошкільної освіти
17.	Проект Закону України «Про внесення змін до статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» в частині здійснення заходів державного нагляду (контролю) з урахуванням особливостей, визначених спеціальними законами у сфері освіти»	Приведення у відповідність до вимог положень статей 67,69 Закону України «Про освіту»	III квартал 2018 р.	Державна інспекція навчальних закладів
18.	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про заклад дошкільної освіти»	Приведення у відповідність до вимог Закону України «Про освіту», упорядкування правових та організаційних засад функціонування закладів дошкільної освіти відповідно до їх типу	Серпень 2018 р.	Міністерство освіти і науки України, департамент загальної середньої освіти
19.	Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту»	Приведення у відповідність до вимог Закону України «Про освіту», вдосконалення законодавчої бази для забезпечення умов подальшого зростання якості надання освітніх послуг у сфері вищої освіти	Вересень 2018 р.	Міністерство освіти і науки України, департамент вищої освіти
20.	Проект Закону України «Про фахову передвищу освіту»	Законодавче закріплення рівня освіти, спрямованої на формування та розвиток	Вересень 2018 р.	Міністерство освіти і науки України

		освітньої кваліфікації, що підтверджує здатність особи до виконання типових спеціалізованих завдань у певній галузці професійної діяльності, і завершується здобуттям відповідної освітньої та/або професійної кваліфікації. Надано можливості щодо отримання фахової передвищої освіти на базі закладів професійної (професійно-технічної) освіти	освітньої кваліфікації, що підтверджує здатність особи до виконання типових спеціалізованих завдань у певній галузці професійної діяльності, і завершується здобуттям відповідної освітньої та/або професійної кваліфікації. Надано можливості щодо отримання фахової передвищої освіти на базі закладів професійної (професійно-технічної) освіти	.	департамент вищої освіти
21.	Проект Закону України «Про освіту дорослих»	Надання можливості для реалізації права кожної повнолітньої особи на освіту шляхом її здобуття впродовж життя	Вересень 2018 р.		Міністерство освіти і науки України, департамент вищої освіти
22.	Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про позашкільну освіту»	Приведення у відповідність до вимог Закону України «Про освіту», забезпечення права дітей на позашкільну освіту, створення оптимальних умов для розвитку їх здібностей та обдарувань	Вересень 2018 р.		Міністерство освіти і науки України, департамент професійної освіти
23.	Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про дошкільну освіту»	Приведення у відповідність до вимог Закону України «Про освіту», упорядкування повноваження органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування в системі дошкільної освіти,	Вересень 2018 р.		Міністерство освіти і науки України, департамент загальної середньої та дошкільної освіти

	<p>визначення змісту та порядку використання освітніх програм, оновлення назв типів закладів дошкільної освіти</p>	<p>Міністерство освіти і науки України, Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації та ліцензування</p>
<p>24. Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти»</p>	<p>Приведення ліцензійних умов до вимог Закону України «Про освіту», удосконалення процедури ліцензування у сфері вищої, професійної (професійно-технічної), повної загальної середньої, дошкільної освіти у частинах кадрового та матеріально-технічного забезпечення, а також визначення мінімальних вимог для започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері фахової передвищої та післядипломної освіти для осіб з вищою освітою (спеціалізація, підвищення кваліфікації, стажування, інтернатура, лікарська резидентура), у сфері дошкільної освіти для фізичної особи-підприємця, основним видом діяльності якої є освітня діяльність</p>	<p>Вересень 2018 р.</p>
<p>25. Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про заклади позашкільної освіти наукового спрямування»</p>	<p>Приведення до вимог Закону України «Про освіту», розвиток та удосконалення роботи закладів</p>	<p>Вересень 2018 р. Міністерство освіти і науки України, відділ позашкільної освіти, виховної роботи та</p>

	заклади позашкільної освіти наукового спрямування»	роботи спеціалізованої освіти наукового спрямування закладів позашкільної освіти		освіти, виховної роботи та захисту прав дитини департаменту професійної освіти
26.	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про науково-методичне бюро з питань дошкільної, загальної середньої, професійної (професійно-технічної), позашкільної освіти МОН України»	Врегулювання питання щодо надання грифів та свідцтв МОН України	IV квартал 2018 р.	Міністерство освіти і науки України, департамент загальної та дошкільної освіти, Інститут модернізації змісту освіти
27.	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про процедури присудження (присвоєння), підтвердження кваліфікацій, а також порядок утворення та діяльності і правовий статус суб'єктів, що здійснюють діяльність з оцінювання і визнання освітніх та/або професійних кваліфікацій»	Врегулювання питання присудження та підтвердження кваліфікацій здобутих, зокрема, шляхом неформальної освіти	Листопад 2018 р.	Міністерство освіти і науки України, департамент вищої освіти



Перший заступник Міністра

В. В. Ковтунець

Головка → Новини →

МОН пропонує до громадського обговорення проект Порядку проведення інституційного аудиту закладів ЗСО

МОН ПРОПОНУЄ ДО ГРОМАДСЬКОГО ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ПРОВЕДЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНОГО АУДИТУ ЗАКЛАДІВ ЗСО

опубліковано 11 вересня 2018 року о 12:34



Міністерство освіти і науки України пропонує до громадського обговорення проект **Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти**



Інституційний аудит – концептуально новий підхід. На відміну від атестації закладів, що мала наглядово-контрольну функцію, інституційний аудит впроваджується як інструмент підтримки підприємств закладів загальної середньої освіти.



Проект визначає механізм проведення комплексної зовнішньої перевірки, зокрема освітніх та управлінських процесів, а також внутрішньої системи забезпечення якості освіти, що забезпечують ефективність та сталій розвиток закладу.



Оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти буде здійснюватися за наступними напрямками:

- освітнє середовище закладу освіти;
- система оцінювання здобувачів освіти закладу освіти;
- педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти;
- управлінські процеси закладу освіти;

Зауваження та пропозиції до проекту наказу приймаються на електронну пошту storchak@mon.gov.ua.
Сторчак Ніна Анатоліївна.

Проектна інформація

Надрукувати