



МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ

вул. І. Франка, 19, м. Київ, 01601
телефон 235-23-78 факс 235-32-57
E-mail: info@mincult.gov.ua

13.09.2018 № 2481/10-1/14-18
На № _____

Державна регуляторна служба України

*Про погодження проекту
регуляторного акта*

Міністерство культури України подає на розгляд та погодження проект наказу Міністерства культури України «Про затвердження Правил із організації та здійснення контролю у сфері охорону культурної спадщини».

Просимо розглянути та погодити проект акта **в двотижневий термін** з дня отримання цього листа.

Додаток:

1. Проект акта на 42 арк.
2. Пояснювальна записка на 3 арк.
3. Аналіз регуляторного впливу на 4 арк.
4. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту на 1 арк.

Заступник Міністра

Тамара Мазур

Заставнюк І.І.
272-46-53





МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ

Н А К А З

Київ

№

**Про затвердження Правил із
організації та здійснення контролю
у сфері охорони культурної спадщини**

Відповідно до статей 254, 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення, статей 5, 27, 30, 44, 45, 47 Закону України «Про охорону культурної спадщини», у межах повноважень, визначених пунктом четвертим Положення про Міністерство культури України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2014 року № 495,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Правила із організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини.

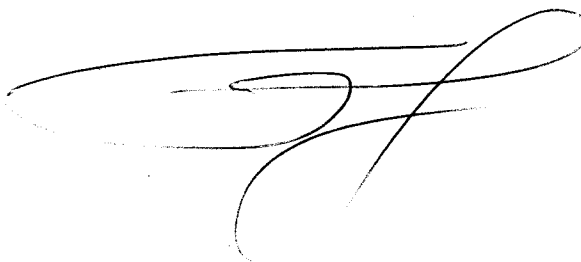
2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства культури і туризму України від 4 серпня 2006 року № 636 «Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері охорони культурної спадщини», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 28 серпня 2006 року за № 1013/12887.

3. Управлінню охорони культурної спадщини (Єпіфанов О.В.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на державного секретаря Карандеєва Р.В.

Міністр



Є. НИЩУК

ПОГОДЖЕНО:

Начальник управління
правового забезпечення
Міністерства культури України



Л. ПЕТАСЮК

110918

ПІДЛЯГАЄ ДЕРЖАВНІЙ РЕЄСТРАЦІ
В МІНІСТЕРСТВІ ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства культури України
№ _____

ПРАВИЛА

із організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини

I. Загальні положення

1.1. Ці Правила регламентують порядок організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини, а також вимоги до оформлення справ про застосування заходів реагування.

1.2. У цих Правилах терміни вживаються у таких значеннях:

візуальне обстеження - огляд об'єкта контролю, оточуючого середовища та фіксація його стану;

контроль у сфері охорони культурної спадщини (далі –контроль) є діяльність суб'єктів контролю, що проводиться з метою запобігання руйнуванню або заподіяння шкоди, забезпечення захисту, збереження, утримання, відповідного використання об'єкта контролю, захисту традиційного характеру середовища в інтересах нинішнього і майбутніх поколінь;

моніторинг - комплекс наукових, організаційних та інших засобів, які забезпечують систематичне спостереження за станом об'єкта контролю шляхом збору, обробки та аналізу інформації про стан об'єкта контролю та

тенденції розвитку природних, техногенних та суспільних процесів, що можуть на нього вплинути;

постанова – рішення органу охорони культурної спадщини про накладення фінансових санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини;

припис – обов'язкова до виконання вимога органу охорони культурної спадщини щодо охорони пам'яток або припинення робіт на об'єктах охорони, якщо ці роботи здійснюються за відсутності затверджених або погоджених із відповідними органами охорони культурної спадщини програм та проектів, передбачених Законом України «Про охорону культурної спадщини», дозволів або з відхиленням від них;

розпорядження - обов'язкова до виконання вимога органу охорони культурної спадщини власнику пам'ятки або уповноваженому ним органу/особі про зобов'язання здійснити заходи із приведення цієї пам'ятки до належного стану;

Інші терміни, які використовуються в цих Правилах, вживаються у значеннях, визначених у Кодексі України про адміністративні правопорушення (КУпАП), Законі України «Про охорону культурної спадщини» (далі – Закон) та інших нормативно-правових актах про охорону культурної спадщини.

1.3 Контроль забезпечується шляхом створення системи моніторингу за результатами якого приймаються ефективні управлінські рішення, що включають розробку механізму оптимального функціонування об'єкта контролю, запобігання його руйнуванню або заподіяння шкоди, застосування заходів реагування у разі виявлення порушень Закону та інших нормативно-правових актів про охорону культурної спадщини.

1.4 Предметом контролю є стан збереження, утримання та відповідного використання об'єкта контролю, якими є:

пам'ятка національного значення, її територія, зона охорони,
пам'ятка місцевого значення, її територія, зона охорони;
історичний ареал населеного місця, внесеного до Списку історичних населених місць України (далі - історичний ареал);
охоронювана археологічна територія;
історико-культурний заповідник державного значення;
історико-культурний заповідник місцевого значення;
історико-культурна заповідна територія;
щойно виявлений об'єкт культурної спадщини.

1.5 Суб'єктами контролю є:

органи охорони культурної спадщини, які здійснюють його самостійно через посадових осіб уповноважених структурних підрозділів або шляхом залучення членів Українського товариства охорони пам'яток історії та культури чи громадських організацій, статутними завданнями яких передбачена діяльність у сфері охорони культурної спадщини та які діють у відповідній сфері не менше трьох років;

адміністрація історико-культурного заповідника щодо території історико-культурного заповідника та об'єктів культурної спадщини, на ній розташованих; зон охорони історико-культурного заповідника;

адміністрація історико-культурної заповідної території щодо історико-культурної заповідної території та об'єктів культурної спадщини, на ній розташованих; зон охорони історико-культурної заповідної території;

орган, до сфери управління якого належить історико культурний заповідник щодо території історико-культурного заповідника; його зони охорони;

орган, до сфери управління якого належить історико-культурна заповідна територія щодо історико-культурної заповідної території; її зони охорони;

власники пам'яток, щойно виявлених об'єктів та уповноважені ним органи щодо цих об'єктів та їх територій.

1.6 За результатом проведеного контролю у передбачених Законом випадках застосовуються наступні заходи реагування:

видання розпоряджень;

видання припису;

складання протоколу про адміністративні правопорушення за наявністю обставин, передбачених статтями 92 та 188-33 КУпАП ;

застосування фінансових санкцій за порушення Закону України «Про охорону культурної спадщини».

1.7 Суб'єктами застосування заходів реагування у разі виявлення порушень Закону та інших нормативно-правових актів про охорону культурної спадщини (далі – суб'єкт застосування заходів реагування) є:

Мінкультури – щодо пам'яток національного значення, їх території, зон охорони, історичних ареалів; охоронюваних археологічних територій;

інші органи охорони культурної спадщини - щодо розташованих на відповідній адміністративно-територіальній одиниці щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, пам'яток місцевого значення, їх територій, зон охорони;

адміністрації історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій - щодо складання протоколу про адміністративні правопорушення за наявності обставин, передбачених статтею 92 КУпАП відносно об'єкта, контроль якого вони забезпечують;

Українське товариство охорони пам'яток історії та культури - щодо складання протоколу про адміністративні правопорушення за наявністю обставин, передбачених статтею 92 КУпАП;

1.8 Видання розпорядження або припису не перешкоджає вжиттю заходів щодо притягнення винної особи до адміністративної відповідальності або застосування фінансових санкцій.

1.9 Розпорядження, приписи, постанови органів охорони культурної спадщини, прийняті в межах компетенції, є обов'язковими для виконання юридичними і фізичними особами.

Невиконання законних вимог органів охорони культурної спадщини тягне за собою передбачену статтею 188 -33 КУпАП адміністративну відповідальність осіб щодо яких застосовані заходи реагування .

II Моніторинг

2.1 Система моніторингу включає постійний, періодичний моніторинг та дослідження пам'ятки.

2.2. *Постійний моніторинг* це аналіз інформації про пам'яткоохоронний статус об'єкта контролю, його відповідність встановленим режимам використання та вимогам щодо захисту, збереження, утримання цього об'єкта.

Інформація про пам'яткоохоронний статус об'єкта контролю включає: відомості Реєстру, Переліків об'єктів культурної спадщини; облікову документацію, охоронний договір, наукову - проектну документацію, що визначає режими використання об'єкта контролю та запланованих робіт на ньому, архівні матеріалів наукових установ, відомості державних інформаційних систем та інші відомості, які свідчать про стан об'єкта контролю.

Постійний моніторинг проводиться органами охорони культурної спадщини, адміністраціями історико - культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій та органами, до сфери управління якого вони належать.

Органи охорони культурної спадщини, адміністрації історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій проводять постійний моніторинг не рідше одного разу на рік відповідно до планів, що затверджуються на початку року не пізніше 20 січня. За результатами проведення постійного моніторингу на кожний об'єкт контролю складається інформаційна довідка за формою згідно з додатком 1 до цих Правил, яка засвідчується підписом особи, що проводила такий моніторинг.

2.3. Узагальнена інформація результатів постійного моніторингу є основою формування пропозицій до програм соціально-економічного розвитку відповідної території, проектів місцевого і державного бюджетів та щорічного звіту органів охорони культурної спадщини про стан збереження об'єктів культурної спадщини та використовується для забезпечення формування політики у сфері охорони культурної спадщини.

2.4. *Періодичний моніторинг* це збір, обробка та аналіз інформації про об'єкт контролю з безпосереднім візуальним обстеженням його на місці. Періодичний моніторинг проводиться всіма суб'єктами контролю.

Органи охорони культурної спадщини забезпечують проведення періодичного моніторингу планово не рідше ніж раз на п'ять років та за потреби.

За результатом проведеного періодичного моніторингу складається акт візуального обстеження за формою згідно з додатком 2 до цих Правил, який засвідчується підписом особи, що проводила такий моніторинг, здійснюється фотофіксація стану об'єкта контролю: фото загального вигляду,

фото об'єкту в контексті (навколишнім середовищі), фото найбільш цінних (характеристичних) елементів об'єкту, фото загроз (дії негативних чинників).

2.5. *Дослідження* - це дії, спрямовані на одержання нової інформації про об'єкт контролю та обумовлені змінами його стану, виникнення загрози для його збереженості, або у випадках, визначених законом.

Дослідження проводять на замовлення суб'єкта контролю юридичною особою, яка має у своєму складі доктора філософії в галузі науки:

«Архітектури» - для дослідження об'єктів монументального мистецтва, архітектури, містобудування, садово-паркового мистецтва, ландшафтних;

«Історії» - для дослідження археологічних об'єктів;

«Технічних» - для дослідження об'єктів науки і техніки;

або фізичною особою, яка має науковий ступінь доктора філософії відповідної галузі науки.

Склад та зміст таких досліджень, а також порядок їх проведення та затвердження регламентується чинним законодавством.

Результати досліджень можуть бути підставою для перегляду та коригування органом охорони культурної спадщини існуючих меж і режимів використання об'єкта контролю.

2.6. У разі виникнення загрози для збереженості пам'ятки її власник або уповноважений ним орган (особа) зобов'язані негайно повідомити про це органи охорони культурної спадщини, на території яких розташована пам'ятка.

Адміністрація історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій негайно повідомляє відповідний орган охорони культурної спадщини, до сфери управління якого належать, про пошкодження, руйнування, загрозу або можливу загрозу пошкодження,

руйнування об'єктів історико-культурного заповідника, історико-культурних заповідних територій.

Така інформація є обов'язковою для розгляду органами охорони культурної спадщини у місячний строк з дня надходження, проведення періодичного моніторингу та прийняття за потребою управлінських рішень щодо організації охоронних заходів або проведення необхідних досліджень, але не звільняє відповідний суб'єкт від обов'язків, визначених Законом, щодо належного утримання об'єкта контролю або його управління.

2.7. У разі якщо моніторинг проведений не органом охорони культурної спадщини, його результати надсилаються відповідному органу охорони культурної спадщини для врахування в роботі та прийняття необхідних управлінських рішень у строк, що не перевищує 15 робочих днів з дня проведення моніторингу.

2.8. Мінкультури та органи охорони культурної спадщини Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя для забезпечення захисту об'єкта контролю від загрози знищення, руйнування або пошкодження приймають рішення про призначення охоронного заходу із визначенням виду такого заходу, термінів реалізації та відповідального органу (органів) охорони культурної спадщини на території юрисдикції якого розташований такий об'єкт.

2.9. Рішення про призначення охоронного заходу направляється до відповідального органу (органів) охорони культурної спадщини у строк, що не перевищує 15 робочих днів з дня його прийняття для забезпечення його виконання.

2.10. Матеріали моніторингу долучаються органом охорони культурної спадщини до облікової справи об'єкта контролю.

2.11. У разі виявлення в матеріалах моніторингу порушень Закону, інших нормативно-правових актів про охорону культурної спадщини, державних стандартів, норм і правил у сфері охорони культурної спадщини, пов'язаного із об'єктом контролю, а також порушення, яке може містити

ознаки адміністративного правопорушення, суб'єкт контролю самостійно застосовує один із видів заходів реагування у разі наявності відповідних повноважень або надсилає матеріали моніторингу суб'єкту застосування заходів реагування, визначених пунктом 1.7 цієї Інструкції для їх застосування.

Вид заходу реагування, який застосовується, та посадову особу із застосування цього заходу (далі – виконавець) визначає у строк, що не перевищує 3-х робочих днів з дня проведення моніторингу або надходження матеріалів моніторингу, керівник підрозділу, уповноваженого керівником суб'єкта застосування заходів реагування.

2.12. Виконавець встановлює відповідно до матеріалів моніторингу, іншої наявної інформації про об'єкт контролю особу (осіб), що є винними у порушенні законодавства у сфері охорони культурної спадщини та складає Акт про вчинення порушення законодавства про охорону культурної спадщини (далі – Акт) за формою згідно з додатком 3 до цих Правил у строк, що не перевищує 15 робочих днів з дня отримання матеріалів моніторингу на виконання.

2.13. Якщо особу (осіб), що є винними у порушенні законодавства у сфері охорони культурної спадщини, не можливо встановити за наявною інформацією, виконавець вживає всіх передбачених законодавством заходів щодо її (їх) встановлення. В цьому випадку, строк, зазначений в пункті 2.16 цього розділу збільшується на час вжиття таких заходів.

2.14. Акт складається у двох примірниках, один з яких залишається у суб'єкта застосування заходів реагування, а інший протягом одного робочого дня з дня його складення вручається під підпис особі, стосовно якої складено Акт, або надсилається поштою рекомендованим поштовим відправленням з повідомленням про вручення для надання пояснень і зауважень щодо змісту Акту. Відміткою про вручення другого примірника Акту у цьому випадку є підпис особи, щодо якої складено Акт,

на повідомленні про вручення, датою вручення є дата, зазначена на цьому повідомленні.

2.15. Особа, стосовно якої складено акт, протягом 3-х днів з моменту його отримання може подати письмові пояснення до нього.

2.16. Рішення про застосування заходів реагування приймається протягом 30 днів після складання акту.

III. Порядок видання розпорядження

3.1 Підставою видання розпорядження є сукупність наступних обставин:

загроза небезпеки пошкодження або руйнування чи знищення пам'ятки;

бездіяльність власника або уповноваженого ним органу (особи) щодо вжиття заходів із приведення пам'ятки до належного стану (зміни виду або способу її використання, проведення робіт із її консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, ремонту та пристосування), в тому числі невиконання встановлених режимів використання пам'ятки або невиконання заходів, визначеним охоронним договором.

3.2. Розпорядження складається за формою згідно з додатком 4 до цих Правил у двох примірниках. Один примірник залишається у суб'єкта застосування заходів реагування, а інший вручається під підпис або надсилається поштою рекомендованим поштовим відправленням з повідомленням про вручення власнику пам'ятки або уповноваженому ним органу (особі) протягом 15 днів з дня складення.

3.3. Розпорядження складається виконавцем, погоджуються керівником уповноваженого підрозділу суб'єкта застосування заходів реагування та підписуються керівником суб'єкта застосування заходів реагування або його заступником відповідно до розподілу обов'язків.

3.4. Про результати виконання розпорядження особа, якій його адресовано, інформує суб'єкт застосування заходів реагування упродовж 10 днів з дня одержання розпорядження.

3.5. У разі коли особа, якій адресовано розпорядження, повідомила у встановлений строк суб'єкт застосування заходів реагування про неможливість виконання відповідного розпорядження із зазначенням підстав, суб'єкт застосування заходів реагування може розглянути питання про самостійне вжиття необхідних заходів (повністю або частково) або про звернення до суду з позовом щодо викупу пам'ятки в порядку статті 21 Закону.

IV. Порядок видання припису

4.1. Підставою видання припису є діяння юридичних або фізичних осіб, які загрожують пам'ятці або порушують законодавство, державні стандарти, норми та правила у сфері охорони культурної спадщини.

4.2. Припис складається за формою згідно з додатком 5 до цих Правил у двох примірниках. Один примірник залишається у суб'єкта застосування заходів реагування, а інший вручається під підпис або надсилається поштою рекомендованим поштовим відправленням з повідомленням про вручення юридичній або фізичній особі, у діях якої виявлені порушення, передбачені пунктом 1 цього Розділу, протягом 15 днів з дня його складення.

4.3. Припис складається виконавцем, підписується керівником суб'єкта застосування заходів реагування або його заступником відповідно до розподілу обов'язків, керівником уповноваженого підрозділу суб'єкта застосування заходів реагування та виконавцем.

4.4. Про результати виконання припису особа, якій його адресовано, інформує суб'єкт застосування заходів реагування упродовж 10 робочих днів з дня одержання припису.

4.5. У разі якщо особа, що здійснила будівництво з порушенням законодавства у сфері охорони культурної спадщини та стосовно якої складено припис, в установлений строк добровільно не виконала вимоги, встановлені у приписі, відповідний суб'єкт застосування заходів реагування звертається до суду з позовом про знесення збудованого об'єкта та компенсацію витрат, пов'язаних з таким знесенням.

V. Оформлення протоколу про адміністративне правопорушення

5.1. Підставами для складання протоколу про адміністративне правопорушення є:

1) вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з порушенням вимог законодавства про охорону культурної спадщини (стаття 92- КУпАП);

2) невиконання законних вимог посадових осіб органів охорони культурної спадщини (стаття 188-33- КУпАП).

5.2. Протоколи про адміністративні правопорушення складаються уповноваженими на те рішенням суб'єкта застосування заходів реагування особами (далі – уповноважена особа) за формою згідно з додатком 6 до цих Правил.

5.3. Протоколи не складаються у випадках, коли відповідно до Закону застосовуються фінансові санкції за порушення законодавства про охорону культурної спадщини.

5.4. Якщо правопорушення вчинено кількома особами, протокол про адміністративне правопорушення складається щодо кожної особи окремо. У разі вчинення однією особою кількох окремих адміністративних правопорушень протоколи складаються щодо кожного з вчинених правопорушень.

5.5. Протокол про адміністративне правопорушення складається українською мовою. Не допускаються закреслення чи виправлення

відомостей, що заносяться до протоколу, а також унесення додаткових записів після того, як протокол підписано особою, щодо якої його складено.

5.6. У графах, які не заповнюються при складанні протоколу, ставиться прочерк.

5.7. У протоколі про адміністративне правопорушення обов'язково вказується частина відповідної статті КУпАП, згідно з якою настає адміністративна відповідальність.

5.8. При викладенні обставин правопорушення у протоколі вказуються:

дата і місце його складення;

посада, прізвище, ім'я, по батькові особи, яка склала протокол;

відомості про особу, яка притягається до адміністративної відповідальності;

місце, час вчинення і суть адміністративного правопорушення;

нормативний акт, який передбачає відповідальність за це правопорушення;

прізвища, адреси свідків і потерпілих, якщо вони є;

пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності;

інші відомості, необхідні для вирішення справи.

Якщо правопорушенням заподіяно матеріальну шкоду, про це також зазначається в протоколі.

5.9. У протоколі можуть зазначатися обставини, що пом'якшують чи обтяжують відповідальність за адміністративне правопорушення.

5.10. До протоколу долучаються копії матеріалів моніторингу та інші докази, що підтверджують факт вчинення адміністративного правопорушення.

5.11. Якщо є свідки правопорушення, до протоколу вносяться їхні прізвища, імена та по батькові, а також адреси місць проживання.

5.12. Уповноважена особа зобов'язана ознайомити особу, щодо якої складається протокол про адміністративне правопорушення, з її правами й обов'язками, передбаченими статтею 268 Кодексу, та змістом статті 63 Конституції України, про що робиться відмітка у протоколі. Про обізнаність з вищевказаним особа, щодо якої складається протокол про адміністративне правопорушення, ставить у протоколі свій підпис, а у разі відмови поставити підпис про це робиться відповідний запис у протоколі, який засвідчується підписом уповноваженої особи.

5.13. Особа, щодо якої складається протокол про адміністративне правопорушення, має право надати пояснення і зауваження щодо змісту протоколу, які вносяться до протоколу і засвідчуються підписом зазначеної особи. Пояснення може додаватись до протоколу окремо, про що робиться запис у протоколі.

5.14. У разі відмови особи, щодо якої складається протокол про адміністративне правопорушення, від надання пояснень за суттю вчиненого правопорушення уповноважена особа робить про це відповідний запис.

5.15. Протокол підписується уповноваженою особою та особою, щодо якої складається протокол про адміністративне правопорушення, а також у разі наявності – свідками правопорушення.

5.16. У разі відмови особи, щодо якої складено протокол про адміністративне правопорушення, від підписання протоколу уповноважена особа робить про це відповідний запис.

Особа, щодо якої складено протокол про адміністративне правопорушення, має право викласти мотиви своєї відмови від його підписання.

5.17. У разі якщо особа, стосовно якої складається протокол про адміністративне правопорушення, не володіє українською мовою, протокол про адміністративне правопорушення складається за участю перекладача.

5.18. Протокол про адміністративне правопорушення складається у двох примірниках, один з яких під підпис вручається особі, щодо якої він був складений.

5.19. У разі, якщо особа, щодо якої складено протокол про адміністративне правопорушення, була відсутня під час його складання уповноважена особа ознайомлює з протоколом особу, щодо якої він складений.

У цьому випадку уповноважена особа має право запрошувати особу, що притягається до адміністративної відповідальності, з метою отримання пояснень та ознайомлення з протоколом про адміністративне правопорушення.

5.20. У разі якщо особа відмовляється від отримання другого примірника протоколу про адміністративне правопорушення або не з'являється для ознайомлення з протоколом, другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення та копії інших матеріалів, що підтверджують факт вчинення адміністративного правопорушення, надсилається поштою рекомендованим поштовим відправленням з повідомленням про вручення протягом 15 днів з дня складення протоколу про адміністративне правопорушення особі, щодо якої його складено.

У разі направлення другого примірника протоколу уповноважена особа вносить до першого примірника протоколу відповідний запис із зазначенням реквізитів листа, яким його надіслано.

5.21. Відміткою про вручення другого примірника протоколу про адміністративне правопорушення у цьому випадку є особистий підпис особи, щодо якої складено протокол про адміністративне правопорушення, на

повідомленні про вручення, датою вручення є дата, зазначена на цьому повідомленні.

VI. Застосування фінансових санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини

6.1. Підстави накладення фінансових санкцій за порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини передбачені частиною першою статті 44 Закону.

6.2. Рішення про накладення фінансових санкцій приймається керівником суб'єкта застосування заходів реагування або його заступником.

6.3. Рішення про накладення фінансових санкцій оформляється постановою за формою згідно з додатком 7 до цих Правил.

6.4. Розмір фінансових санкцій визначається особами, які приймають рішення про їх накладання в межах, визначених статтею 44 Закону, з урахуванням тяжкості вчиненого порушення та шкоди, нанесеної об'єкту культурної спадщини.

У разі, якщо на пам'ятці проведена грошова оцінка, її результати враховуються під час визначення розміру фінансових санкцій.

6.5. Проект постанови готує виконавець та погоджує його керівник.

6.6. Постанова складається у двох примірниках, один з яких залишається у суб'єкта застосування заходів реагування, а інший протягом трьох робочих днів з дня його складення надсилається юридичній особі, на яку накладено фінансові санкції.

VII. Оформлення справ про застосування заходів реагування

7.1. Документи про застосування заходів реагування, складені або отримані у відповідності до цих Правил, формуються в окрему справу та долучаються виконавцем до облікової справи об'єкта контролю. Надалі до

матеріалів справи додаються інші документи та матеріали, пов'язані з розглядом цієї справи.

7.2. До справи про застосування заходів реагування додається інформаційна картка за формою згідно з додатком 8 до цих Правил.

7.3. Оригінал справи про адміністративне правопорушення разом із супровідним листом у 3-и денний строк з моменту його складення та ознайомлення з ним особою, щодо якої складено протокол про адміністративне правопорушення надсилається органу, уповноваженому розглядати справу про адміністративне правопорушення.

7.4. У супровідному листі до протоколу про адміністративне правопорушення висловлюється клопотання про направлення до суб'єкту застосування заходів реагування копії рішення органу, уповноваженому розглядати справу про адміністративне правопорушення у справі.

7.5. Оформлення справи про застосування заходів реагування забезпечує виконавець, а щодо справ про адміністративне правопорушення - уповноважена особа на складання протоколу про адміністративне правопорушення.

7.6. Протокол про адміністративне правопорушення та постанова не пізніше наступного робочого дня після їх складання реєструється у журналі реєстрації протоколів про адміністративні правопорушення або постанов про накладення фінансових санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини відповідно, які ведуться за формами згідно з додатками 9 та 10 до цих Правил за наявності технічної можливості в електронній формі.

**Начальник управління
охорони культурної спадщини**



О.В. Єпіфанов

Додаток 1

до Правил із організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини

(пункт 2.2 Розділу II)

Інформаційна довідка за результатами постійного моніторингу

Період дослідження	
Суб'єкт контролю	
Об'єкт контролю:	
Адміністративно-територіальне підпорядкування	
Адреса	
Опис місцезнаходження	
Просторові характеристики	
Площа об'єкта	
Назва	
Вид/тип/категорія (за наявності)	
Охоронний номер	
Датування	
Опис об'єкта	
Характерні властивості об'єкта контролю	
Затверджені зони охорони (за наявності)/ дата та № рішення	
Охоронний договір/ дата та №	
Кадастровий номер (за наявності)	
Форма власності	
Власник	
Користувач	
Стан об'єкта:	
Характер використання	
Характеристика проведених дослідницьких робіт (характер обстеження)	
Вид інформації, які використовувалась під час моніторингу	

Відсутність необхідних режимів використання та причини відсутності	
Перелік робіт, проведених на території об'єкта контролю, що впливають або можуть вплинути на його стан	
Перелік робіт, запланованих на території об'єкта контролю, що можуть вплинути на його стан	
Інші відомості про стан об'єкта контролю	
Рекомендації до вжиття заходів щодо забезпечення захисту, збереження, утримання, використання об'єкта контролю	

(підпис)

(ініціали та прізвище)

(прізвище, ім'я, по батькові

особи, яка проводила постійний моніторинг)

**Начальник управління
охорони культурної спадщини**



О.В. Єпіфанов

Додаток 2

до Правил із організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини

(пункт 2.4. Розділу II)

Акт візуального обстеження

дата	місце
------	-------

(суб'єкт контролю, посада, прізвище, ім'я, по батькові особи, що проводить моніторинг)
прізвище, ім'я, по батькові уповноваженої громадської організації та дата і № рішення суб'єкта контролю, яким її уповноважено)

Об'єкт контролю:

Місцезнаходження:

Область:

Район:

населений пункт:

адреса: _____

GPS координати _____

Підстава проведення постійного моніторингу:

Опис стану об'єкта контролю: (просторові характеристики об'єкту; опис території, на якій знаходиться об'єкт; сучасне використання; оточуюче середовище; перелік негативних чинників (загроз), що позначаються на долі об'єкт за наявності; загальна оцінка стану: добрий, задовільний, незадовільний, аварійний):

(зазначаються норми Закону України „Про охорону культурної спадщини” або інших нормативно-правових актів, державних стандартів, норм і правил у сфері охорони культурної спадщини, що регулюють відповідні відносини)

(за наявності інформація про порушення Закону України «Про охорону культурної спадщини», інших нормативно-правових актів про охорону культурної спадщини, державних стандартів, норм і правил у сфері охорони культурної спадщини)

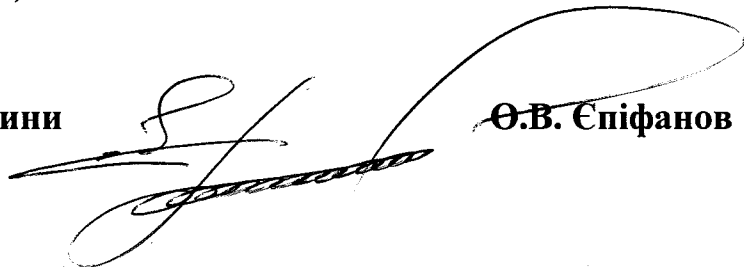
(підпис)

(ініціали та прізвище)

(прізвище, ім'я, по батькові

особи, яка склала акт візуального обстеження)

**Начальник управління
охорони культурної спадщини**



О.В. Єпіфанов

Додаток 3

до Правил із організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини

(пункт 2.12 Розділу II)

Акт

про вчинення порушення законодавства про охорону культурної спадщини

дата	місце
(посада, прізвище, ім'я, по батькові посадовою особою уповноваженого підрозділу суб'єкта застосування заходів реагування)	
(інформація про дату проведення моніторингу та особу, що його проводила, результатами якого обстежено об'єкт контролю, оточуючого середовища та здійснено фіксацію його стану)	
(опис стану об'єкта контролю)	
(зазначаються норми Закону України „Про охорону культурної спадщини” або інших нормативно-правових актів, державних стандартів, норм і правил у сфері охорони культурної спадщини, що регулюють відповідні відносини)	
(суть порушення і відомості про особу, що є винною у порушенні законодавства у сфері охорони культурної спадщини)	

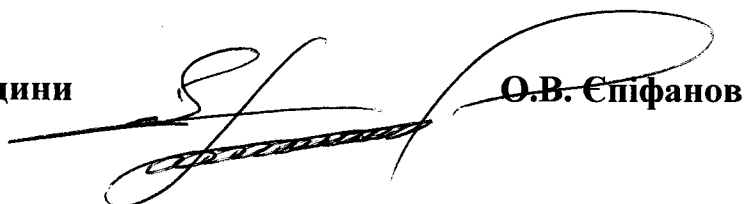
(посада)

(підпис)

(ініціали та прізвище)

(посадова особа уповноваженого підрозділу суб'єкта застосування заходів реагування)

**Начальник управління
охорони культурної спадщини**



О.В. Єпіфанов

Додаток 4

до Правил із організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини

(пункт 3.2 розділу III)

(власник пам'ятки або уповноважений ним орган, особа)

Розпорядження про зобов'язання здійснити заходи із приведення пам'ятки до належного стану

_____ (дата)

м. Київ

№ _____

Відповідно до статті 24 Закону України «Про охорону культурної спадщини» власник або уповноважений ним орган, користувач зобов'язані утримувати пам'ятку в належному стані, своєчасно провадити ремонт, захищати від пошкодження, руйнування або знищення відповідно до цього Закону та охоронного договору.

Пам'ятка (найменування, охоронний номер) _____

Власник пам'ятки або уповноважений ним орган / особа _____

Охоронний договір (номер, дата укладання, зобов'язання щодо охорони)

(опис пам'ятки, якій загрожує небезпека пошкодження, руйнування чи знищення; виявлені дефекти)

У зв'язку із зазначеним та відповідно до частини другої статті 27 Закону України «Про охорону культурної спадщини» та, діючи в межах повноважень, визначених _____ (нормативно-правовий акт), _____ (назва суб'єкту застосування заходів реагування) зобов'язує вжити наступні заходи, щодо приведення пам'ятки до належного стану, а саме:

У разі невжиття передбачених вище заходів щодо збереження пам'ятки упродовж десяти робочих днів з дня одержання розпорядження, _____ (назва суб'єкту застосування заходів реагування) буде змушене порушити питання примусового викупу пам'ятки та притягнення винних осіб до відповідальності.

Примірник розпорядження одержав:

_____ (дата)
(у разі відмови особи в отриманні розпорядження робиться відмітка)

_____ (підпис)

Примірник розпорядження надіслано поштою

_____ (оператор поштового зв'язку, дата і номер поштового відправлення)

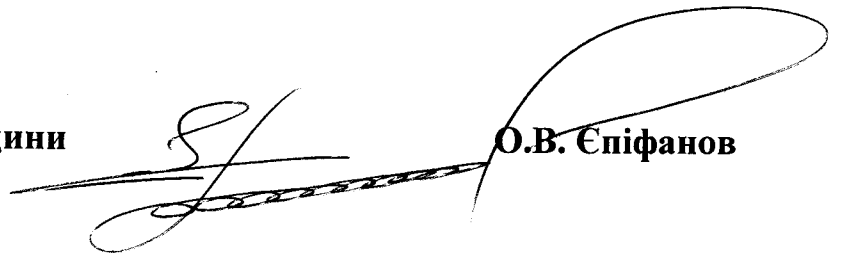
Продовження додатку 4

(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)
(посадова особа уповноваженого підрозділу суб'єкту застосування заходів реагування)

(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)
(керівник уповноваженого підрозділу суб'єкту застосування заходів реагування)

(підпис) (ініціали та прізвище)
(керівник суб'єкту застосування заходів реагування
або його заступник)

**Начальник управління
охорони культурної спадщини**


О.В. Єпіфанов

Додаток 5

до Правил із організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини

(пункт 4.2 Розділу IV)

(особа, щодо якої винесено припис)

ПРИПИС

про заборону діяльності, що порушує законодавство у сфері охорони культурної спадщини

_____ (дата)

№ _____

_____ (назва суб'єкту застосування заходів реагування) відповідно до частини першої статті 30 Закону України «Про охорону культурної спадщини» та, діючи в межах повноважень, визначених _____ (нормативно-правовий акт), видано цей припис про те, що за результатами моніторингу встановлено порушення (номер та дата акту про вчинення порушення законодавства про охорону культурної спадщини), а саме:

(зазначаються норми Закону України „Про охорону культурної спадщини” або інших нормативно-правових актів, державних стандартів, норм і правил у сфері охорони культурної спадщини)

(опис стану об'єкта контролю та норми Закону України „Про охорону культурної спадщини” або інших нормативно-правових актів, державних стандартів, норм і правил у сфері охорони культурної спадщини, що порушуються).

З метою усунення виявлених порушень, діючи в межах повноважень, визначених _____ (нормативно-правовий акт), _____ (назва суб'єкту застосування заходів реагування) **вимагає:**

1. _____
 2. _____
-

(заходи щодо усунення порушень)

Цей припис є обов'язковим до виконання всіма юридичними та фізичними особами.

За невиконання цього припису, винні особи несуть відповідальність, передбачену статтею 188³³ КУпАП.

Про виконання припису необхідно повідомити _____ (назва суб'єкту застосування заходів реагування) упродовж десяти робочих днів з дня його одержання _____ (адреса поштова, факс та електронна пошта суб'єкту застосування заходів реагування для повідомлення).

Додаток: акт про вчинення порушення законодавства про охорону культурної спадщини.

Примірник припису одержав:

(прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи або керівника юридичної особи)

(дата)

(підпис)

(у разі відмови особи в отриманні припису робиться відмітка)

Примірник припису надіслано поштою:

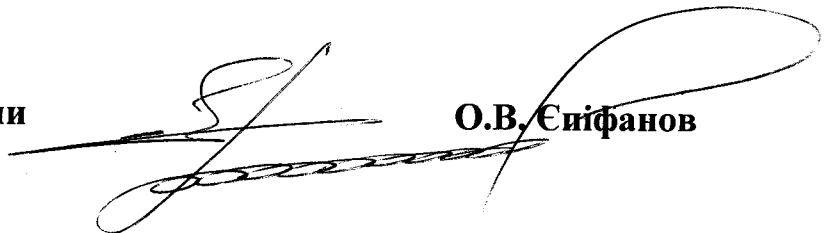
(оператор поштового зв'язку, дата і номер поштового відправлення)

(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)
(посадова особа уповноваженого підрозділу суб'єкту застосування заходів реагування)

(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)
(керівник уповноваженого підрозділу суб'єкту застосування заходів реагування)

(підпис) (ініціали та прізвище)
(керівник суб'єкта застосування заходів реагування
або його заступник)

**Начальник управління
охорони культурної спадщини**


О.В. Єніфанов

Додаток 6

до Правил із організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини

(пункт 5.2 Розділу V)

Протокол

про адміністративне правопорушення № _____

" _____ " _____ 20__ року

_____ (місце складання протоколу)

_____ (посада, прізвище, ім'я, по батькові уповноваженої особи на складання адміністративного протоколу; номер та дата розпорядчого документа суб'єкта застосування заходів реагування, яким уповноважено)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин (ка)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

_____ дата народження

_____ місце проживання

_____ місце реєстрації

_____ номер телефону

_____ місце роботи, посада

_____ особу встановлено

_____ (назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

вчинив(ла) адміністративне правопорушення, передбачене частиною _____ статті _____ Кодексу України про адміністративні правопорушення, а саме:

(дата, місце вчинення і суть вчиненого адміністративного правопорушення)

Свідки (за наявності):

1.

2.

3.

4.

(прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

(підпис)

Громадянину(ці) _____ роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтею 268 Кодексу України про адміністративні правопорушення: знайомитися з матеріалами справи, давати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання; при розгляді справи користуватися юридичною допомогою адвоката, іншого фахівця у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи, виступати рідною мовою і користуватися послугами перекладача, якщо не володіє мовою, якою ведеться провадження; оскаржити постанову по справі. Справа про адміністративне правопорушення розглядається у присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. За відсутності цієї особи справу може бути розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи.

Крім того, громадянину(ці) _____ роз'яснено, що згідно зі статтею 256 Кодексу України про адміністративні правопорушення він (вона) має право подавати пояснення та зауваження щодо змісту протоколу, які додаються до протоколу, а також викладати мотиви відмови від його підписання.

Також громадянину(ці) _____ роз'яснено зміст частини першої статті 63 Конституції України про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

З правами та обов'язками, а також змістом протоколу про адміністративне правопорушення ознайомлений(на)

(підпис громадянина(ки))

Пояснення і зауваження щодо змісту протоколу:

Мотиви відмови від підписання протоколу:

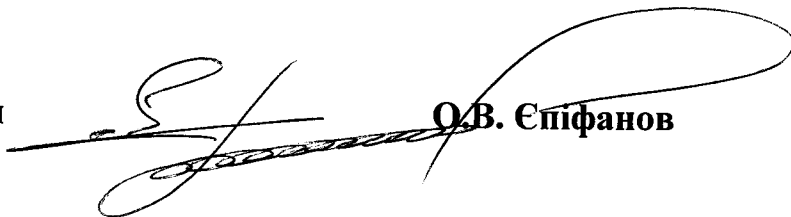
До протоколу додається:

(Посада та підпис уповноваженої особи, яка склала протокол про адміністративне правопорушення)

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав(ла):

(дата) (підпис) (П.І.Б. громадянина(ки))

**Начальник управління
охорони культурної спадщини**


О.В. Єпіфанов

Додаток 7

до Правил із організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини

(пункт 6.3 Розділу VI)

Постанова

про застосування фінансових санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини

На підставі:

(акт про вчинення порушення законодавства про охорону культурної спадщини та інші матеріали на підставі яких винесено постанову із зазначенням дати та номерів документа)

Встановлено, що
юридичною особою:

(найменування, ідентифікаційний код, адреса юридичної особи, що порушило законодавство у сфері охорони культурної спадщини, а також особа, уповноважена представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами, або особи, які мають право вчиняти дії від імені цієї юридичної особи без довіреності)

порушено Закон України «Про охорону культурної спадщини», а саме:

(перелік та зміст порушень)

Відповідно до _____ (абзац частини першої) статті 44 Закону України «Про охорону культурної спадщини» та, діючи в межах повноважень,

визначених _____ (нормативно-правовий акт),
_____ (назва суб'єкту застосування заходів реагування) **вирішено**

накласти на :

юридичну особу

(найменування, ідентифікаційний код, адреса юридичної особи, що порушило законодавство у сфері охорони культурної спадщини, а також особа, уповноважена представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами, або особи, які мають право вчиняти дії від імені цієї юридичної особи без довіреності)

за

(вид порушення, передбаченого статтею 44 Закону, вчиненого юридичною особою)

фінансові санкції у
розмірі

грн.

сума цифрами

грн.

сума літерами

Зобов'язати юридичну особу сплатити у встановленому законодавством порядку фінансові санкції у зазначеному розмірі до Державного бюджету України

протягом

термін сплати

на р/р

(номер рахунку, на який необхідно перерахувати штраф, назва банку, код банку, номер та найменування балансового рахунку, код класифікації доходів бюджету, символ звітності)

Юридична особа у 3-денний строк після сплати фінансових санкцій повинно письмово повідомити _____ (назва суб'єкту застосування заходів реагування) про сплату, надавши належним чином завірений платіжний документ, що підтверджує таку сплату, з відміткою банку про проведення платежу.

У разі несплати фінансових санкцій, вони будуть стягнуті у судовому порядку.

Рішення про застосування фінансових санкцій може бути оскаржене в установленому порядку.

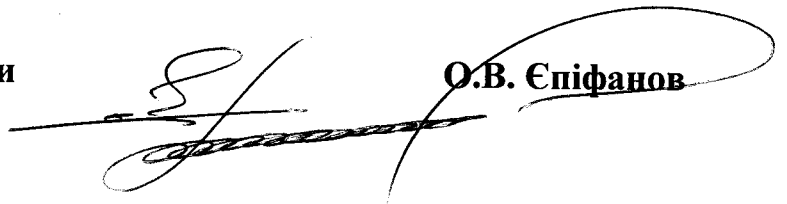
(посада, підпис, ініціали та прізвище керівника або його заступника суб'єкта застосування заходів реагування, який приймає рішення про накладання фінансових санкцій)

М.П.

Відмітка про отримання постанови уповноваженим представником юридичної особи або про відправлення постанови рекомендованим листом

(дата, посада, підпис, ініціали та прізвище, особи, яка отримала постанову/ дата, № квитанції)

**Начальник управління
охорони культурної спадщини**



О.В. Єпіфанов

Додаток 8

до Правил із організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини

(пункт 7.2 Розділу VII)

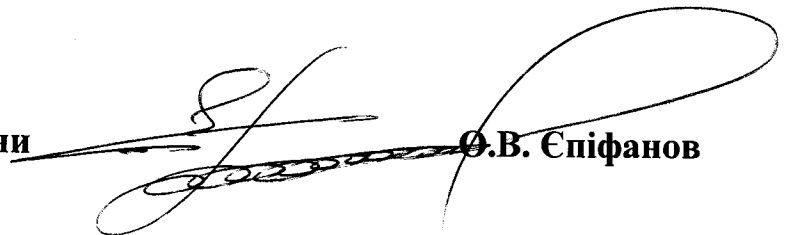
ІНФОРМАЦІЙНА КАРТКА
про застосування заходу реагування

I. Загальні дані про застосування заходу реагування	
Об'єкт контролю:	
Суб'єкт контролю	
Дата проведення моніторингу та його вид	__ . __ .20__
Дата отримання матеріалів моніторингу суб'єктом застосування заходу реагування	__ . __ .20__
Суб'єкт застосування заходу реагування	
Відомості про виконавця	
Дата складання акту про вчинення порушення законодавства про охорону культурної спадщини	__ . __ .20__
Відомості про винну особу, до якої застосовується захід реагування	
Вжиті заходи щодо встановлення винної особи (за наявності)	
Дата направлення акту про вчинення порушення законодавства про охорону культурної спадщини:	__ . __ .20__
Дата отримання відповіді	
Вид заходу реагування, що застосовується	
II. Видання розпорядження про зобов'язання здійснити заходи із приведення пам'ятки до належного стану	
Підстава видання розпорядження	
Охоронний договір (номер, дата укладання)	

Дата складання розпорядження	
Дата направлення розпорядження	__ . __ .20__
Вид заходів щодо приведення пам'ятки до належного стану	
Дата отримання відповіді	
Інші вжиті заходи	
III Видання припису	
Підстава видання припису	
Дата видання припису	
Дата направлення припису	__ . __ .20__
Вид заходів, що вимагає суб'єкт застосування заходу реагування для усунення виявлених порушень	
Дата отримання відповіді	
Інші вжиті заходи	
IV. Прийняття рішення за адміністративним правопорушенням	
Уповноважена особа, яка склала протокол про правопорушення та номер та дата розпорядчого документа суб'єкта застосування заходів реагування, яким її уповноважено	
Дата складання протоколу про правопорушення	__ . __ .20__
Дата вручення протоколу правопорушнику	__ . __ .20__
Дата направлення протоколу до суду	__ . __ .20__
Найменування суду: _____ _____	
Прізвище, ім'я та по батькові судді, який розглядав справу: _____ _____	
Дата прийняття рішення судом	__ . __ .20__

Прийняте рішення: притягнуто до адміністративної відповідальності та накладено стягнення	
закрито провадження	
звільнено від відповідальності	
інше	
V. Застосування фінансових санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини	
Дата постанови	. .20
Дата направлення постанови	. .20
Сума фінансових санкцій (грн)	
Відомості про сплату штрафу	
VI Оскарження заходу реагування	
Форма оскарження	
Результати розгляду у суді справи (у разі оскарження до суду)	
Картку заповнив:	
(посада, ініціали та прізвище)	

Начальник управління
охорони культурної спадщини



О.В. Єпіфанов

Додаток 9

до Правил із організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини

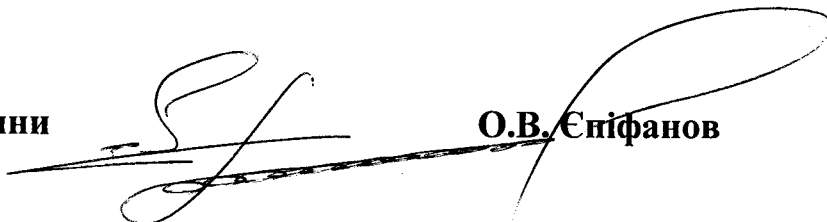
(пункт 7.6. Розділу VII)

ЖУРНАЛ
реєстрації протоколів про адміністративні правопорушення у
сфері охорони культурної спадщини

назва суб'єкта застосування заходу реагування

№ з/п	Номер та дата складання протоколу	Дата та місце вчинення правопорушення	Відомості про особу, щодо якої складено протокол			Посада, прізвище, ініціали особи, що склала протокол	Примітка
			прізвище, ініціали	посада	місце роботи		
1	2	3	4	5	6	7	8

Начальник управління
охорони культурної спадщини



О.В. Єніфанов

Додаток 10

до Правил із організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини


(пункт 7.6. Розділу VII)

Журнал
реєстрації постанов про накладення фінансових санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини

назва суб'єкта застосування заходу реагування

№ рішення	Дата прийняття рішення	Юридична особа, щодо якої прийнято рішення	Сума фінансових санкцій (грн)	Дата отримання рішення керівником юридичної особи/відправки постанови поштою	Строк сплати (дата)	Відмітка про сплату (дата, сума)	Примітка
1	2	3	4	5	6	7	8

Начальник управління
охорони культурної спадщини



О.В. Єпіфанов

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту наказу Міністерства культури України «Про затвердження Правил із організації та здійснення контролю за виконанням Закону України «Про охорону культурної спадщини та інших нормативно-правових актів про охорону культурної спадщини»

Мета: врегулюванні процедури вжиття заходів контролю органів охорони культурної спадщини за дотриманням законодавства у сфері охорони культурної спадщини».

1. Підстава розроблення проекту акта

Підставою розроблення проекту наказу Міністерства культури України «Про затвердження Правил із організації та здійснення контролю за виконанням Закону України «Про охорону культурної спадщини та інших нормативно-правових актів про охорону культурної спадщини»(далі – проект наказу) є Закону України «Про охорону культурної спадщини».

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Органи охорони культурної спадщини відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини» вживають заходи контролю за дотриманням законодавства у сфері охорони культурної спадщини стосовно пам'яток національного значення, їх територій, зон охорони, охоронюваної території, історичного ареалу населеного місця. Такі заходи здійснюються у формі винесення розпоряджень про зобов'язання здійснити заходи із приведення пам'ятки до належного стану або припису, складання протоколів про адміністративні правопорушення, застосування фінансових санкцій за порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини.

Наказом Міністерства культури і туризму України від 04.08.2006 № 636 (zareestrovano в Міністерстві юстиції України від 28 серпня 2006 р. за № 1013/12887), затверджено Інструкцію з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері охорони культурної спадщини.

Однак, норми вказаної Інструкції є застарілими та недостатнім чином врегульовують питання оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в сфері охорони культурної спадщини, що визначені статтями 92 та 188-33 Кодексу про адміністративні правопорушення України.

Окрім того, на сьогодні відсутній алгоритм обстеження стану пам'ятки національного значення, її території, зони охорони, охоронюваної території, історичного ареалу населеного місця, застосування фінансових санкцій за порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини та винесення розпоряджень про зобов'язання здійснити заходи із приведення пам'ятки до належного стану, приписів органів охорони культурної спадщини.

Таким чином, на сьогодні постала необхідність у відповідному врегулюванні процедури вжиття заходів контролю органів охорони культурної спадщини за дотриманням законодавства у сфері охорони культурної спадщини».

3. Суть проекту акта

Проект наказу визначає алгоритм обстеження стану пам'ятки національного значення, її території, зони охорони, охоронюваної території, історичного ареалу населеного місця застосування фінансових санкцій за порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини та винесення розпоряджень про зобов'язання здійснити заходи із приведення пам'ятки до належного стану, приписів органів охорони культурної спадщини.

Правила із організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини складаються із загальної частини, моніторингу, порядку видання розпоряджень, порядку видання приписів, оформлення протоколу про адміністративне правопорушення, застосування фінансових санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини, оформлення справ про застосування заходів реагування.

4. Правові аспекти

У цій сфері суспільних відносин діють Конституція України, , Кодекс України про адміністративні правопорушення, Законом України «Про охорону культурної спадщини», Наказом Міністерства культури і туризму України від 04.08.2006 № 636 (зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 28 серпня 2006 р. за № 1013/12887), «Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері охорони культурної спадщини, іншими нормативно-правовими актами.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту наказу не потребує матеріальних та інших витрат з Державного бюджету України.

6. Прогноз впливу

Проект наказу забезпечить врегулюванні процедури вжиття заходів контролю органів охорони культурної спадщини за дотриманням законодавства у сфері охорони культурної спадщини».

Наказ є регуляторним актом.

Наказ не стосується створення нових робочих місць і підвищення рівня зайнятості населення, питання розвитку регіонів, не вплине на громадське

здоров'я, екологію та навколишнє природне середовище і не матиме негативного впливу.

7. Позиція заінтересованих сторін

Наказ не потребує узгодження із заінтересованими сторонами.

8. Громадське обговорення

Проект наказу відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики» розміщено на офіційному веб-сайті Мінкультури.

9. Позиція заінтересованих органів

Проект наказу потребує погодження з Державною регуляторною службою України.

10. Правова експертиза

проект наказу потребує проведення державної реєстрації в Міністерстві юстиції України.

11. Запобігання дискримінації

У проекті наказу відсутні положення, які містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза не проводилася.

12. Запобігання корупції

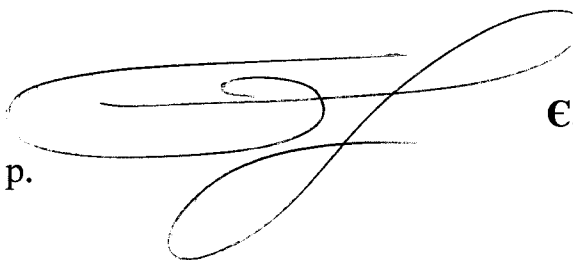
У проекті наказу відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією. Громадська антикорупційна експертиза не проводилась.

13. Прогноз результатів

Реалізація проекту наказу забезпечить врегулюванні процедури вжиття заходів контролю органів охорони культурної спадщини за дотриманням законодавства у сфері охорони культурної спадщини».

Міністр культури України

«___» _____ 2018 р.



Є. НИЩУК

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту наказу Міністерства культури України «Правила із організації та
здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини»

I. Визначення проблеми

Органи охорони культурної спадщини відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини» здійснюють контроль за виконанням цього Закону, інших нормативно-правових актів про охорону культурної спадщини, що проводиться з метою запобігання руйнуванню або заподіяння шкоди, забезпечення захисту, збереження, утримання, відповідного використання об'єкта контролю, захисту традиційного характеру середовища в інтересах нинішнього і майбутніх поколінь.

Такий контроль забезпечується шляхом *постійного спостереження* за станом збереження, утримання та відповідного використання об'єкта контролю, а саме: пам'ятки національного значення, її території, зони охорони, пам'ятки місцевого значення, її території, зони охорони; історичного ареалу населеного місця, внесеного до Списку історичних населених місць; охоронюваної археологічної території; історико-культурного заповідника державного та місцевого значення; історико-культурної заповідної території; щойно виявленого об'єкта культурної спадщини; а також *призначення охоронних заходів*, , що включають розробку механізму оптимального функціонування об'єкта контролю, запобігання його руйнуванню або заподіяння шкоди *та застосування заходів реагування* у разі виявлення порушень Закону та інших нормативно-правових актів про охорону культурної спадщини.

Контроль у сфері охорони культурної спадщини не є сферою застосування Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», оскільки предметом контролю не є діяльність господарюючих суб'єктів, а виключно - стан збереження об'єкта контролю.

Наказом Міністерства культури і туризму України від 04.08.2006 № 636 (zareestrovano в Міністерстві юстиції України від 28 серпня 2006 р. за № 1013/12887), затверджено Інструкцію з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері охорони культурної спадщини.

Однак, норми вказаної Інструкції не охоплюють всю процедуру організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини. Предметом регулювання цієї інструкції є лише порядок оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері охорони культурної спадщини, що визначені статтею 92 Кодексу України про адміністративні правопорушення. На сьогодні відсутній алгоритм обстеження стану пам'ятки, її території, зони охорони, охоронюваної території, історичного ареалу населеного місця, а також порядок застосування заходів реагування за порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини.

Таким чином, на сьогодні постала необхідність у відповідному врегулюванні процедури організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини, а також вимог до оформлення справ про застосування заходів реагування в повному обсязі.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

У сучасному законодавстві відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

II. Цілі державного регулювання

Розроблення акта має на меті встановлення алгоритму організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини, а також вимог до оформлення справ про застосування заходів реагування.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: забезпечення регулювання	Прийняття проекту наказу дозволить встановити диференційований підхід до організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини.
Альтернатива 2: забезпечення регулювання	Прийняття проекту наказу дозволить визначити алгоритм обстеження об'єкта культурної спадщини.
Альтернатива 3: відсутність регулювання	У разі якщо проект наказу не буде прийнятий, залишиться не врегульованим порядок організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: забезпечення регулювання	Прийняття проекту дозволить забезпечити дієвий контроль у сфері охорони культурної спадщини, що дозволить швидко реагувати на руйнування або заподіяння шкоди об'єктам культурної спадщини та сприятиме ефективній роботі органів охорони культурної спадщини.	Відсутні

Альтернатива 2: забезпечення регулювання	Прийняття проекту наказу дозволить визначити алгоритм обстеження об'єкта культурної спадщини .	Відсутні
Альтернатива 3: відсутність регулювання	Відсутні, оскільки існуючий стан контролю у сфері охорони культурної спадщини залишається неефективним.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: забезпечення регулювання	Прийняття проекту дозволить врегулювати порядок залучення громадських інституції до контролю у сфері охорони культурної спадщини та сприятиме ефективному захисту об'єктів культурної спадщини.	Відсутні
Альтернатива 2: забезпечення регулювання	Прийняття проекту наказу дозволить швидко реагувати на руйнування або заподіяння шкоди об'єктам культурної спадщини.	Відсутні
Альтернатива 3: відсутність регулювання	Відсутні, оскільки залишиться не врегульованим порядок організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія цього регуляторного акта.

Визначити кількісно наразі неможливо.

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: забезпечення регулювання	Прийняття проекту дозволить впорядкувати питання залучення господарюючих суб'єктів до контролю у сфері охорони культурної спадщини в частині здійснення досліджень.	Відсутні
Альтернатива 2: забезпечення регулювання	Прийняття проекту наказу дозволить визначити алгоритм обстеження об'єкта культурної спадщини.	Відсутні

Альтернатива 3: відсутність регулювання	Відсутні, оскільки залишиться не врегульованим порядок організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини.	Відсутні
--------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

Витрати суб'єктів господарювання

Сумарні витрати за альтернативами	Суми витрат, грн.
Альтернатива 1: забезпечення регулювання	Витрати відсутні
Альтернатива 2: забезпечення регулювання	Витрати відсутні
Альтернатива 3: відсутність регулювання	Витрати відсутні

IV Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: забезпечення регулювання	4	Вирішення проблеми шляхом встановлення диференційованого підходу до організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини, алгоритму обстеження об'єкту контролю, врегулювання порядку залучення громадських інституцій до контролю у сфері охорони культурної спадщини, сприятиме забезпеченню дієвого контролю у сфері охорони культурної спадщини, що дозволить швидко реагувати на руйнування або заподіяння шкоди об'єктам культурної спадщини та сприятиме ефективній роботі органів охорони культурної спадщини.
Альтернатива 2: забезпечення регулювання	4	Прийняття проекту дозволить встановити алгоритму контролю органів охорони культурної спадщини за дотриманням

		законодавства у сфері охорони культурної спадщини».
Альтернатива 3: відсутність регулювання	1	Продовження існування існуючого стану

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: забезпечення регулювання	Вирішення проблеми	-	Вирішення проблеми шляхом встановлення диференційованого підходу до організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини, алгоритму обстеження об'єкту контролю, врегулювання порядку залучення громадських інституції до контролю у сфері охорони культурної спадщини, сприятиме забезпеченню дієвого контролю у сфері охорони культурної спадщини, що дозволить швидко реагувати на руйнування або заподіяння шкоди об'єктам культурної спадщини та сприятиме ефективній роботі органів охорони культурної спадщини.
Альтернатива 2 забезпечення регулювання	//-//		Прийняття проекту дозволить встановити алгоритму контролю органів охорони культурної спадщини за дотриманням законодавства у сфері охорони культурної спадщини.
Альтернатива 2: відсутність регулювання	-	-	Продовження існування існуючого стану

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: забезпечення регулювання	Вирішення проблеми шляхом встановлення диференційованого	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується

	<p>підходу до організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини, алгоритму обстеження об'єкту контролю, врегулювання порядку залучення громадських інституції до контролю у сфері охорони культурної спадщини, сприятиме забезпеченню дієвого контролю у сфері охорони культурної спадщини, що дозволить швидко реагувати на руйнування або заподіяння шкоди об'єктам культурної спадщини та сприятиме ефективній роботі органів охорони культурної спадщини.</p>	
Альтернатива 2: забезпечення регулювання	<p>Прийняття проекту дозволить встановити алгоритм контролю органів охорони культурної спадщини за дотриманням законодавства у сфері охорони культурної спадщини.</p>	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 3: відсутність регулювання	Продовження існування існуючого стану	Збереження існуючого стану.

Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним завданням проекту наказу є встановлення алгоритму контролю органів охорони культурної спадщини за дотриманням законодавства у сфері охорони культурної спадщини».

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Акт пропонується запровадити на необмежений термін, що дозволить забезпечити стабільність у механізмах реалізації державної політики у сфері охорони культурної спадщини. Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян з основних положень акта;
- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

- кількість протоколів про адміністративні правопорушення в сфері охорони культурної спадщини;
- кількість складених актів візуального обстеження;
- кількість застосованих фінансових санкцій.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюється раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, в тому числі у разі, коли дію акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до Мінкультури.

Міністр культури України



Євген Нищук

Повідомлення

про оприлюднення проекту регуляторного акта – проекту наказу Міністерства культури України «Про затвердження Правил із організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини»

Проект наказу Міністерства культури України «Про затвердження Правил із організації та здійснення контролю у сфері охорони культурної спадщини» має на меті встановлення алгоритму вжиття заходів контролю органів охорони культурної спадщини за дотриманням законодавства у сфері охорони культурної спадщини».

Проект регуляторного акта та аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційній сторінці Міністерства культури України в мережі Інтернет у рубриці «Публічні громадські обговорення» розділу «Консультації з громадськістю».

Зауваження і пропозиції від фізичних і юридичних осіб, їх об'єднань приймаються протягом місяця у письмовому та/або електронному вигляді на адреси:

Міністерства культури України: 01601,
м. Київ, вул. І. Франка, 19, 01601
e-mail: spadschyna@ukr.net.

Державна регуляторна служба:

м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, 01011
e-mail: mail@dkrp.gov.ua.

Повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта - проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Положення про Державний реєстр виробників, розповсюджувачів і демонстраторів фільмів"

13.04.2018 | 16:25

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про Державний реєстр виробників, розповсюджувачів і демонстраторів фільмів» розроблено з метою вдосконалення механізму ведення Державного реєстру виробників, розповсюджувачів і демонстраторів фільмів та приведення Положення про Державний реєстр виробників, розповсюджувачів і демонстраторів фільмів у відповідність до чинного законодавства.

Проект регуляторного акта та аналіз регуляторного впливу оприлюднено шляхом розміщення на офіційному веб-сайті Міністерства культури України: www.mincult.kmu.gov.ua у підрубриці «Регуляторна політика» рубрики «Документи».

Зауваження і пропозиції від фізичних і юридичних осіб, їх об'єднань приймаються протягом місяця (з дня оприлюднення цього повідомлення) у письмовому та/або електронному вигляді на адреси:

Міністерства культури України:
м. Київ, вул. І. Франка, 19, 01601
e-mail: fedorchuk@mincult.gov.ua

Державної регуляторної служби України:
м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, 01011
e-mail: mail@dkrp.gov.ua

« [повернутись](#) »

Постійна [www-адреса статті](#):

http://195.78.68.75/mcu/control/publish/article?art_id=245358560
