



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Краснопільська селищна рада
Краснопільського району
Сумської області**

вул. Мезенівська, 2, смт Краснопілля,
Краснопільський район,
Сумська область, 42400

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Краснопільської селищної ради Краснопільського району Сумської області «Про затвердження Правил благоустрою Краснопільської селищної ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Краснопільської селищної ради Краснопільського району Сумської області від 28.08.2018 № 1560.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії селищної ради з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, підприємництва, містобудування, будівництва, сфери послуг, земельних відносин та охорони навколишнього середовища Краснопільської селищної ради та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Проектом рішення передбачається затвердити Правила благоустрою Краснопільської селищної ради (далі - проект Правил).

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі - Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Згідно із статтею 34 Закону про благоустрій правила благоустрою території населеного пункту розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту, які затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у

Державна регуляторна служба України
ВИХ №9540/0/20-18 від 27.09.2018



сфері житлово-комунального господарства.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310 (далі - Типові правила).

Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону про благоустрій. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Виходячи з положень Закону про благоустрій проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Таким чином, пропонуємо привести проект Правил у відповідність до Типових правил, зокрема в наступному.

1. Преамбула проекту рішення потребує доповнення посиланням на Типові правила, пункт 1.6 проекту Правил - на Закон про благоустрій та Типові правила.

2. Розділ 2 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до пункту 2 Типових правил.

3. Проектом Правил передбачено необхідність отримання дозволів, наприклад, дозвіл на виконання будь-яких робіт у межах червоних ліній вулиць і доріг, дозвіл на виконання земляних, будівельних та інших робіт, дозвіл на встановлення точок торгівлі у не відведених для цього місцях, дозвіл на складання будівельних матеріалів (цегли, труб, глини, соломи), дозвіл на заготівлю сільськогосподарської продукції, тощо.

Водночас, відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему), виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру встановлюються, зокрема перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності затверджено Законом України від 19.05.2011 № 3392-VI (далі - Закон № 3392-VI).

При цьому, Законом № 3392-VI забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

Крім того, частиною третьою статті 34 Закону про благоустрій визначено, що правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити по тексту проекту Правил необхідність отримання будь-яких дозволів.

4. Водночас, проект Правил містить розділи, які не відповідають Типовим правилам, наприклад: розділ 3. «Права та обов'язки громадян у сфері благоустрою», розділ 4. «Права та обов'язки підприємств, установ та організацій, фізичних осіб-підприємців у сфері благоустрою», розділ 6. «Порядок здійснення благоустрою та утримання прилеглої до приватних будівель території», розділ 11. «Порядок утримання кладовищ та пам'ятних місць поховань», розділ 12. «Порядок утримання тварин», розділ 13. «Порядок здійснення благоустрою, утримання об'єктів та елементів благоустрою під час проведення святкових, розважальних та інших масових заходів», розділ 14. «Порядок здійснення благоустрою суб'єктами господарювання», розділ 17 «Роботи, пов'язані з порушенням об'єктів благоустрою», розділ 18 «Правила розміщення та утримання елементів благоустрою при розміщенні зовнішньої реклами», розділ 19 «Вимоги до вивісок», розділ 20 «Вимоги щодо дотримання тиші в громадських місцях», розділ 21 «Торгівля, сфера послуг», розділ 22 «Обмеження щодо куріння тютюнових виробів» тощо.

5. Структура, зміст та наповнення розділів 5, 10, 16, 23 та 24 проекту Правил не узгоджуються з положеннями розділу II. «Порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою», розділу VIII. «Порядок розміщення малих архітектурних форм», розділу VI. «Вимоги до санітарного очищення території», Додатку до Типових правил благоустрою території населеного пункту (пункт 1 розділу VII) «Межі утримання прилеглих територій підприємств, установ, організацій», розділу IX. «Порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів» Типових правил.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив.

Натомість, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник в АРВ обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних, які б обґрунтовували наявність

проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не надасть можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням.

У розділі III «Визначення альтернативних способів досягнення зазначених цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, розробником не проведено розрахунку витрат на одного суб'єкта середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регулювання, що не дозволяє об'єктивно оцінити усі витрати середнього бізнесу від запропонованого регулювання та є порушенням вимог Методики.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

В свою чергу, у розділі IV «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробник не описав механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником не враховано вимогу пункту 10 Методики, а саме, не визначено таких обов'язкових показників результативності регуляторного акта, як розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) АРВ розробником проекту рішення не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоноване регулювання.

У підпункті «Оцінка прямих витрат суб'єктів малого підприємництва» пункту 3 «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання» М-Тесту розробником не проведено розрахунок прямих

витрат, які понесуть суб'єкти малого підприємництва від установлених вимог до благоустрою території населеного пункту Краснопільської селищної ради, а відсутність розрахунку таких витрат не дає можливості об'єктивно оцінити результати впровадження проекту рішення

Разом з тим, розробником регуляторного акта у М-Тесті не проведено розрахунків адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, зокрема витрат на процедури організації виконання вимог регулювання.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних і розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема, ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Краснопільської селищної ради Краснопільського району Сумської області «Про затвердження Правил благоустрою Краснопільської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

За результатами розгляду цього листа пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовану редакцію проекту рішення Краснопільської селищної ради Краснопільського району Сумської області «Про затвердження Правил благоустрою Краснопільської селищної ради» разом з аналізом його регуляторного впливу з метою отримання пропозицій щодо його удосконалення відповідно до принципів регуляторної політики.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯШНА