



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Сновська міська рада
Сновського району
Чернігівської області**

вул. Банкова, 5, м. Сновськ,
Чернігівська обл., 15200

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Сновської міської ради Сновського району Чернігівської області «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Сновської ОТГ» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Сновської міської ради Сновського району Чернігівської області від 04.09.2018 № 04-04/2129.

За результатами проведеного аналізу вищезазначеного проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Сновської міської ради з питань прав людини, законності, депутатської діяльності та етики щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 2 проекту рішення передбачається затвердити Правила благоустрою населених пунктів Сновської об'єднаної територіальної громади (далі - проект Правил благоустрою).

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі - Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до статті 34 Закону про благоустрій правила благоустрою території населеного пункту - нормативно-правовий акт, яким встановлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту, та



які розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

У разі якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято рішення про затвердження Правил, застосовуються Типові правила.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджено наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18 грудня 2017 року за № 1529/31397 (далі - Типові правила).

Водночас, структура, зміст та наповнення проекту Правил благоустрою не узгоджуються з положеннями Закону про благоустрій та Типових правил, зокрема в наступному.

1. У преамбулі проекту рішення пропонуємо доповнити посилання на Типові правила. У пункті 1.3 проекту Правил благоустрою зробити посилання на Закон про благоустрій та Типові правила

2. Пункт 1.1 проекту Правил благоустрою пропонуємо привести у відповідність до пункту 2 розділу I Типових правил.

3. Пункт 1.5 проекту Правил благоустрою пропонуємо привести у відповідність до частини першої статті 17 Закону про благоустрій.

4. Розділ II «Утримання територій об'єктів благоустрою» та розділ III «Забезпечення санітарного стану» проекту Правил благоустрою потребують приведення у відповідність до Типових правил.

5. Пунктом 2.1.7 проекту Правил благоустрою передбачається, що роботи щодо комплексного благоустрою об'єктів вважаються завершеними тільки після закриття ордеру на тимчасове порушення благоустрою території у зв'язку з виконанням відповідних робіт, що не відповідає пункту 14 частини другої статті 10 Закону про благоустрій, згідно з нормами якого до повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить, зокрема, видача дозволу на порушення об'єктів благоустрою у випадках та порядку, передбачених цим Законом. Отже, пропонуємо пункт 2.1.7 проекту Правил благоустрою виключити.

6. Проектом Правил благоустрою передбачено необхідність отримання дозволів, наприклад, дозволу на початок будівництва (підпункт 2.4.6 пункту 2.4), дозволу на прокладення водопровідних, каналізаційних, газових та інших мереж (підпункт 3.12.1 пункту 3.12), дозволу на встановлення надмогильних споруд (підпункт 3.12.8 пункту 3.12), дозволу на знесення аварійних та сухостійних зелених насаджень (підпункт 3.12.21 пункту 3.12), тощо.

Відповідно до Закону України від 19.05.2011 № 3392-VI «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (далі - Закон № 3392-VI) забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого статтею 1 Закону № 3392-VI.

Крім того, відповідно до частини третьої статті 34 Закону про благоустрій правила благоустрою не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

7. Розділ VI проекту Правил благоустрою рекомендуємо доповнити положеннями пунктів 2, 3, 4, 5, 6 та 7 розділу IV Типових правил.

8. Проектом Правил благоустрою не передбачено формульного визначення обсягів пайової участі підприємств, установ, організацій, які розміщуються на території об'єкта благоустрою, в утриманні цього об'єкта.

Враховуючи зазначене, пропонуємо проект Правил благоустрою доповнити нормами, встановленими пунктом 1 розділу III Типових правил.

9. У проекті Правил благоустрою відсутні положення, якими встановлюється порядок розміщення малих архітектурних форм, у тому числі торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності. Враховуючи зазначене, пропонуємо проект Правил благоустрою доповнити положеннями, передбаченими розділом VIII Типових правил.

10. Розділи IX «Утримання доріг та шляхопроводів» і XI «Розміщення та утримання зовнішньої реклами» проекту Правил благоустрою пропонуємо виключити як такі, що не передбачені Типовими правилами та не є предметом регулювання правил благоустрою.

11. Розділ X «Дотримання тиші в громадських місцях у населених пунктах Сновської ОТГ» проекту Правил благоустрою пропонуємо виключити як такий, що не передбачений Типовими правилами та не є предметом регулювання проекту рішення. Одночасно, пропонуємо Сновській міській раді Сновського району Чернігівської області, враховуючи надані органам місцевого самоврядування повноваження відповідно до статті 24 Закону України від 24.02.1994 № 4004-XII «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», розробити окремий проект регуляторного акта, яким затверджуються правила додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях.

12. Підпунктом 3.4.1 пункту 3.4, пунктами 3.6 та 3.7, підпунктами 4 та 8 пункту 3.11 розділу III, абзацом першим пункту 8.11 розділу VIII проекту Правил благоустрою передбачається встановити вимоги та обмеження, пов'язані з утриманням домашніх тварин, що не є предметом регулювання зазначеного проекту рішення.

Водночас, проект Правил благоустрою не містить норми, передбаченої пунктом 31 Типових правил, відповідно до якої утримання майданчиків та зон для виходу домашніх тварин здійснюється з дотриманням вимог статті 30-1 Закону про благоустрій, згідно з якими органи місцевого самоврядування визначають необхідну кількість та місце розташування майданчиків та зон для виходу домашніх тварин, організовують їх створення і облаштування, що включає в себе їх огороження, встановлення інформаційних табличок, контейнерів для збирання екскрементів домашніх тварин їх власниками, а також здійснюють організацію вивезення і утилізації екскрементів домашніх тварин.

Звертаємо увагу, що вимоги та обмеження, пов'язані з утриманням домашніх тварин, враховуючи надані органам місцевого самоврядування повноваження згідно із частиною другою статті 9 Закону України від 21.02.2006 № 3447 «Про захист тварин від жорстокого поводження», встановлюються органами місцевого самоврядування шляхом затвердження ними відповідних правил утримання домашніх тварин.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо підпункт 3.4.1 пункту 3.4, пункти 3.6 та 3.7, підпункти 4 та 8 пункту 3.11 розділу III, а також абзац перший пункту 8.11 розділу VIII проекту Правил благоустрою виключити, та доповнити текст проекту Правил благоустрою нормою, передбаченою пунктом 31 Типових правил.

Враховуючи наведене вище, проект Правил благоустрою потребує суттєвого доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог Закону про благоустрій та Типових правил. Отже, проект рішення не відповідає принципам державної регуляторної політики, зокрема доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо наданого розробником аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) повідомляємо, що його структура, зміст та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

Згідно з вимогами Методики, у розділі 1 «Проблема, яку запропоновано вирішити шляхом впровадження запропонованого регулювання» АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування

проблеми і характеризують її масштаб, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів. При визначенні основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив розробник повинен був також оцінити, чи впливає зазначена проблема на суб'єктів малого підприємництва. У разі коли проблема впливає на суб'єктів малого підприємництва, необхідно у подальших таблицях АРВ конкретизувати питому вагу суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив.

Однак, у зазначеному розділі АРВ розробником наведено лише текстовий опис проблеми, проте не зазначено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, а також не визначено наявність/відсутність впливу цієї проблеми на суб'єктів малого підприємництва.

Цілі державного регулювання, задекларовані розробником у розділі 2 «Визначення цілей державного регулювання» АРВ не мають якісного, кількісного та часового виміру, розробником належним чином не обґрунтовано наскільки така форма державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми.

Згідно з вимогами Методики у розділі 3 «Альтернативні способи досягнення встановлених цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання; обрати для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив та стисло описати їх; здійснити опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання; надати розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу; у разі необхідності проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики); здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Однак, при заповненні зазначеного розділу АРВ розробник обмежився лише стислим текстовим описом альтернативних способів досягнення цілей.

Враховуючи вищезазначене, розробником не здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Крім того, в АРВ взагалі відсутній відповідний розділ аналізу регуляторного впливу, що не узгоджується з вимогами Методики.

В АРВ, згідно з вимогами Методики, в обов'язковому порядку проводиться оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи

місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, яке проводиться шляхом здійснення розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (проводиться у разі, коли питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків).

Проте, в АРВ взагалі відсутній розділ з оцінки виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Зазначене не дозволяє виміряти вплив регулювання на рівень втрат суб'єктів господарювання, які вони зазнають внаслідок провадження регулювання, та, як наслідок, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Розділ 8 «Показники результативності регуляторного акта» АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики, а саме, розробником не наведено таких обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Порушення вимог Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження результативності регуляторного акта, як це передбачено статтею 10 Закону.

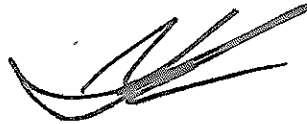
У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних і розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема: збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Сновської міської ради Сновського району Чернігівської області «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Сновської ОТГ» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього - у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та

відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінетом Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта та відповідності його принципам державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

За результатами розгляду цього листа пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовану редакцію проекту рішення Сновської міської ради Сновського району Чернігівської області «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Сновської ОТГ» разом з аналізом його регуляторного впливу з метою отримання пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта відповідно до принципів регуляторної політики.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА