



# ДЕРЖАВНА АВІАЦІЙНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 14, м. Київ, 01135; тел. (044) 351-54-01, тел. факс (044) 351-56-92  
vdz@avia.gov.ua, код ЄДРПОУ 37536026

Голові Державної  
регуляторної служби

К. ЛЯПНІЙ

Шановна Ксеніє Михайлівно!

Листом від 20 червня 2018 року № 01.3.1-10/126 Приватне акціонерне товариство «Авіакомпанія «Міжнародні Авіалінії України» звернулося до Вас із проханням відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про Державний спеціалізований фонд фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях».

З цього приводу вважаємо за необхідне звернути Вашу увагу на наступне.

1. В якості обґрунтування своєї позиції заявник посилається на рішення Окружного адміністративного суду м. Києва від 15 червня 2018 року у справі № 826/11485/17, яким визнано незаконними та нечинними з моменту прийняття пункт 11, додатки 2 та 4 Положення про Державний спеціалізований фонд фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 вересня 1993 року № 819 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 22 березня 2017 року № 182).

При цьому слід зазначити, що наразі вказане рішення не набрало законної сили, а Державною авіаційною службою України здійснюється підготовка апеляційної скарги на нього.

2. Згідно з пунктом 10 статті 116 Конституції України Кабінет Міністрів України здійснює інші повноваження, визначені Конституцією та законами України. Відповідно до частини другої статті 3 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» Кабінет Міністрів України здійснює виконавчу владу на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

022123

УВ Державіаслужба України  
1.19-8163-18 від 06.07.2018

арк.5



0.31

Державна регуляторна служба України  
№ 9890/0/19-18 від 11.07.2018

На сьогодні повноваження Кабінету Міністрів України щодо визначення переліку, розміру та порядку сплати державних зборів, порядку використання коштів Державного спеціалізованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях безпосередньо передбачені частинами третьою та дев'ятою статті 12 Повітряного кодексу України – кодифікованого акту, що має юридичну силу закону.

3. Пунктом 1 частини другої статті 92 Конституції України передбачено, що виключно законами України встановлюються, зокрема, податки і збори.

При цьому необхідно зазначити, що відповідно до частини п'ятої статті 12 Повітряного кодексу України надходженнями Державного спеціалізованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях є державні збори із суб'єктів авіаційної діяльності:

1) за сертифікацію, реєстрацію, перереєстрацію об'єктів та суб'єктів авіаційної діяльності та супроводження їх діяльності;

2) за надання прав на експлуатацію повітряних ліній;

3) за кожного пасажира, який відлітає з аеропорту України;

4) за кожен тону вантажу, що відправляється чи прибуває до аеропорту України;

5) за вчинення офіційних дій, пов'язаних з наглядом у сфері цивільної авіації, у тому числі під час виконання польотів в інших державах за договорами фрахту/лізингу, які розраховуються залежно від кількості та маси повітряних суден, строків тимчасового базування за кордоном та регіонів виконання польотів;

6) з авіаційної безпеки;

7) з інших передбачених законом надходжень.

Таким чином, на рівні Повітряного кодексу України визначені надходження до Державного спеціалізованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях, якими є вказані вище державні збори та інші передбачені законом надходження.

Крім того, згідно з пунктом 23 частини першої статті 2 Бюджетного кодексу України доходами бюджету є податкові, неподаткові та інші надходження на безповоротній основі, справляння яких передбачено законодавством України (включаючи трансферти, плату за надання адміністративних послуг, власні надходження бюджетних установ).

При цьому відповідно до частин першої – третьої статті 9 цього Кодексу доходи бюджету класифікуються за такими розділами:

1) податкові надходження;

2) неподаткові надходження;

3) доходи від операцій з капіталом;

4) трансферти.

Податковими надходженнями визнаються встановлені законами України про оподаткування загальнодержавні податки і збори та місцеві податки і збори.

Неподатковими надходженнями визнаються:

- 1) доходи від власності та підприємницької діяльності;
- 2) адміністративні збори та платежі, доходи від некомерційної господарської діяльності;
- 3) інші неподаткові надходження.

Слід звернути увагу на те, що згідно з додатком 1 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» надходження до Державного спеціалізованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях (код 24061500) віднесені до інших неподаткових надходжень Державного бюджету України на поточний рік.

У зв'язку з цим державні збори із суб'єктів авіаційної діяльності, а також інші передбачені законом надходження до Державного спеціалізованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях є неподатковими надходженнями Державного бюджету України на цей рік.

4. У своєму листі Приватне акціонерне товариство «Авіакомпанія «Міжнародні Авіалінії України»» посилається також на те, що державні збори за кожного пасажера, який відлітає з аеропорту України, та за кожен тонну вантажу, що відправляється чи прибуває до аеропорту України, нібито суперечать статті 15 Конвенції про міжнародну цивільну авіацію 1944 року, відповідно до якої жодна Договірна держава не стягує будь-яких мита, податків або інших зборів лише за право транзиту через її територію або вліт на її територію, або вильоту з її території будь-якого повітряного судна Договірної держави або присутніх на ньому осіб, або майна.

З цього приводу необхідно зауважити, що згідно з Дос 8632 (Політика ІКАО по вопросу налогообложения в области международного воздушного транспорта) «... в целях своей политики ИКАО проводит различие между сборами и налогами, понимая при этом, что сборы взимаются для возмещения расходов на предоставление средств и обслуживания для гражданской авиации, тогда как налоги призваны повышать общие доходы национальных и местных правительств, используемые для неавиационных целей...».

Абсолютно суб'єктивним і необґрунтованим є твердження зазначеної авіакомпанії про те, що державні збори за кожного пасажера, який відлітає з аеропорту України, та за кожен тонну вантажу, що відправляється чи прибуває до аеропорту України, справляється лише за право вильоту з території Договірної держави будь-якого повітряного судна або присутніх на ньому осіб, або майна.

Більше того, справляння цих державних зборів відповідає міжнародній практиці, у тому числі практиці європейських держав (Королівство Іспанія,

Великобританія, Франція, Німеччина, Австрія, Сполучені Штати Америки, Китай, Австралія, Узбекистан та ін.).

5. Враховуючи практику неоднозначного тлумачення суб'єктами авіаційної діяльності норм законодавства України, які регламентують порядок справляння державних зборів із суб'єктів авіаційної діяльності, що призводить до численних судових спорів, у Верховній Раді України зареєстровані проекти законів України «Про Державний спеціалізований фонд фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях» (реєстр. № 7514 від 19 січня 2018 року) та «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо справляння державних зборів із суб'єктів авіаційної діяльності» (реєстр. № 7515 від 19 січня 2018 року), внесені народними депутатами України Корчиком В.А., Бендюженком Ф.В., Даніліним В.Ю. та ін., метою яких є удосконалення існуючого механізму справляння державних зборів із суб'єктів авіаційної діяльності.

Ці законопроекти схвалені Кабінетом Міністрів України, рішенням Комітету Верховної Ради України з питань транспорту від 23 травня 2018 року рекомендовано Верховній Раді України законопроект за реєстр. № 7514 від 19 січня 2018 року прийняти в першому читанні за основу, а законопроект за реєстр. № 7515 від 19 січня 2018 року – прийняти за основу та в цілому.

6. Приватним акціонерним товариством «Авіакомпанія «Міжнародні Авіалінії України» як суб'єктом авіаційної діяльності вживаються всі заходи, спрямовані на блокування в судовому порядку здійснення надходжень до Державного спеціалізованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України в міжнародних авіаційних організаціях, в першу чергу за рахунок державних зборів за кожного пасажера, який відлітає з аеропорту України, та за кожену тонну вантажу, що відправляється чи прибуває до аеропорту України, які є основними надходженнями до вказаного вище спеціалізованого фонду та за рахунок якого повністю утримується та здійснює свої завдання і функції Державна авіаційна служба України.

Станом на 03 липня 2018 року відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 28 вересня 1993 року № 819 «Про створення Державного спеціалізованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях» (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 22 березня 2017 року № 182) прострочена заборгованість Приватного акціонерного товариства «Авіакомпанія «Міжнародні Авіалінії України» перед цим спеціалізованим фондом становить 195 572 155,3 грн.

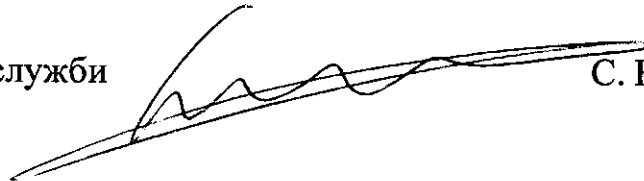
Окремо необхідно вказати, що через відсутність належного фінансування Державна авіаційна служба України не зможе, перш за все, здійснювати комплексні заходи забезпечення безпеки польотів і авіаційної безпеки, постійний нагляд та інспектування щодо дотримання суб'єктами авіаційної діяльності вимог, встановлених законодавством, у тому числі авіаційними правилами

України. Крім того, такий стан справ негативно вплине на імідж України на міжнародній арені, оскільки держава не зможе виконувати взяті на себе міжнародні зобов'язання.

Враховуючи вищевикладене, просимо погодити розроблений проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про Державний спеціалізований фонд фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях», надісланий листом Державної авіаційної служби України від 06 червня 2018 року № 1.19-6726-18.

З повагою

В.о. Голови Державіаслужби



С. КОРШУК

**Міжнародна авіаційна компанія**  
вул. Лисенка, 4, м. Київ, 01034, Україна  
**Адреса для кореспонденції**  
201-203, шосе Харківське  
Київ, 02121, Україна  
Тел: + (38 044) 581 56 56  
Факс: + (38 044) 230 88 66  
SITA: IJVNQPS, e-mail: ua@flyUIA.com  
http://www.flyUIA.com



**Міжнародні Авіалінії України**  
**Ukraine International**  
A I R L I N E S

**Legal address:**  
4, Lyzenko Str., Kyiv, 01034, Ukraine  
**Address for correspondence:**  
201-203, Kharkivske Rd,  
Kyiv, 02121, Ukraine  
Tel: + (38 044) 581 56 56  
Fax: + (38 044) 230 88 66  
SITA: IJVNQPS, e-mail: ua@flyUIA.com  
http://www.flyUIA.com

Голові Державної регуляторної служби  
України  
Ляпіній К.М.

копія: Державна авіаційна служба України

22.06.2018 № 013.1-10/116

Щодо проекту постанови КМУ «Про внесення змін до Положення про  
Державний спеціалізований фонд фінансування загальнодержавних витрат  
на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях»

Шановна Ксеніє Михайлівно,

Від імені Приватного акціонерного товариства «Авіакомпанія «Міжнародні  
Авіалінії України», користуючись нагодою, засвідчуємо Вам свою повагу та звертаємося  
з приводу наступного.

Згідно з інформацією на офіційному сайті, до ДРС надійшов на погодження проект  
постанови КМУ «Про внесення змін до Положення про Державний спеціалізований фонд  
фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у  
міжнародних авіаційних організаціях» (надалі – проект постанови про Фонд).

Враховуючи те, що ДРС проводить експертизу проектів регуляторних актів та  
забезпечує реалізацію державної регуляторної політики, звертаємо Вашу увагу на  
наступне.

У проекті постанови про Фонд розробником пропонується врегулювати питання  
порядку сплати і розмір державних зборів за кожного пасажера, який відлітає з аеропорту  
України, та за кожну тонну вантажу, що відправляється чи прибуває до аеропорту  
України (пункт 4 розділу III проекту постанови про Фонд та пункти 25 та 26 додатку до  
нього) (далі – Державні Збори).

Однак, звертаємо Вашу увагу на те, що 15 червня 2018 року рішенням Окружного  
адміністративного суду м. Києва у справі №826/11485/17 пункт 11, додатки 2 та 4  
Положення про Державний спеціалізований фонд фінансування загальнодержавних  
витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях,  
затвердженого постановою КМУ від 28.09.1993 №819 (в редакції постанови КМУ від  
22.03.2018 №182 (рішення ДРС про погодження №1801/0/20-17 від 21.03.2017), якими  
було врегульовано таке ж питання, визнані незаконними та нечинними з моменту  
прийняття з підстав невідповідності правовим актам вищої юридичної сили, зокрема,  
положенням ч.2 ст.6, ч.2 ст.19, ч.1 ст.67, п.1 ч.2 ст.92 Конституції України та  
міжнародним договорам України.

Судом встановлено, що Державні Збори, у тому числі елементи правового  
механізму їх регулювання, як-то розмір та порядок сплати, мають бути передбачені  
виключно законом. Встановлення зазначених зборів постановою КМУ як підзаконним



024250

нормативно-правовим актом суперечить Конституції України та унеможливає застосування такого акта для нарахування та стягнення відповідного збору.

Крім того, справляння Державних Зборів суперечить Конвенції про міжнародну цивільну авіацію 1944 року (набула чинності для України 09.09.1992 року), згідно із ст. 15 якої жодна Договірна держава не стягує будь-яких мита, податків або інших зборів лише за право транзиту через її територію або вліт на її територію, або вильоту з її території будь-якого повітряного судна Договірної держави або присутніх на ньому осіб, або майна.

Разом з цим, Державні Збори є безумовними та встановлені лише за сам факт вильоту пасажирів з аеропорту та прибуття/відправлення вантажу до/з аеропорту, тобто, фактично, на вліт/виліт на/з територію України, що суперечить положенням ст. 15 згаданої Конвенції.

Слід також зазначити, що Повітряним кодексом України, де міститься норма про існування Державних Зборів, встановлено, що у разі якщо міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж передбачені Повітряним кодексом України та іншими актами законодавства України, застосовуються правила міжнародного договору України (стаття 3 Повітряного кодексу України).

Аналогічна позиція викладена також у судових рішеннях, які набрали законної сили, зокрема, постановою Окружного адміністративного суду м. Києва від 09.11.2016 у справі №826/11299/14, від 18.11.2016 у справі №826/11952/16 та від 20.01.2017 у справі №826/17492/16 та підтверджена постановою Великої Палати Верховного Суду від 16.05.2018 у справі 826/17492/16.

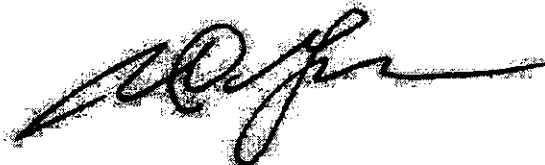
Зважаючи на усе вищезазначене, вважаємо, що розроблення проекту постанови про Фонд, який за своїм змістом не відрізняється від визнаної незаконною та нечинною постанови КМУ в частині справляння Державних Зборів, суперечить принципам регуляторної політики та є свідомою спробою порушення законних прав та інтересів суб'єктів господарювання.

На підставі викладеного, просимо відмовити в погодженні проекту постанови КМУ «Про внесення змін до Положення про Державний спеціалізований фонд фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях» як такої, що суперечить правовим актам вищої юридичної сили та регулює питання, що мають визначатися виключно законом.

Додаток: копія рішення Окружного адміністративного суду м. Києва від 15.06.2018 у справі №826/11485/17.

З повагою,

Президент



Ю.В. Мірошников



КОПІЯ

# ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД МІСТА КИЄВА

01030 м. Київ, вул. Героїв Чорна 3, корпус 1

## РІШЕННЯ

### ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

м. Київ

червень 2018 року

№ 326/1485/18

Окружний адміністративний суд міста Києва у складі колегії судів: головуючого судді Григорівничо П.О., судді Каракашчана С.К., Смілова І.В., розглянув в справі позовного провадження адміністративну справу

головного: Приватного акціонерного товариства «Авіакомпанія «Міжнародні Авіалінії України»

Против: Кабінету Міністрів України

з предметом: Державна авіаційна служба України

Про: незаконності та нечинності рішення

### ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

До Окружного адміністративного суду міста Києва звернулось Приватне акціонерне товариство «Авіакомпанія «Міжнародні Авіалінії України» (далі також - позивач або ПРАТ «МАУ»), в адміністративним позовом до Кабінету Міністрів України (далі також - відповідач або КМУ), в якому просило визнати незаконними та нечинними з моменту прийняття пункту 1 та додатки 2 та 9 Положення про Державний авіаційний фонд фінансування авіаційної державної витрат на авіаційну діяльність, у частині державних авіаційних організацій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.09.1993 № 819 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 22.03.2011 № 133).

Позовні вимоги мотивовано тим, що пункти та додатки Положення про Державний авіаційний фонд фінансування авіаційної державної витрат на авіаційну діяльність, затверджені Кабінетом Міністрів України, в міжнародних авіаційних організаціях в роздачі постанови Кабінету Міністрів України від 22.03.2011 № 133 є неправими та порушують конституційні права, як вони не відповідають актам вищої юридичної сили та прийняті з порушенням вимог КМУ, ним порушують права і законні інтереси позивача як юридичної особи.

У відповідь на позовні запити відповідач наголосив на правомірності вказаної постанови, в якій про визначення меж повноважень та у спосіб виконання чинним законодавством, зокрема у відповідності до критеріїв, встановлених статтею 1 Кодексу адміністративного судочинства України, у тому числі не порушують міжнародних зобов'язань України.

Судом задоволено розгляду по частині справи, в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет стягнення грошей, відповідача, судом було встановлено, що Державну авіаційну службу України (далі також - третя особа або Державна служба)

Представник третьої особи подав суду письмові пояснення до позову, в яких зазначив про нездійсненість та необґрунтованість позовних вимог, при цьому наголосив на законності спротого положення.



31645356754174



Керуючись частиною третьою статті 194 Кодексу адміністративного судочинства України, зважаючи в порядку писемного провадження справи, згідно з ч. 1 ст. 171 МАСОАВ, з огляду і повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтується позов, об'єктивні докази, які мають значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, суд:

### ВСТАНОВИВ:

Як вбачається з матеріалів справи, позивач є суб'єктом надання послуги заперечення пасажирів вантажу цивільним транспортом (ліцензія № 003921 серія А1 від 27.06.2012).

Постановою Кабінету Міністрів України від 22.03.2017 № 482 затверджено зміни до Положення про Державний спеціалізований фонд фінансування загалом державних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях, внесених зміни до Положення про Державний спеціалізований фонд фінансування загалом державних витрат на авіаційну діяльність із участю України у міжнародних авіаційних організаціях (далі також – «Положення»), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.09.1997 № 819 «Про створення Державного спеціалізованого фонду фінансування загалом державних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях», виклавши його в новій редакції.

Так, пунктом 11 Положення закріплено, що розрахунок державних зборів визначеного податком 2% проводиться щомісячно із відлітку зліту про пасажирів, які відлітають з аеропорту України та про вантаж, що вилітає з аеропорту України.

Зліт про пасажирів, які відлітають з аеропорту України, та про вантаж, що відлітає з аеропорту України, здійснює до аеропорту України Державна служба поштового зв'язку до 20 числа наступного періоду, встановленого податком 2% для визначення суми зборів, між інших неможливої, поміж чого, зліт визначеного у разі пошкодження повинен проводиться експедиторами аеропорту до 10 числа місяця, що настає за зльотом, зирку щодо кількості пасажирів, які відлітають з аеропорту, та кількості тону вантажу, що вилітає з аеропорту.

Датою оформлення рахунка-фактури на сплату державних зборів визначеного податком 2% є дата оформлення, що настає за датою вилітає з аеропорту України пасажирів, які відлітають з аеропорту України, та про вантаж, що вилітає з аеропорту України.

Зліт про пасажирів, які відлітають з аеропорту України, та про вантаж, що вилітає з аеропорту України, здійснює до аеропорту України, який експлуатує аеропорту, не подат. Державна служба поштового зв'язку до розрахунку в наступному місяці. Для розрахунку державних зборів відповідно до злиту, який не можна здійснювати до встановлення злисту, застосовують об'єктивний курс валют, укладений Національним банком України, об'єктивний курс валют, укладений в аеропортовий місяць.

Правилами формування рахунка-фактури на сплату державних зборів визначено, що податком 2% авіаперевізники повинні виконувати. Порядок оформлення рахунка-фактури на сплату державних зборів визначено податком 2% падається шпатель, факсимільним зв'язком або електронною поштою відень оформлення, з притомом двоох робочих днів, поштою (рекомендованим листом). Рахунок-фактура на сплату державних зборів визначеного податком 2% складається протягом 10 днів з дати його оформлення. Державні збори не сплачують протягом 10 днів з дати оформлення рахунка-фактури на сплату державних зборів, визначеного податком 2% в разі додержання заборгованості перед Фондом.

Податком 2% Положення закріплено, що розрахунок державних зборів із кожного пасажирів, які відлітають з аеропорту України, та про вантаж, що вилітає з аеропорту України, здійснює до аеропорту України, який експлуатує аеропорту, не подат. Державна служба поштового зв'язку до розрахунку в наступному місяці. Для розрахунку державних зборів відповідно до злиту, який не можна здійснювати до встановлення злисту, застосовують об'єктивний курс валют, укладений Національним банком України, об'єктивний курс валют, укладений в аеропортовий місяць.

На виконання вказаних положень пункту 11, з урахуванням податку 2% та 1 Положення Державна служба поштового зв'язку лист від 19.07.2017 № 135/212/17 щодо необхідності сплати простроченої заборгованості, яким повідомлено про стягнення на 19.07.2017 у Пр. 49 АМКУ, на який прострочена заборгованість перед Фондом № 2/11/15-017.





визначено, зокрема, розмір та порядок стягати державних зборів, та, зокрема, вказано на суб'єктів зобов'язаної діяльності, порядок використання коштів Державного спеціалізованого фонду фінансування загалом державних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях (напр. Фонд).

Згідно з Положенням № 3 Положення про збори пасажирів за кожного пасажирів, що влітає в аеропорт України та пасажирів, що влітає в аеропорт України за маршрутом аеропорту України іншими нормативними актами зборів не визначено.

З матеріалів справи суцільно встановлено, що Державний збір з аероаховування позначу зборів вилітати за державним зборам за кожного пасажирів, який влітає з аеропорту України та за кожного долону вилітає, що виправляється чи прибуває до аеропорту України за маршрутом Березань 2007 року використала ставки зборів з аероаховування, що встановлено Положенням, яке є вчиненою нормативно-правовим актом.

Згідно з тим, встановлено, що зобов'язання з аероаховування в Україні в Україні визначається саме принципом верховенства права.

Конституція України має найвищу юридичну силу. Закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй.

За принципами частини першої статті 80 Конституції України кожний зобов'язаний сплачувати податки та збори згідно з законами, встановленими Верховною Радою України, а збори визначаються виключно законами України.

Принципом статтю 75 пунктом 3 частини першої статті 80 статтю 91 Конституції України визначено, що Верховний Суд України є органом законодавчої влади в Україні, який гарантує верховенство Конституції та виконує функції Верховної Ради України, а також приймає рішення про застосування актів законодавства в окремих випадках, крім випадків, в яких Конституцією України визначено інше.

Згідно з постановою Конституційного Суду України від 04.03.2005 № 2-рп/2005 встановлено, що встановлення системи оподаткування, передбаченої постановою, за порушенням вимог частини першої статті 75 Конституції України.

У статті 75 частини першої статті 80 Конституції України, в якій вказано, що Верховний Суд України, який встановлює систему оподаткування, повинен врахувати вимоги частини першої статті 75 Конституції України, а збори визначаються виключно законами України. Верховний Суд України має виключне повноваження вимагати від елементів правового механізму регулювання податків та зборів (обов'язкових платежів) на тому числі податкову ставку (розмір податку на одиницю оподаткованого об'єкта) справляється податку.

Згідно з постановою Конституційного Суду України від 04.03.2005 № 2-рп/2005, зазначено, що зобов'язання (обов'язок) сплачувати податки та збори (обов'язкові платежі) визначаються Верховною Радою України. Верховний Суд України має виключне повноваження вимагати від елементів правового механізму регулювання податків та зборів (обов'язкових платежів) на тому числі податкову ставку (розмір податку на одиницю оподаткованого об'єкта) справляється податку.

Згідно з постановою Конституційного Суду України від 04.03.2005 № 2-рп/2005, зазначено, що Верховний Суд України має виключне повноваження вимагати від елементів правового механізму регулювання податків та зборів (обов'язкових платежів) на тому числі податкову ставку (розмір податку на одиницю оподаткованого об'єкта) справляється податку.

Принципом пунктом 2 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 01.11.1996 № 9 викладено, що Конституція України при здійсненні правосуддя закріплює, що органи Конституції України, як зазначено в її статті 8, має найвищу юридичну силу, а її норми є нормами прямої дії, суди при розгляді конкретних справ мають здійснювати зміст

...з точки зору його відповідності Конституції в межах недекларованих випадків зобов'язави Конститаційний орган України лі...

...Згідно з постановою Конституційного Суду України необхідно виходити з того, що...

...Виходячи з вищозазначеного в сукупності суд приходить до висновку, що державні збори...

...Аналізуючи справу, зазначену в об'єкті запитання, слід констатувати, що рішеннями суду...

...Також суд не захищає поза увагою те, що для України є чинною Конвенція про міжнародні торговельні збитки...

...Згідно з частиною другою статті 3 Конституції України, разі якщо міжнародні договори України...

...Разом з тим, згідно з частиною першою статті 9 Конституції України, чинні міжнародні договори...

...Пунктом 21 Постанови Конституційного Суду України «Про застосування Конституції України...

...Виходячи з зазначеного з огляду на те, що положення, якими встановлено розподіл...



підписуванням, підписом, підписом, підписом

Відомо, що відповідно до статті 113, пунктом 3 частини першої статті 116 частини

другої статті 117 Конституції України Кабінет Міністрів України є вищим органом у системі органів виконавчої влади. Кабінет Міністрів України, зокрема, забезпечує подальше політичне керівництво державою та здійснює комплексні заходи постановами і розпорядженнями з обов'язковими до виконання.

Організаційно-повноваженнями першого заступника Кабінету Міністрів України визначас Закон України «Про Кабінет Міністрів України» (стаття також Закон).

Відомо, що стаття 49 Закону Кабінет Міністрів України спрямовує свою діяльність на виконання Конституції та законів України, актів Президента України, постанов Верховної Ради України, прийнятих відповідно до Конституції та законів України, Програм діяльності Кабінету Міністрів України, схваленої Верховною Радою України.

Кабінет Міністрів України відповідно до Конституції та законів України здійснює свої повноваження шляхом прийняття рішень на його засіданнях більшістю голосів від повного складу Кабінету Міністрів України, визначеного статтю 6 цього Закону.

Згідно з статтю 49 Закону Кабінет Міністрів України на основі та на виконання Конституції і законів України, актів Президента України, постанов Верховної Ради України, прийнятих відповідно до Конституції та законів України, видає обов'язкові для виконання акти, постанови і розпорядження.

Акти Кабінету Міністрів України нормативного характеру видаються у формі постанов Кабінету Міністрів України.

Акти Кабінету Міністрів України, що відповідно до закону є результатом діяльності регуляторної діяльності, видаються у формі постанов Кабінету Міністрів України. Ці постанови є обов'язковими для виконання.

Відомо, що стаття 51 Закону, постанови та розпорядження Кабінету Міністрів України приймаються на засіданнях Кабінету Міністрів України шляхом подання більшістю голосів від повного складу Кабінету Міністрів України, визначеного відповідно до статті 6 цього Закону. Якщо проєкт рішення, прийнятий більшістю голосів повного складу Кабінету Міністрів України, не був прийнятий повністю, то він може бути прийнятий з певними змінами.

Підписання акта Кабінету Міністрів України внесення до його тексту будь-яких змін, у тому числі виправлення орфографічних і стилістичних помилок здійснюється в порядку, передбаченому чинним законодавством.

Першою процедурою роботи Кабінету Міністрів України є прийняття рішення про встановлення Регламенту Кабінету Міністрів України (надалі - Регламент), який визначає принципи організації його діяльності.

Згідно з пунктом 1 § 29 Регламенту, акти Кабінету Міністрів нормативного характеру видаються у формі постанов.

Принципи роботи Кабінету Міністрів визначаються на основі та на виконання Конституції, актів Президента України, постанов Верховної Ради, прийнятих відповідно до Конституції та законів України, актів Кабінету Міністрів, державних програм та інших актів членів Кабінету Міністрів, центральних органів виконавчої влади, державних колегіальних органів, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, міських та Севастопольської міської державних адміністрацій з дотриманням вимог цього Закону та пункту 1 § 29 Регламенту.

Проекти регуляторних актів Кабінету Міністрів розробляються з урахуванням потреб регуляторної діяльності державою України «Про засади державної регуляторної політики у сфері регуляторної діяльності» та відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (пункт 3 § 3 Регламенту).

У розумінні Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері



... прийняти відповідні заходи з урахуванням  
... державних органів, а також адміністративних відомств та  
... органами місцевого самоврядування, органами державної влади та суб'єктами  
... прийняти відповідним регуляторним органом ініціюючи офіційний  
... документ, який встановлює зміни чи скасовує норми права, застосовуються  
... щодо регулювання діяльності у певній сфері, нормативно-правовим актом регуляторного органу  
... Кабінету Міністрів України.

... змісту, пояснювальних записок до проекту, пов'язаних з  
... Про внесення змін до Закону України «Про засади державної регуляторної  
... регуляторним актом, який є суд виключно, що його прийняття потребувало відмінності  
... законодавчо закріплених процедур, в результаті досягнення за  
... становлено наступне:

... 7 Закону України «Про засади державної регуляторної  
... регуляторних актів на наступний календарний рік не  
... якщо інше не встановлено законом.

... повинні бути підготовлені проекти регуляторних актів, визначення  
... прийняти, строки підготовки проектів регуляторних актів  
... регуляторних актів.

... регуляторних актів, а також  
... до них відповідно до вимог першої частини статті 12 цього Закону, не пізніше як у  
... затвердженням.

... регуляторного акта, який не  
... регуляторним органом, який виконує функції підготовки  
... регуляторних актів, не пізніше  
... проекту або з дня внесення проекту на  
... регуляторного органу, але не пізніше дня оприлюднення цього проекту.

... матеріальні справи з цим матеріалом, що наказом Міністерства Інфраструктури  
... затверджено Зміни до Плану підготовки проектів регуляторних  
... України на 2017 рік, затвердженого наказом  
... України від 12.02.2016 № 442, з оглядом на це, заплановано  
... до постанови Кабінету Міністрів України  
... 29.03.2017, а саме, з того же дня, підготовку вказаного регуляторного акта було  
... 2017 року. Незважаючи на зазначене, відповідно до постанови  
... 2017 року.

... регуляторної політики у сфері господарської діяльності, є основною метою проекту  
... регуляторного акта його розробником, а також аналіз регуляторного впливу. Аналіз  
... регуляторного впливу готується до оприлюднення проекту регуляторного акта з метою  
... професійні.

... регуляторного акта  
... регуляторного впливу, оприлюднюється у спосіб,  
... статті 13 цього Закону, не пізніше п'яти робочих днів з дня оприлюднення  
... регуляторного акта.

... регуляторного впливу  
... регуляторного акта надана Міністерством інфраструктури України в пояснюванні  
... 03.04.2017, тобто вже після опублікування 29.03.2017



законна діяльність) прийнятого 22.03.2017 регуляторного акту (опубліковано 29.03.2017 в Урядовому віснику № 59).

Згідно з частинною першою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері економіки» кожен проєкт регуляторного акта оприлюднюється з метою зберігання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб у об'єкті.

Відповідно до статті 21 зазначеного Закону, проєкти регуляторних актів, які розробляються центральними органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими органами виконавчої влади, територіальними органами центральної влади виконавчої влади підлягають обов'язковому уявленню на громадському слуханні.

Згідно з пунктом 5, 6 § 33 Регламенту проєкт акта Кабінету Міністрів підлягає обов'язковому погодженню усіма зацікавленими органами, а також Міністром та Міністром Митної служби.

Міністр звернення проєкту акта Кабінету Міністрів повинні бути вжиті всі можливі заходи для врегулювання розбіжностей (проваджені угоди, вартісні консультації, наради, робочі зустрічі тощо).

Відповідно до пункту 1 § 37 Регламенту, пов'язаним з ухваленням рішення, визначених у § 38 для погодження проєкту акта Кабінету Міністрів зацікавлені органи, а також пунктом 2, 6, 4 для проведення Міністерством правової експертизи зазначеного проєкту, органу Митної служби Кабінету Міністрів зазначати керівнику органу, який розробником проєкту, відповідального за нього, а також керівника його таблиці, щодо проєкту акта передбачено внесення змін та інших акцій Кабінету Міністрів.

Згідно з § 38 Регламенту, розробник зазначає трок погодження проєкту акта Кабінету Міністрів зацікавленими органами з урахуванням складності та обсягу проєкту, характеру його терміновості, пріоритетності та строків виконання завдань, установлених актами законодавства, протокольними рішеннями Кабінету Міністрів, спорудженнями Державної праці, зазначених у планах вартісних згод, що готові зазначити до § 4 цього Регламенту.

Щодо акта Кабінету Міністрів, який стосується зовнішньоекономічних відносин, цього Регламенту, підлягає керівником органу, який відповідним розробником або особою, що його наділяє та вносить на Кабінету Міністрів разом із супровідним листом (пункт 1 § 49 Регламенту).

Відповідно до § 30 Регламенту, до проєкту акта Кабінету Міністрів обов'язково додається 1) пояснювальний запис; 2) довідка про погодження проєкту акта; 3) проектні зауваження позитивні; 4) висновок Міністерства з довідки, яка зазначає п'яквалі § 3, 4 цього Регламенту; 5) об'єднаний лист опінії, оформлений згідно з додатком 7 якщо проєктом акта передбачено внесення змін до цього акта Кабінету Міністрів; 6) проєкт акта та матеріали до нього в електронній формі (у разі внесення проєкту акта у формі електронної копії оригіналь паперового документа), які готуються у форматі RTF шрифтом Times New Roman розміром шрифта 12 пунктів.

В той же час, як вбачається з матеріалів справи, пояснювальний запис, довідка та проектні зауваження позитивні щодо проєкту регуляторного акта оприлюднені лише 04.04.2017, проте Кабінет його прийняття та опублікування (законна діяльність) відбулося з урахуванням зауважень Міністерства фінансів України, Всеукраїнської об'єднаної організації підприємців транспорту «Федерація роботодавців транспорту України», Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства юстиції України.

Окрім того, висновок Міністерства юстиції України про результати правової експертизи до проєкту регуляторного акта складений 23.03.2017, тобто після прийняття підприємцем регуляторного акта 22.03.2017.

Відповідно до статті 24 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері економіки» (законна діяльність) кожен проєкт регуляторного акта, що внесення на розгляд до Кабінету Міністрів України, подлягає обов'язковому текстовому висновку щодо регуляторного впливу на структурному підрозділі Секретаріату Кабінету Міністрів України на який рішенням Кабінету Міністрів України покладаються відповідні функції.



... на підставі експертних висновків щодо регуляторного впливу  
... на розгляд Кабінету Міністрів України

... Міністерства України разом із проектом регуляторного акта  
... Кабінету Міністрів України  
... до Кабінету Міністрів проєкту акта регуляторного впливу

... Секретаріат Кабінету Міністрів не більше ніж  
... підлягає поверненню до Кабінету Міністрів проєкту акта регуляторного впливу  
... виконанням державного управління

... Секретаріат Кабінету Міністрів не більше ніж  
... на 31.03.2017 року

... Регіональному управлінню проєкту акта Кабінету  
... Міністрів України

... на засіданні  
... Кабінету Міністрів

... до суду доказів подання розгляду та схвалення  
... регуляторного акта відповідним управлінням комітетом, як і не подано доказів того,  
... регуляторного впливу було здійснено без зазначеної процедури за  
... випадку

... до висновку про порушення  
... Кабінету Міністрів України

... наведеного правового експертного висновку Міністерству  
... 15.06.2017 № 136/278. Положення в редакції  
... Міністерства України від 24.04.2017 № 134/2017, не відповідає вимогам пункту 1  
... Конституції України, статті 15 Конвенції про міжнародну цивільну  
... пункту 1 частини першої статті 5 частини другої статті 3,  
... пункту 3 розділу XIX Повного кодексу України, пункту 3 статті 4, статті 7, пункту 9.4  
... кодексу України. Розмір та перельок сплати державних зборів до  
... державного сфінансованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну  
... України у міжнародних авіаційних організаціях можуть  
... України та не можуть визначатися актами Кабінету  
... Міністрів України. Встановлення та стягнення державних зборів за кожного пасажера, який  
... України та за кожну тонну вантажу, що відправляється чи прибуває до





території України, ліній зв'язку, факт виїзду приїзду на територію України, а також інші  
положення статті 15 Конвенції про міжнародну авіацію, вчиненої 1944 року, а також  
судові рішення судів держави-членів організації України.

11. Беручи до уваги вищевказані висновки, за правилами, встановленими статтями 40  
Кодексу адміністративного судочинства України, проаналізувавши матеріали справи та  
підати сторонами докази, суд дійшов висновку, що заявлені позовні вимоги  
обґрунтованими та такими, що підлягають задоволенню.

12. Згідно з частиною першою статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України  
кожна сторона обвинувачує іншу в обставинах, підлягаючих доказуванню, та зобов'язана  
хрестити та встановити їх статтею 78 цього Кодексу.

13. Відповідно до частини другої статті 77 Кодексу адміністративного судочинства  
України, в адміністративній справі протиправні дії чи рішення, прийняті безплатно  
або за незначительну плату, а також зобов'язання до доказування правомірності свого рішення, не  
підлягають доказуванню відповідачем.

14. Відповідач не виконав обов'язку щодо доказування, з урахуванням чого  
позовні вимоги частини другою статті 19 Конституції України, за частини другою статті 2  
Кодексу адміністративного судочинства України.

15. Відповідно до частини першої статті 139 Кодексу адміністративного судочинства  
України при задоволенні позову сторони, яка не є суб'єктом владних повноважень, не судова  
виграшна дія підлягає виконанню або оплаті відповідачем до додержавного банку  
встановленого за рахунок бюджетних асигнувань суб'єктами владних повноважень відповідно до  
законів та постанов Кабінету Міністрів України, або якщо відповідачем є фізична особа, за рахунок  
особистих коштів.

16. Виходячи з викладеного та керуючись статтями 2, 6, 12, 47, 90, 139, 241 Кодексу  
адміністративного судочинства України, суд:

### ВИСНОВКИ

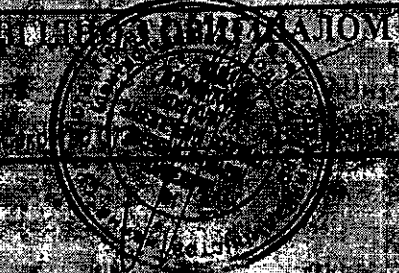
1. Адміністративний позов приватного акціонерного товариства «Авіакомпанія  
Міжнародні Авіалінії України» задовольнити.

2. Визнати незаконними та нечинними з моменту прийняття пункту 1 довідки  
№ 1065 за про Державний спеціалізований фонд фінансування загальнодержавних ліній  
на авіаційну діяльність та субсидій України, у міжнародних авіаційних лінійних  
загальнодержавного постачальника Кабінету Міністрів України від 28.09.1998 № 615  
та постанови Кабінету Міністрів України від 22.02.2017 № 182.

3. Стягнути з суду виграшні суми 1600,00 грн (одна тисяча шістьсот гривень  
копійок) на користь приватного акціонерного товариства «Авіакомпанія Міжнародні  
Авіалінії України» шляхом їх безплатного списання з рахунків Кабінету Міністрів України.

4. Згідно з частиною першою статті 235 Кодексу адміністративного судочинства  
України, ця справа не підлягає об'єкту опротестування, тобто не підлягає статтями  
статтями 293-297 Кодексу адміністративного судочинства України, суду першої інстанції  
15 березня 2017 року у Києві об'єкту подальшого оскарження в адміністративному судочинстві.

Головуючий суддя



П.О.Порочин

С.Ю.Клишак

І.В.Смолюк

