

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до Порядку провадження торговельної діяльності та правил торговельного обслуговування на ринку споживчих товарів»

### I. Визначення проблеми

Відповідно до п 10. Порядку провадження торговельної діяльності та правила торговельного обслуговування на ринку споживчих товарів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 червня 2006 № 833 суб'єкти господарювання повинні, зокрема, забезпечити: наявність на видному та доступному місці куточка покупця, в якому розміщується інформація про найменування власника або уповноваженого ним органу, книга відгуків та пропозицій, адреси і номери телефонів органів, що забезпечують захист прав споживачів.

Наказом Міністерства зовнішніх економічних зв'язків і торгівлі України від 24.06.1996 року № 349 затверджено Інструкції про Книгу відгуків і пропозицій на підприємствах роздрібно́ї торгівлі та у закладах ресторанного господарства. Згідно з Інструкцією всі підприємства (одиниці) роздрібно́ї торгівлі та заклади ресторанного господарства незалежно від форм власності ведуть Книгу відгуків і пропозицій встановленої форми, в яку споживачі записують скарги, пропозиції, відгуки. Дана Книга повинна бути розміщена на видному і доступному місці в куточку споживача.

В підприємствах роздрібно́ї торгівлі, що мають відділи, Книга відгуків і пропозицій ведеться в кожному відділі, а у закладах ресторанного господарства, які мають декілька залів обслуговування - в кожному залі обслуговування.

Кожне дрібно́роздрібне торговельне підприємство (за винятком лотків, столиків тощо) повинно мати Книгу відгуків і пропозицій та надаватися споживачу на першу його вимогу.

Керівні працівники суб'єкта господарювання зобов'язані щоквартально перевіряти правильність ведення Книги відгуків і пропозицій в усіх підпорядкованих йому підприємствах торгівлі та закладах ресторанного господарства (структурних одиницях), вживати заходів до усунення недоліків, що мають місце в роботі, та причин, які викликають скарги споживачів.

Порушення працівниками роздрібно́ї торгівлі та ресторанного господарства порядку ведення Книги та розгляду скарг і пропозицій споживачів дають підстави для притягнення їх до відповідальності згідно з чинним законодавством.

Так, відповідно до статті 155 Кодексу України про адміністративні правопорушення порушення правил торгівлі, виконання робіт і надання послуг працівниками торгівлі, громадського харчування та сфери послуг, громадянами, які займаються підприємницькою діяльністю, тягне за собою накладення штрафу від одного до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. За повторне вчинення правопорушення може бути накладено штраф від п'яти до двадцяти семи неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Для належного виконання вимог чинного законодавства України щодо наявності у кожному відділі об'єкта торгівлі та у кожному залі ресторанного закладу Книги відгуків і пропозицій підприємці змушені витратити значні кошти на адміністрування такого регулювання. В Україні налічується близько 237 897

суб'єктів господарювання у сфері роздрібно́ї торгівлі та ресторанного господарства<sup>1</sup>. Тому, в рік такі витрати можуть сягати більше 44 млн. грн.

Книга відгуків і пропозицій була запроваджена ще в Радянському Союзі в різних сферах обслуговування населення, а також на промислових підприємствах, з метою захисту прав споживачів та контролю, шляхом: фіксації порушень у сфері обслуговування населення; відображення позитивних відгуків споживачів; попередження зловживання службовим становищем, а також для отримання пропозицій від робітників-новаторів у сфері покращення виробництва та умов праці.

Таким чином, в СРСР книга відгуків та пропозицій була майже єдиним своєрідним інструментом народного контролю за підприємствами, установами та організаціями, які надавали різні послуги громадянам<sup>2</sup>.

На сьогодні, в сучасній Україні є достатньо дієвих інструментів для захисту прав споживачів (можливість звернутися до Держпродспоживслужби, до Урядової телефонної гарячої лінії, Державної фіскальної служби, місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, суду тощо), а також технічних можливостей для залишення відгуків та пропозицій у мережі Інтернет, що є більш ефективними способами, оскільки в умовах ринкової конкуренції, підприємці самі зацікавлені в покращенні якості обслуговування клієнтів.

Також, про необхідність перегляду застарілих вимог у сфері роздрібно́ї торгівлі та ресторанного господарства та осучаснення вимог до куточка споживача, зазначено у зверненні Спілки Українських Підприємців до Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра економічного розвитку і торгівлі України С.І. Кубіва та до Голови Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів В.І. Лапи (лист від 11.07.2018 № 115, додається).

Як зазначає Спілка українських підприємців, споживачу набагато ефективніше звернутися зі скаргою про відновлення порушеного права безпосередньо до Держпродспоживслужби, а не залишати скаргу в Книзі відгуків і пропозицій, сподіваючись, що коли-небудь її прочитають при перевірці. Зважаючи на розвиток нових технологій, споживачі мають можливість залишати свої скарги, відгуки та пропозиції безпосередньо на Інтернет-сайті підприємця або на інших незалежних сайтах де можна залишити відгук на будь-яку компанію.

Крім того, як свідчить міжнародна практика, майже у всіх країнах Європейського Союзу (далі – ЄС)(виняток - Польща) такий інструмент як книга скарг і пропозицій відсутній. Натомість розповсюджені системи consumer care and after-sale management, які займаються такими питаннями. У різних країнах і різні практика і різні законодавчі вимоги щодо організації роботи consumer care (захисту споживачів). На практиці, споживач має можливість індивідуально звернутися із скаргою:

- а) до суб'єктів господарювання (в першу чергу продавець, інколи виробник або імпортер);
- б) до контрольно-наглядових органів держави;
- в) до органів самоорганізації споживачів для захисту своїх прав.

<sup>1</sup> <http://www.ukrstat.gov.ua/>

<sup>2</sup> <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/190352>

Більше того, оскільки такі звернення містять персональні дані, то книги скарг і пропозицій, які доступні у публічних місцях, порушували б ще і Регламент ЄС про захист персональних даних<sup>3</sup>, який набув чинності 27 травня 2018 р.

Також, у всіх країнах ЄС є вимоги до інформації, яка має бути подана споживачу на його запит незалежно від галузі народного господарства. Відповідальність за ненадання такої інформації у ФРН, наприклад про склад продукції, є дуже жорсткою для суб'єктів господарювання. в той час як у інших країнах практика інша.

Системна робота по інформуванню споживачів відбувається у ЄС на основі запровадження концепцій *empowered consumer* (уповноваженого споживача).

У всіх країнах ЄС запроваджуються єдині стандарти розгляду скарг споживачів, тому питання механізмів розгляду і вирішення спорів у сфері захисту прав споживачів є нагальними і для України.

Так, механізми розгляду скарг споживачів у ЄС існують на трьох рівнях:

Неформальні:

- Звернення до виробника, продавця або дистриб'ютора;
- Звернення до органів державного контролю та нагляду, органів місцевого самоврядування;

• Звернення до НГО;

Позасудові:

- Он-лайн – механізми вирішення спорів (Регламент 524/2013);
- Альтернативні механізми вирішення спорів (Директива 2013/11);
- European Consumer Centres;

Формалізовані:

- European Small Claims Procedure, регламент ЄС 861/2007 «Про європейську процедуру розгляду малозначимих спорів», доповнений Регламентом (ЄС) 2015/2421;

- Судовий розгляд згідно національного законодавства держав-членів ЄС;
- Судовий розгляд згідно практики Європейського Суду з прав людини;
- Судовий розгляд згідно практики Європейського Суду Справедливості;

У більшості країн ширшого використання набувають електронні засоби комунікації між споживачами, бізнесом та контролюючими органами.

Слід зазначити, що на сьогодні Закон України «Про звернення громадян» забезпечує громадянам України можливості для впливу на поліпшення роботи підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, для відстоювання своїх прав і законних інтересів та відновлення їх у разі порушення.

В свою чергу, Книга відгуків та пропозицій є інструментом подання звернень споживачів суб'єкту господарювання, який не передбачений Законом України «Про звернення громадян» та прямо суперечить йому.

Тому, з метою вирішення зазначеної вище проблеми, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України розроблено проект постанови Кабінету

<sup>3</sup> Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32016R0679>.

<sup>3</sup> The Consumer Empowerment Index, доступно з: <https://ec.europa.eu/jrc/en/publication/eur-scientific-and-technical-research-reports/consumer-empowerment-index>

Міністрів України «Про внесення зміни до Порядку провадження торговельної діяльності та правил торговельного обслуговування на ринку споживчих товарів».

Основні групи на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання (у тому числі суб'єкти малого підприємництва)	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

## II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

Зменшення витрат бізнесу на адміністрування застарілого та не ефективного інструменту як Книга відгуків і пропозицій;

Унеможливлення притягнення суб'єктів господарювання до відповідальності за відсутність на підприємствах роздрібною торгівлі (закладах ресторанного господарства) Книги відгуків і пропозицій та за недодержання порядку її ведення.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час.	Така альтернатива не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II аналізу.
Альтернатива 2. Внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку провадження торговельної діяльності та правил торговельного обслуговування на ринку споживчих товарів» від 15 червня 2006 р. № 833.	Скасування вимоги щодо ведення Книги відгуків і пропозицій у сфері торговельної діяльності та торговельного обслуговування, передбаченої Порядком провадження торговельної діяльності та правила торговельного обслуговування на ринку споживчих товарів.  Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання.  Дозволить:  Зменшити витрати бізнесу на адміністрування ведення Книги відгуків та пропозицій;

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

## Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Залишаються витрати органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування на розгляд звернень, скарг та пропозицій споживачів в межах бюджетних асигнувань.
Альтернатива 2.	Відсутні	Додаткових витрат не прогнозується.

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Реалізація права споживача на звернення щодо відновлення порушених прав	Відсутні
Альтернатива 2.	<p>Реалізація права споживача на звернення щодо відновлення порушених прав відповідно до Закону України «Про звернення громадян».</p> <p><b>Залишаються вимоги до куточка покупця, в якому розміщується інформація про найменування власника або уповноваженого ним органу, адреси і номери телефонів органів, що забезпечують захист прав споживачів.</b></p>	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

- суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність згідно КВЕД 56.10, 47.1, 47.19, 47.21, 47.22, 47.23, 47.24, 47.29, 47.4, 47.41, 47.42, 47.43, 47.5, 47.51, 47.52, 47.53, 47.54, 47.59, 47.6, 47.61, 47.62, 47.63, 47.64, 47.65, 47.7, 47.71, 47.72, 47.73, 47.74, 47.75, 47.76, 47.78, 47.79, 47.8).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць <i>станом на 01.01.2018</i>	-	-	47 580	190317	237 897
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	20	80	100
Вид альтернативи	Вигоди		Витрати		
Альтернатива І.	Відсутні		<p>Щорічні витрати на адміністрування ведення Книги відгуків і пропозицій:</p> <p>Ознайомлення з вимогами регулювання ( 0.5 год.X22.41) – 11.20 грн.;</p> <p>Організацію виконання вимог регулювання(встановленн я відповідального за ведення книги, забезпечення щоквартальної перевірки щодо ведення книги, розгляд звернень, зберігання листів, підготовка звіту до повністю заповненої книги тощо)(6годX22.41) – 134.46 грн.</p> <p>Придбання книги та журналу обліку книг – 40 грн.</p> <p><b>Загальні витрати в рік на одного суб'єкта</b></p>		

		<p><b>господарювання складають – 186 грн.</b></p> <p>Загальні витрати в рік для всіх складають – 44 248 842 грн.(237897X186 грн)</p> <p>Беручи до уваги, що Книги відгуків та пропозицій повинні бути у кожному відділі підприємства роздрібною торгівлі та у кожному залі ресторанного закладу, загальні витрати фактично можуть бути більше в два і більше разів.</p>
Альтернатива 2.	<p>Зменшення витрат адміністрування ведення Книги відгуків і пропозицій(придбання, оформлення, адміністрування, зберігання тощо) на 181.52 грн. в рік для одного суб'єкта роздрібною торгівлі та ресторанного господарства.</p> <p>Для всіх суб'єктів роздрібною торгівлі та ресторанного господарства економія складатиме 43 183 063 грн.(237897X181.52 грн).</p>	<p>Прогнозуються витрати суб'єкта господарювання, у зв'язку із запровадженням нових вимог регулювання, лише у перший рік:</p> <p>ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,2 год.</p> <p>Прогнозні витрати на 1-го с/г складатимуть – 4.48 грн<sup>4</sup>. (Часу - 0,2 годин).</p> <p>Загальні витрати для всіх суб'єктів господарювання складатимуть- 1 065 778 грн.</p>

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<b>Альтернатива 1.</b>	
Витрати держави	--
Витрати с/г малого підприємництва	44 248 842 грн.
<b>Альтернатива 2.</b>	
Витрати держави	--
Витрати с/г малого підприємництва	1 065 778 грн.

<sup>4</sup> У розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік», з 1 січня 2018 року становить -- 22,41 гривні. Джерело отримання інформації: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2246-19/print>.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1.	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишається проблема зазначена у Розділі I Аналізу.
Альтернатива 2.	4	Така альтернатива є найбільш оптимальною та дозволить:  Зменшити витрати бізнесу на адміністрування ведення Книги відгуків та пропозицій на 43 183 063 грн, лише у перший рік запровадження регулювання;  <b>При цьому, не передбачається обмеження прав споживачів на звернення, оскільки Законом України «Про звернення громадян» це питання повністю врегульовано, крім того, залишаються вимоги до куточка покупця, в якому розміщується інформація про найменування власника або уповноваженого ним органу, адреси і номери телефонів органів, що забезпечують захист прав споживачів.</b>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2.	<p><b>Для держави:</b> Відсутні</p> <p><b>Для громадян:</b> Реалізація права споживача на звернення щодо відновлення порушених прав</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b> Зменшення</p>	<p><b>Для держави:</b> Залишаються витрати органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування на розгляд звернень, скарг та пропозицій споживачів в межах бюджетних асигнувань.</p> <p><b>Для громадян:</b> Відсутні</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b> Прогнозуються витрати</p>	<p>Така альтернатива є найбільш оптимальною та дозволить:</p> <p>Зменшити витрати бізнесу на адміністрування ведення Книги відгуків та пропозицій;</p> <p>Унеможливити притягнення</p>



	<p>витрат адміністрування ведення Книги відгуків і пропозицій(придбання, оформлення, адміністрування, зберігання тощо) на 181.52 грн. в рік для одного суб'єкта роздрібно торгівлі та ресторанного господарства.</p> <p>Для всіх суб'єктів роздрібно торгівлі та ресторанного господарства економія складатиме 43 183 063 грн.(237897 X181.52 грн).</p>	<p>суб'єкта господарювання, у зв'язку із запровадженням нових вимог регулювання, лише у перший рік:</p> <p>ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,2 год.</p> <p>Прогнозні витрати на 1-го с/г складатимуть – 4.48 грн. (Часу - 0,2 годин).</p> <p>Загальні витрати для всіх суб'єктів господарювання складатимуть- 1 065 778 грн.</p>	<p>суб'єктів господарювання до адміністративно і відповідальності за відсутність Книги відгуків і пропозицій та за недодержання порядку її ведення;</p> <p>Покращити бізнес клімат.</p>
Альтернатива 1.	<p><b>Для держави:</b> Відсутні</p> <p><b>Для громадян:</b> Реалізація права споживача на звернення щодо відновлення порушених прав.</p> <p>Залишаються вимоги до куточка покупця, в якому розміщується інформація про найменування власника або уповноваженого ним органу, адреси і номери телефонів органів, що</p>	<p><b>Для держави:</b> Додаткових витрат не прогнозується.</p> <p><b>Для громадян:</b> Відсутні</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b></p> <p>Щорічні витрати на адміністрування ведення Книги відгуків і пропозицій:</p> <p>Ознайомлення з вимогами регулювання ( 0.5 год.X22.41) – 11.20 грн.;</p> <p>Організацію виконання вимог регулювання(встановлення відповідального за ведення книги, забезпечення щоквартальної перевірки щодо ведення книги, розгляд звернень, зберігання листів,</p>	<p>Дана альтернатива не забезпечує потреби у розв'язанні проблеми та досягнення встановлених цілей.</p>

	забезпечують захист прав споживачів. <b>Для суб'єктів господарювання:</b> Відсутні	підготовка звіту до повністю заповненої книги тощо)(бгодX22.41) – 134.46 грн. Придбання книги та журналу обліку книг – 40 грн. <b>Загальні витрати в рік на одного суб'єкта господарювання складають – 186 грн.</b> Загальні витрати в рік для всіх складають – 44 248 842 грн.(237897X186 грн)	
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2.	Така альтернатива є найбільш оптимальною та дозволить:  Зменшити витрати бізнесу на адміністрування ведення Книги відгуків та пропозицій на 43 183 063 грн.	Ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта, відсутні.
Альтернатива 1.	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі I Аналізу.	Відсутні

#### V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми, є:

Скасування необхідності ведення Книги відгуків і пропозицій для суб'єктів господарювання роздрібною торгівлі та ресторанного господарства.

При цьому, розв'язання визначених в розділі I Аналізу регуляторного впливу проблем забезпечать такі заходи:

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості та суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщенні на Урядовому порталі.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Додаток 4 (Тест малого підприємництва) до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), а також витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва (Додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), не проводився, оскільки не передбачається запровадження нового обов'язкового регулювання. Оцінка вигід і витрат для суб'єктів господарювання здійснена в рамках Розділу III. (Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регулятором актом – постанова набиратиме чинності з дня її офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не передбачаються.
2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 237897 одиниць.
3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – низький.
4. Розмір коштів, які витратимуться суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – 4,48 грн.
5. Кількість часу, який витратиметься суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – 0,2 годин.
6. Кількість звернень до Держпродспоживслужби щодо захисту прав споживачів, які надійшли безпосередньо від громадян;
7. Кількість звернень, що надійшли до Держпродспоживслужби через Урядову

телефонну «гарячу лінію» щодо захисту прав споживачів.

8. Кількість звернень, які надійшли до Держпродспоживслужби через місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування щодо захисту прав споживачів.

9. Кількість звернень, які надійшли до Держпродспоживслужби щодо захисту прав споживачів через інші ЦОБВ.

10. Кількість проведених Держпродспоживслужбою планових перевірок суб'єктів роздрібної торгівлі.

11. Кількість проведених Держпродспоживслужбою планових перевірок суб'єктів ресторанного господарства.

12. Кількість проведених Держпродспоживслужбою позапланових перевірок суб'єктів роздрібної торгівлі.

13. Кількість проведених Держпродспоживслужбою позапланових перевірок суб'єктів ресторанного господарства.

14. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Визначення результативності регуляторного акта передбачається шляхом моніторингу звернень суб'єктів господарювання та громадян, на яких поширюється дія Порядку і правил.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового та повторного відстежень показника результативності акта, визначеного під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, для цього використовуватимуться статистичні показники, а також соціологічні показники, отримані від організацій, які займаються потребами осіб з інвалідністю.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством економічного розвитку і торгівлі України протягом усього терміну його дії.

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

Додаток: на 2 арк. в 1 прим.

**Виконувач обов'язків Міністра  
економічного розвитку  
і торгівлі України**



**Максим НЕФЬОДОВ**