



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Новопсковська селищна рада
Новопсковського району
Луганської області**

вул. Шкільна, 3, смт Новопсков,
Новопсковський район, Луганська
обл., 92302

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новопсковської селищної ради Новопсковського району Луганської області «Про встановлення заборони продажу алкогольних напоїв на території Новопсковської селищної територіальної громади» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Новопсковської селищної ради Новопсковського району Луганської області від 26.09.2018 № 2202.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування фінансів, бюджету, соціально-економічного, житлово-комунального господарства та комунальної власності щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Так, у розділі 1 «Визначення проблеми» АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, а також не



охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, в останній таблиці альтернатив відсутня оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

Підпунктом 3.2.3. розділу 3 АРВ визначена оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, яка по формі та суті не відповідає вимогам розділу III додатку 1 до Методики. Звертаємо увагу, що при проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання необхідно визначити кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання у розрізі великих, середніх, малих та мікропідприємств, із зазначенням питомої ваги кожної з груп.

У розділі 8 АРВ не у повному обсязі визначені прогностичні значення показників результативності дії регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики.

Тест малого підприємництва (М-Тест) підготовлений формально, оскільки не містить всіх необхідних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання внаслідок дії регуляторного акта.

Зокрема, у М-Тесті до АРВ відсутні розрахунки «прямих» витрат, які понесуть суб'єкти малого підприємництва внаслідок недоотримання прибутку від продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у зв'язку із заборобою у встановлений проектом рішення час.

Одночасно зазначаємо, що суму орієнтовних витрат, які пов'язані з виконанням вимог регулювання, розробник визначає під час проведення консультацій з суб'єктами малого підприємництва.

При оцінці вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, необхідно часові витрати суб'єкта господарювання перевести у вартість людино-години суб'єкта та отримати значення витрат у грошовому вимірі. У цьому розділі не можуть бути нульові витрати, оскільки в тому чи іншому випадку, суб'єкт господарювання витрачає певний час на процедури, визначені пунктами 9-12 таблиці М-Тесту.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, прогнозних показників, числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність цього проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики таким, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Новопсковської селищної ради Новопсковського району Луганської області «Про встановлення заборони продажу алкогольних напоїв на території Новопсковської селищної територіальної громади» у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА