



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

### Таращанська районна рада Київської області

вул. Героїв Чорнобиля, 1,  
м. Тараща, Київська область,  
09500

#### *Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Таращанської районної ради Київської області «Порядок надання орендарю згоди власника на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад міста та сіл Таращанського району у новій редакції» (далі – проект рішення 1) та «Порядок управління майном спільної власності територіальних громад міста та сіл Таращанського району у новій редакції» (далі – проект рішення 2), а також документи, що надані до них листом Таращанської районної ради Київської області від 17.09.2018 № 03-06/152.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійних комісій Таращанської районної ради Київської області з питань комунальної власності та контролю за ходом приватизації та з питань законності та правопорядку, регламенту та депутатської етики, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

I. Пунктом 1 проекту рішення 1 передбачається затвердити Порядок надання орендарю згоди власника на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад міста та сіл Таращанського району (далі – проект Порядку 1).

1. Одним із завдань Закону України «Про оренду державного та комунального майна» є регулювання організаційних відносин, пов’язаних з передачею в оренду майна, що перебуває у комунальній власності.



Відповідно до статті 3 вищезазначеного Закону, відносини щодо оренди майна, що перебуває у комунальній власності, регулюються договором оренди, цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Відповідно до вимог статті 18 Закону України від 18.01.2018 № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» надання згоди орендодавця на здійснення невід'ємних поліпшень здійснюється в порядку, визначеному Фондом державного майна України або місцевою радою.

Наказом Фонду державного майна України від 25.05.2018 № 686 затверджено Порядок надання орендарю згоди орендодавця державного майна на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого державного майна (далі – Наказ № 686).

1.1. Водночас, наповнення проекту Порядку 1 не узгоджується з вимогами Наказу № 686.

Таким чином, пропонуємо редакційно доопрацювати пункт 2 проекту Порядку 1 з метою приведення його змісту у відповідність до вимог пункту 2 Наказу № 686.

1.2. Крім того, у тексті проекту Порядку 1 не визначено терміни проходження відповідних етапів надання орендарю згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна.

Отже, пропонуємо доопрацювати проект Порядку 1 в частині конкретизації етапів надання орендарю згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення 1 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

2. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення 1 (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

2.1. Так, розділ III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ не відповідає вимогам пунктів 5, 7 Методики та розділу III додатку 1 до Методики, оскільки розробником, при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання, не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив, не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

2.2. Розділ VIII АРВ не містить обов'язкових показників результативності регуляторного акта, таких як: розмір надходжень до місцевого бюджету; кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, рівень проінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта, додаткових показників, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта, та не наведено їх прогнозних значень у кількісному виразі, що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики.

2.3. Крім того, в Тесті малого підприємництва (далі – М-тест) розробником не обраховано витрати, які виникатимуть у суб'єктів господарювання та Таращанської районної ради на організацію виконання вимог регулювання, наприклад, витрати часу на подання заяви для отримання згоди власника на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна тощо, що ставить під сумнів правильність проведених в М-тесті розрахунків.

2.4. Також, М-Тест не містить розділу щодо розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Отже, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, прогнозних значень показників результативності та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проекту рішення 1 вимогам статті 4 Закону, зокрема принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

II. Пунктом 1 проекту рішення 2 передбачається затвердити Порядок управління майном спільної власності територіальних громад міста та сіл Таращанського району (далі – проект Порядку 2).

1. Проект Порядку 2 містить розділ III «Відчуження майна, що перебуває у спільній власності територіальних громад міста та сіл Таращанського району», у пункті 3.1 якого зазначено, що відчуження майна – передача права власності на майно фізичним, юридичним особам не комунальної форми власності або у власність окремих територіальних громад чи до спільної власності інших територіальних громад, ніж територіальні громади міста та сіл Таращанського району за процедурами та у спосіб, що передбачені цим Порядком.

Разом з тим, розділом IV проекту Порядку 2 передбачається затвердити Порядок списання спільної власності територіальних громад міста та сіл Таращанського району.

Водночас, Законом України від 21.05.1997 № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі – Закон № 280/97-ВР) встановлено основні принципи користування майном, яке належить територіальній громаді.

Статтею 60 Закону № 280/97-ВР встановлено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування й оренду.

Згідно із пунктом 19 частини першої статті 43 Закону № 280/97-ВР, виключно на пленарних засіданнях районних та обласних рад, за дорученням відповідних рад, вирішуються питання, зокрема щодо продажу, передачі в оренду, концесію або під заставу об'єктів комунальної власності, які забезпечують спільні потреби територіальних громад і перебувають в управлінні районних, обласних рад, а також придбання таких об'єктів в установленому законом порядку.

Відповідно до пункту 20 частини першої статті 43 Закону № 280/97-ВР виключно на пленарних засіданнях, зокрема, районної ради вирішуються в установленому законом порядку питання щодо управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах, що перебувають в управлінні районних рад.

Частиною десятою прикінцевих та перехідних положень Закону № 280/97-ВР встановлено, що відчуження майна, переданого до комунальної власності областей і районів, а також набуте на інших законних підставах, здійснюється лише за рішенням власника або уповноваженого ним органу.

Тобто, питання відчуження майна територіальної громади вирішуються органами місцевого самоврядування в кожному окремому випадку (на конкретно визначений об'єкт комунальної власності) відповідно до закону.

За результатами аналізу положень чинного законодавства, зокрема законів України «Про оренду державного та комунального майна», «Про місцеве самоврядування в Україні» та інших законодавчих актів, встановлено, що у міських рад не передбачено повноважень щодо затвердження порядків управління майном спільної власності територіальних громад.

Частиною другою статті 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення 2 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності - обґрунтована

необхідність запровадження державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, а також з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Таращанської районної ради Київської області «Порядок надання орендарю згоди власника на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад міста та сіл Таращанського району у новій редакції» та «Порядок управління майном спільної власності територіальних громад міста та сіл Таращанського району у новій редакції» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення 1 – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

За результатами розгляду цього листа, пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовану редакцію проекту рішення Таращанської районної ради Київської області «Порядок надання орендарю згоди власника на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад міста та сіл Таращанського району у новій редакції» та аналізу регуляторного впливу до нього для отримання пропозицій на відповідність цього проекту вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова Державної  
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА