



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Рішення № _____ від “____” _____ 2018 р.

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) розглянула проект наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України «Про затвердження Технічного регламенту маркування матеріалів, що використовуються для виготовлення основних складових взуття, яке надходить для продажу споживачу» (далі – проект наказу), а також документи, що надані до нього листом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 04.10.2018 № 3432-04/43432-03.

За результатами розгляду проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

встановила:

проектом наказу передбачається затвердити Технічний регламент маркування матеріалів, що використовуються для виготовлення основних складових взуття, яке надходить для продажу споживачу *одночасно із втратою чинності аналогічної за змістом* постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту маркування матеріалів, що використовуються для виготовлення основних складових взуття, яке надходить для продажу» від 09 червня 2011 року № 632 (далі – проект Технічного регламенту).

Однак, проект наказу не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на таке.

Пунктом 7 проекту Технічного регламенту передбачається, що у разі невідповідності маркування взуття, яке введене в обіг, вимогам цього Технічного регламенту, органи державного ринкового нагляду вживають обмежувальних (корегувальних) заходів відповідно до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції».

Проте, зазначений пункт не є однозначним, оскільки стає не зрозумілим по відношенню до кого будуть застосовуватися обмежувальні (корегувальні) заходи, зокрема, до продавця чи виробника.



Крім того, абзацом п'ятим пункту 9 проекту Технічного регламенту встановлено, що продавець є відповідальним за те, щоб взуття, яке він продає, мало маркування, передбачене цим Технічним регламентом.

Однак, проектом Технічного регламенту не передбачено яку саме відповідальність понесе продавець у разі неналежного маркування взуття, яке він продає.

Згідно з вимогами статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики – є Аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ).

Наданий розробником АРВ до проекту наказу не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема, навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та *діючих регуляторних актів*.

При цьому, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник зазначає, що постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту маркування матеріалів, що використовуються для виготовлення основних складових взуття, яке надходить для продажу» від 09 червня 2011 року № 632 (далі – Постанова № 632), яка скасовується, містить посилання на нормативно-правові акти, які вже втратили чинність, зокрема, Закон України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності».

Слід зазначити, що набрав чинності Закон України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» від 15.01.2015, який визначає правові та організаційні засади розроблення, прийняття та застосування технічних регламентів і передбачених ними процедур оцінки відповідності, а також здійснення добровільної оцінки відповідності.

У той же час, статтею 8 зазначеного Закону передбачено, що крім повноважень, установлених частиною першою цієї статті, центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у відповідних сферах, у межах своєї компетенції затверджують, серед іншого, технічні регламенти, *якщо їх не затверджено законами чи актами Кабінету Міністрів України*.

Однак, розробник у розділі I АРВ не розглядає можливість внесення змін до Постанови № 632 із посиланням в преамбулі на вищезазначений Закон.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу *доцільності* – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробник обмежився текстовим описом вигод і витрат держави та суб'єктів господарювання, інформація до яких викладена на досить формальному рівні, та не містить аргументів щодо доцільності/недоцільності застосування обраних альтернатив.

Загалом, за результатами розгляду проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що відповідний проект розроблено з порушенням таких принципів державної регуляторної політики як: *доцільність* - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; *адекватність* - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, а також вимог статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами).

Ураховуючи вищенаведене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України «Про затвердження Технічного регламенту маркування матеріалів, що використовуються для виготовлення основних складових взуття, яке надходить для продажу споживачу».

Голова Державної регуляторної
служби України



Ксенія ЛЯШИНА