



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Рішення №_____ від _____ 2018 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері безпеки експлуатації колісних транспортних засобів відповідно до вимог Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони» (далі – проект Закону), а також документи, що додаються до нього, подані листом Міністерства інфраструктури України від 10.10.2018 № 3331/39/14-18.

За результатами проведеного аналізу проекту Закону та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон)

встановлено:

проектом Закону пропонується внести зміни до деяких законодавчих актів України у сфері безпеки експлуатації колісних транспортних засобів відповідно до вимог Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони.

Однак проект Закону не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на таке.

На адресу Державної регуляторної служби України надійшла низка звернень (Український транспортний союз від 01.11.2018 № 107/2, Асоціація міжнародних автомобільних перевізників України від 01.11.2018 № 3/14-2/946п), в яких надано зауваження та пропозиції до проекту Закону.

Повідомляємо, що відповідно до статті 9 Закону, усі зауваження та пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього



розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю або частково враховує одержані зауваження та пропозиції або мотивовано їх відхиляє.

Водночас, зазначаємо, що один із ключових принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону – принцип прозорості та врахування громадської думки, передбачає відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.

Таким чином, з метою дотримання зазначених вимог Закону, пропонуємо здійснити об'єктивний розгляд вищевказаних звернень, та поінформувати відповідних заявників, а також Державну регуляторну службу України, про його результати.

Згідно з вимогами статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики – є Аналіз регуляторного впливу (далі – APB).

У даному випадку, наданий розробником APB до проекту Закону містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним, та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Відповідно до пункту 13 Методики результати проведення APB, викладаються письмово згідно з додатком 1 цієї до Методики.

1. Так, у розділі I «Визначення проблеми» APB згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона спрямована вплив, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з тим, в APB до проекту Закону розробником вказано на те, що чинні положення нормативно-правових актів не відповідають у повній мірі актам Європейського Союзу, що визначають сучасні стандарти безпеки дорожнього руху, а тому суспільні відносини у сфері безпеки експлуатації

колісних транспортних засобів, безпеки дорожнього руху, організації діяльності автомобільного транспорту слід вважати врегульованими частково. Однак, розробником не зазначено які саме положення нормативно-правових актів не відповідають у повній мірі актам Європейського Союзу та чим передбачено внесення змін, які пропонуються проектом Закону.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільноті – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

2. У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не в повній мірі проаналізував вигоди і витрати держави та населення від застосування кожного з них та не обрахував витрати держави і населення у грошовому еквіваленті від прийняття проекту Закону. Також розробником не було проведено аналізу оцінки впливу на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва відповідно до додатку 2 до Методики та не визначено витрати, які будуть виникати внаслідок прийняття проекту Закону, зокрема від проведення контролю та перевірок, штрафних санкцій, проходження перевірки на придатність до експлуатації і інше.

В АРВ розробником не наведено достатніх розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту Закону, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Окрім цього розробником не обґрунтовано взаємозв'язок між прийняттям проекту Закону і вирішенням проблем, які розробник зазначив у розділі I, зокрема не обґрунтовано потреби внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та не визначено витрати, які суб'єкти господарювання та громадяни зазнають внаслідок таких змін.

Вищевикладене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

3. У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

4. Під час проведення М-Тесту у розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробником застосовано недостатню для суб'єктів малого підприємництва деталізацію бізнес-процесів та лише частково враховано процеси, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог регулювання. Так розробником не було визначено витрати на штрафні санкції, процедури забезпечення процесу перевірок (огляду), навчання персоналу, витрати часу і коштів у грошовому еквіваленті на проходження перевірки на придатність до експлуатації транспортних засобів та витрати на ремонт і купівлю колісних транспортних засобів з цією метою, витрати часу з метою дотримання водіями режиму праці та відпочинку та інше.

Окрім цього, числові дані витрат суб'єктів господарювання та органів державної влади, що наведені в М-тесті, не містять детальних розрахунків, що у свою чергу не дозволяє оцінити їх актуальність. Вищеперечислене ставить під сумнів точність розрахунків, проведених згідно з додатком 4 до Методики.

5. Розділ VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Так, додаткові показники, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта, розробником сформульовані некоректно, зокрема показник «кількість ДТП» може трактуватися по різному, оскільки не вказано місце і час в межах яких він буде обраховуватися. Відповідно до вимог Методики ці показники повинні бути не описовими, а кількісними та вимірювальними.

При цьому, розробником наведено лише 2 додаткових показники, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта.

Зазначене є порушенням вимог Методики, яка передбачає, що слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Крім того, розробником не наведено прогнозних показників за основними та додатковими показниками результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

Також, розробником не визначено строки проведення повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності та заходів з проведення відстеження результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Крім того, статтею 7 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» встановлено вимоги щодо затвердження і оприлюднення регуляторними органами планів

діяльності з підготовки ними проектів регуляторних актів на наступний календарний рік до 15 грудня поточного року.

Такий план діяльності повинен містити визначення видів і назв проектів, цілей їх прийняття, строків підготовки проектів, найменування органів та підрозділів, відповідальних за розроблення проектів регуляторних актів.

При цьому, згідно з частиною четвертою статті 7 відповідного Закону, якщо регуляторний орган готує або розглядає проект регуляторного акта, який не внесений до затвердженого цим регуляторним органом плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, цей орган повинен внести відповідні зміни до плану не пізніше десяти робочих днів з дня початку підготовки цього проекту або з дня внесення проекту на розгляд до цього регуляторного органу, але не пізніше дня оприлюднення цього проекту.

Такі зміни до плану діяльності, також, підлягають обов'язковому оприлюдненню не пізніше як у десятиденний строк після їх затвердження.

Однак, під час попереднього розгляду з'ясовано, що проект Закону не внесений до Плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2018 рік у порядку, передбаченому статтею 7 Закону. Зазначене порушує один з ключових принципів державної регуляторної політики - принцип прозорості та врахування громадської думки.

Враховуючи вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту Закону та аналізу його регуляторного впливу, встановлено, що даний проект Закону розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики доцільноті, адекватності, ефективності, збалансованості, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а також вимог статті 8 цього Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Ураховуючи вищенаведене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

виришила:

відмовити в погодженні проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері безпеки експлуатації колісних транспортних засобів відповідно до вимог Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони».

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**

О. МІРОШНІЧЕНКО

Вих.№ 3/14-2/9ХБп
ВІД 01-11-2018р.

Голові Державної регуляторної
служби України
Ляпіній К.М.

Шановна Ксеніє Михайлівно!

8 жовтня 2018 року на сайті Міністерства інфраструктури України розміщений проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері безпеки експлуатації колісних транспортних засобів відповідно до вимог Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони».

АсМАП України вже неодноразово опрацьовувала аналогічний проект, однак наші пропозиції не були враховані. Надсилаємо свої зауваження та пропозиції до зазначеного законопроекту та просимо їх врахувати при подальшому опрацюванні.

Основні зауваження стосуються наступного:

1. Згідно статті 13 Європейської Угоди про роботу екіпажів транспортних засобів, що здійснюють міжнародні автомобільні перевезення, яка набула чинності в Україні 2006 року (використовується з 6 поправками), обов'язкова наявність цифрових тахографів застосовується лише для транспортних засобів, які введені в експлуатацію після 16 червня 2010 року. В Україні лише трохи більше третини транспортних засобів, що відповідають нормам Євро-5 та Євро-6, мають цифрові тахографи. Вимога застосовувати при міжнародних перевезеннях лише цифрові тахографи **не запроваджена навіть у країнах ЄС!** Тому наполягаємо на викладенні цієї норми у відповідності до Європейської Угоди про роботу екіпажів транспортних засобів, що здійснюють міжнародні автомобільні перевезення: «Транспортні засоби комерційні, введені в експлуатацію після 16 червня 2010 року, що здійснюють міжнародні перевезення пасажирів та вантажів, повинні бути обладнані цифровими тахографами».

2. Потребують суттєвого доопрацювання запропоновані штрафні санкції (має надаватись конкретний штраф, а не граничні розміри у відповідності до статті 33 Кодексу України про адміністративні правопорушення; за штрафи що стосуються недотримання саме водієм режиму праці та відпочинку має відповідати сам водій, а не посадова особа; статтею 188-52 Кодексу України про адміністративні правопорушення

0605451



пропонується встановити завищений штраф у розмірі 17000-34000 гри. за невиконання законних вимог працівників Укртрансбезпеки, при цьому визначення «законних вимог» відсутнє; окремі функції працівників Укртрансбезпеки та поліції дублюються).

3. Вважаємо, що періодичні медичні огляди також мають узгоджуватись з нормами ЄС. Для водіїв комерційних транспортних засобів – раз на 5 років. Щозмінні медичні огляди принаймні на міжнародних перевезеннях мають бути відмінні. Уряд України два роки поспіль затверджує Плани заходів щодо дегрегуляції господарської діяльності від 18 березня 2015р. №357-р та від 23 серпня 2016р. №615-р., які містять доручення Міністерству інфраструктури України (підпункти № 39 та 14 - відповідно) забезпечити: «скасування передрейсового та післярейсового медичних оглядів водіїв транспортних засобів, а також відповідальності за випуск на лінію транспортних засобів, які не пройшли щозмінного огляду».

4. Не зрозуміло викладений термін «перевірка придатності транспортного засобу до експлуатації». По тексту законопроекту документами про таку перевірку можуть бути:

- сертифікат екологічності та безпечності ЄКМТ;
- міжнародний сертифікат технічного огляду (МСТО);
- перевірка, що здійснюється на заміну національного контролю технічного стану;
- сервісна книжка;
- придорожній огляд.

АсМАП України підтримує позицію щодо об'єднання процедур (ЄКМТ/МСТО/національного технічного огляду) для міжнародних автоперевізників, однак таке об'єднання має бути більш конкретно викладене.

Зазначаємо, що законопроектом встановлюються додаткові вимоги до перевізників, що ускладнять їх роботу, та запроваджуються значні штрафні санкції до них. Натомість, на жаль, українські перевізники на практиці не отримують з боку країн ЄС лібералізації умов допуску до європейського ринку.

Враховуючи вищевикладене, просимо Вас сприяти доопрацюванню зазначеного законопроекту широким колом профільних фахівців транспортної галузі.

З повагою,

Віце-президент АсМАП України

П.В. Главацький

транспортного засобу, що стосується та штрафу за таксографія та/або обмежувані запитання від тахографа	запитанії та штрафа, до транспортного засобу, що стосується на штрафу за собою накладені штрафу на посадових осіб
та/або картки водія, та/або використання пристрію зламного зміновати дані таксографа	та/або картки водія, та/або шильності, та/або налагування обмежувані швидкості, та/або дані, налаштування заявлені від тахографа та/або картки водія, –
типу – типу – нагадання посадових осіб	типу – типу – наладження гостювання, та/або карти водія, –
типу – типу – нагадання посадових осіб	типу – типу – наладження гостювання, та/або карти водія, –
типу – типу – нагадання посадових осіб	типу – типу – наладження гостювання, та/або карти водія, –

мінімум доходів громадян.	Розмір правил наявних засобів та транспортних послуг
Поновлення протоколу заявлення про розмір загальногоподаткового президентом, членом Сейму	загальногоподаткового загальногоподаткового засобу, у розмірі дільності – у разі різниці між загальногоподатковими засобами та транспортними засобами
типу – типу – нагадання посадових осіб	типу – типу – наладження гостювання, та/або карти водія, –
типу – типу – нагадання посадових осіб	типу – типу – наладження гостювання, та/або карти водія, –
типу – типу – нагадання посадових осіб	типу – типу – наладження гостювання, та/або карти водія, –

автомобільним транспортом або без паспорту маршруту – типу за собою накладені штрафу на посадових осіб	автомобільним транспортом або без паспорту маршруту – типу за собою накладені штрафу на посадових осіб
типу – типу – наладження посадових осіб	типу – типу – наладження гостювання, та/або карти водія, –
типу – типу – наладження посадових осіб	типу – типу – наладження гостювання, та/або карти водія, –
типу – типу – наладження посадових осіб	типу – типу – наладження гостювання, та/або карти водія, –
типу – типу – наладження посадових осіб	типу – типу – наладження гостювання, та/або карти водія, –

Стаття 133 ¹ . Порушення правил наявних послуг та вимог безкоштовної послуг з перевезення пасажирів чи автомобільним транспортом	Стаття 133 ¹ . Порушення правил наявних послуг та вимог безкоштовної послуг з перевезення пасажирів чи автомобільним транспортом
Здійснення передачі посібників урядів на перевезення пасажирів без протоколу перевірки та златоціні тахографа	Здійснення передачі посібників урядів на перевезення пасажирів без протоколу перевірки та златоціні тахографа
типу – типу – наладження посадових осіб	типу – типу – наладження гостювання, та/або карти водія, –
типу – типу – наладження посадових осіб	типу – типу – наладження гостювання, та/або карти водія, –
типу – типу – наладження посадових осіб	типу – типу – наладження гостювання, та/або карти водія, –

медицинский заклад осіб, які потребують медичных допомог, а водії військових транспортных засобів також і посадовим особам військової служби правоопорядку у Збройних Силах України;	петрівського органу політєсского, а водіїм транспортних засобів навколоїшою військовою влади, що реалізує комерційні - посадових осіб та пасажирів з питань перевезення прикордонного-транспортного пасажирів та міжнародного транспорту, з питань перевезення транспортних засобів на пристаністі до бензину на транспорт, з питань правопорядку у Збройних Силах України, для виконання військовых транспортных засобів послуг як посадовим особам військової служби правоопорядку у Збройних Силах України, що мається в компетенції військової служби правоопорядку у Збройних Силах України, що має право на видавання житків згідно з чинним законодавством.
Військний	експлуатаци; військових транспортних засобів - військової служби правоопорядку у Збройних Силах України, що мається в компетенції військової служби правоопорядку у Збройних Силах України, що має право на видавання житків згідно з чинним законодавством.

Стаття 35. Об'єкти контролю транспортних засобів	Стаття 35. Переїзка транспортних засобів до експлуатації	Порядок обслуговування
Прикордонного логотип:	Пронесеною допомогою:	Не

Транспортні засоби, що беруть участь у дорожньому русі та зупиняються на територіями органів Міністерства внутрішніх справ України або так, що проводять прикордонного заходу на придатність до використання в Україні або в іншій країні, що мається в компетенції правоопорядку у Збройних Силах України, що має право на видавання житків згідно з чинним законодавством;	Транспортні засоби, що беруть участь у дорожньому русі та зупиняються на територіям органів Міністерства внутрішніх справ України або так, що проводять прикордонного заходу на придатність до використання в Україні або в іншій країні, що мається в компетенції правоопорядку у Збройних Силах України, що має право на видавання житків згідно з чинним законодавством;	Зареєстровані в Україні згідно з чинним законодавством про документи про транспортного логотип з території України або з території іншої країни, що мається в компетенції правоопорядку у Збройних Силах України, що має право на видавання житків згідно з чинним законодавством;
1) легковий автомобіль усіх типів, мотоцикл, мотоквадроцикл, мотопед, мотоквадроцикл, мотоцикл-автомобіль, що перевозить пасажирів, або вантажів, використовується на пасажирських та комерційних перевезеннях та перевезеннях вантажів з легким отриманням перебутку, вантажів з легким отриманням перебутку;	1) транспортні засоби з конструкцією залізничного швидкісного та пасажирського транспорту, що перевозять пасажирів або вантажів, використовується на пасажирських та комерційних перевезеннях та перевезеннях вантажів з легким отриманням перебутку;	Сертифікат екологічності та таку перевірку можуть будь;

покупців та продавців - на вантаж, цифрового тахографа, даних використувальниками	покупців та продавців - на вантаж, цифрового тахографа, даних використувальниками	
покупців та продавців - на вантаж, цифрового тахографа, даних використувальниками	покупців та продавців - на вантаж, цифрового тахографа, даних використувальниками	

покупців та продавців - на вантаж, цифрового тахографа, даних використувальниками	покупців та продавців - на вантаж, цифрового тахографа, даних використувальниками	
покупців та продавців - на вантаж, цифрового тахографа, даних використувальниками	покупців та продавців - на вантаж, цифрового тахографа, даних використувальниками	

покупців та продавців - на вантаж, цифрового тахографа, даних використувальниками	покупців та продавців - на вантаж, цифрового тахографа, даних використувальниками	
покупців та продавців - на вантаж, цифрового тахографа, даних використувальниками	покупців та продавців - на вантаж, цифрового тахографа, даних використувальниками	

На ходовой транспортной засл. что пропуск облагается техническим контролем / автотранс- портного спуска / субъектом прокладки обе юридич. сущест- вующими контролем / автотранс- портного спуска / субъектом технического спуска / субъектом автотранспорта	засл. до ежедневно внимательности / погоды Запорожье, Ужгород автомобильные транспортные управления Центрального о-ва никоновский выезд, что реа-
противоположного засл. об противоположной засл. об человека протяжении сроков обеих актового контроля	перевозку на наземных транспортных средствах перевозки с органами транспортного (контроля) в сфере безопасности периодичности прохождения, засл. об технического, засл. об автомобилей засл. об Технический опиш. т.ч. засл. об протоколу
технического транспортного запаса Кабинета Министров Украины.	транспортных перевозок засл. об эксплуатации законом Уголовный «П
Забезпечения проведения технического бюджетного финансового транспортного засл. об максим.	Печати не имеющие перевозки ГИПСОВОГО засл. об использования законом Уголовный «П
Контрольно технического спуска / субъектом автотранспорта	Перевозки присторожные засл. об использования, не наложено затраты, на затраты, а до

транспортних засобів на транспортина — засобів — на придатність до експлуатації в придатність до складування — я порядку, передачному — первоначальному центральними органами — центральними — органом виконавчої влади, що	забезпечує формування та організацію — органом реалізації державного політику у забезпечує — формування — я сфері транспорту.	періодична — органом Початкова, підготовка водіїв, експертиз з забезпечує — формування — я перевірка — Транспортних перевірять — перевірять — транспортина засобів на придатність до експлуатації здійснюється на експлуатації — придатність — я платних засадах.	перевірятиме — придатність — я
Відсутня	Стаття 17. ¹ Визначення перевірки почтової, квитирно-пояснені періодичної підготовки водіїв, експертів з перевіркою — з — перевіркою експертів — з — перевіркою транспортних засобів на придатність до експлуатації	Стаття 17. ¹ Визначення перевірки почтової, квитирно-пояснені періодичної підготовки водіїв, експертів з перевіркою — з — перевіркою експертів — з — перевіркою транспортних засобів на придатність до експлуатації	Для практику у проекту закону шодо допусти- мості засобів Порядок використання та застосування у рішення використання видавати сають професійної компетентності: менеджерів (управителів) передстан-
	Визначення почтової, періодичної підготовки водіїв, експертів з перевіркою транспортних засобів на придатність до експлуатації виліковлено по цьому Закону на безоплатний основі.	Визначення почтової, періодичної підготовки водіїв, експертів з перевіркою транспортних засобів на придатність до експлуатації виліковлено по цьому Закону на безоплатний основі.	17.1 анування рішення використання видавати сають професійної компетентності: менеджерів (управителів) передстан-
Порядок	Визначення почтової, періодичної підготовки, перевірки	Норматив — вимірювання	
нормативів			

<p>виності, візничими цілі</p> <p>сторін.</p> <p>номери. Суми доказують про подачні до перевезень таких засобів, які використовуються в португальському упакуванні органами.</p> <p>На території України поширені піктограми використання та використання на транспортних засобах, які використовуються для перевезення, контролю та реєстрації речовин, передаваних відному котрим, за кономічними засобами, які перевезуть, але використовуються в португальському упакуванні.</p>	
<p>Пограничний орган з обсягом виконання як що це забезпечує формування та реалізацію документу попутно у специфічну сферу</p> <p>Управлінням вимог УПШ загаряє порядок викон загороджуючи транспортного засобу, який угоди про німецько-українські перевезення швидкісних харчових продуктів та препарії транспортні засоби, які передбачають для цих перевезень (Сімейство УПШ).</p> <p>На території України поширені піктограми використання та використання на транспортних засобах, які використовуються для перевезення, контролю та реєстрації речовин, передаваних відному котрим, за кономічними засобами, які перевезуть, але використовуються в португальському упакуванні.</p>	<p>Пропонуємо у законопроекті передбачити запровадження Міністерством інфраструктури України Порядку виклику УПШ.</p>
<p>Конструкція та технічний стан транспортних засобів, які використовуються при перевезені, насам- відповідь вимогам законодавства України та іноземних законодавств інших країн, на території котрі використовуються</p> <p>Конструкція та технічний стан транспортних засобів, які використовуються при перевезені, насам- відповідь вимогам законодавства України та іноземних законодавств інших країн, на території котрі використовуються</p>	
<p>У транспортному засобі, який використовується при перевезені небезпечним замінником, крім документів, які відповідають вимогам, законодавства України та іноземних законодавств інших країн, на території котрі використовуються</p> <p>У транспортному засобі, який використовується при перевезені небезпечних замінників, крім документів, які відповідають вимогам, законодавства України та іноземних законодавств інших країн, на території котрі використовуються</p>	
<p>У транспортному засобі, який використовується при перевезені небезпечних замінників, крім документів, які відповідають вимогам, законодавства України та іноземних законодавств інших країн, на території котрі використовуються</p> <p>У транспортному засобі, який використовується при перевезені небезпечних замінників, крім документів, які відповідають вимогам, законодавства України та іноземних законодавств інших країн, на території котрі використовуються</p>	

<p>році.</p> <p>2. Транспортні засоби комерційні, що здійснюють перевезення внутрішніх пасажирів та вантажів, обладнані новими або обмеженою компетентності:</p> <p>табло внутрішніх перевезень пасажирів – пасажирів – та вантажів, повинні мати з 01 січня 2020 року – для міжнародних перевезень пасажирів, вантажів;</p> <p>з 01 січня 2022 року – для внутрішніх перевезень пасажирів, вантажів.</p> <p>3. Водії транспортних засобів комерційних повинні мати співісну професійної компетентності:</p> <p>табло внутрішніх перевезень – пасажирів – та вантажів, повинні мати з 01 січня 2020 року – для міжнародних перевезень пасажирів, вантажів;</p> <p>з 01 січня 2022 року – для внутрішніх перевезень пасажирів, вантажів.</p>
--

<p>69</p> <p>вантажів, установлюється і контроліється пристроями – такографами та, у випадках передбачених законом, обмежувачем законності.</p> <p>... На залізничному вагоні за результатами перевірки може виділятись міжнародний вагонний сертифікат транспортних засобів, якщо підприємство, якщо підприємство, яке проводить перевірку, може видати міжнародний сертифікат.</p>
--

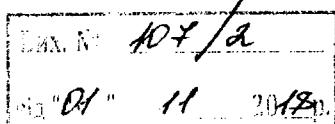
<p>71</p> <p>І. ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ</p> <p>1. Транспортні засоби комерційні, що здійснюють перевезення пасажирів та вантажів, обладнані новими пристроями для обмеження швидкості з 01 липня 2019 року – для обмеження швидкості з 01 липня 2019 року –</p>
<p>4. з 01 липня 2019 року транспортні засоби комерційні, що здійснюють перевезення пасажирів та вантажів, обладнані новими пристроями та цифровими такографами, будуть обладнані цифровими такографами.</p> <p>5. з 01 березня 2019 року транспортні засоби комерційні, що здійснюють перевезення</p>

<p>72</p> <p>внутрішні перевезення пасажирів та вантажів, обладнані новими пристроями:</p> <p>2. Транспортні засоби комерційні, що здійснюють перевезення внутрішніх пасажирів та вантажів, обладнані новими пристроями – транспортні цифровими – транспортні цифровими засобами, зареєстрованими до 16 червня 2010 року;</p> <p>3. Водії транспортних засобів комерційних повинні мати співісну професійної компетентності:</p> <p>табло внутрішніх перевезень пасажирів та вантажів – пасажирів – та вантажів, повинні мати з 01 січня 2020 року – для обмеження пристроями для обмеження швидкості з 01 січня 2020 року;</p> <p>4. Транспортні засоби, зареєстровані після 16 червня 2010 року, – транспортні цифровими засобами, зареєстровані після 16 червня 2010 року;</p> <p>5. Документом, що засвідчує відповідність транспортних засобів вимогам технічних регламентів та правил і нормативів, є унікальна перебачення.</p> <p>6. Документом, що доказує відповідність транспортного засобу до експлуатації, якому супле рівноекологічним норм вимірюється коефіцієнтом ф'юнкторного засобу («ЄВРО-2») – («ЄВРО-6») або іншому (навколо).</p>

<p>70</p> <p>І. ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ</p> <p>1. Транспортні засоби комерційні, що здійснюють перевезення пасажирів та вантажів, обладнані новими пристроями для обмеження швидкості з 01 липня 2019 року – для обмеження швидкості з 01 липня 2019 року –</p>
<p>4. з 01 липня 2019 року транспортні засоби комерційні, що здійснюють перевезення пасажирів та вантажів, обладнані новими пристроями та цифровими такографами, будуть обладнані цифровими такографами.</p> <p>5. з 01 березня 2019 року транспортні засоби комерційні, що здійснюють перевезення</p>

<p>ПРИКЛІДИ ПОЛОЖЕННЯ</p>	<p>73</p>
<p>Відсутні</p>	<p>1. Цей Закон набирає чинності з дня наступного за днем його опублікування.</p> <p>2. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Цей Закон набирає чинності з дня наступного за днем його опублікування. 2. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня наступного за днем опублікування цим Законом: <p>привести свої нормативно-правові акти у відповідь із правовими актами у відповідь із цим Законом та прийняти інші акти необхідні для реалізації цього Закону;</p> <p>засвідчити перегляд та забезпечити підтвердження та приведення міністерств та інших центральних органів виконавчої влади та нормативно-правових актів у відповідь із цим Законом.</p> <p>3. Кабінету Міністрів України засвідчити:</p> <ul style="list-style-type: none"> - контрольні дикомісії у терміні, встановленому у перекладі положень цього Закону, щодо запровадження обсягу змін, внесеніх до нормативно-правових актів, не раніше ніж через 6 місяців з дня піднесення законопроектів у парламенті.

<p>ПРИКЛІДИ ПОЛОЖЕННЯ</p>	<p>73</p>
<p>Відсутні</p>	<p>1. Цей Закон набирає чинності з дня наступного за днем його опублікування.</p> <p>2. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня наступного за днем опублікування цим Законом:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Цей Закон набирає чинності з дня наступного за днем його опублікування. 2. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня наступного за днем опублікування цим Законом: <p>привести свої нормативно-правові акти у відповідь із правовими актами у відповідь із цим Законом та прийняти інші акти необхідні для реалізації цього Закону;</p> <p>засвідчити перегляд та забезпечити підтвердження та приведення міністерств та інших центральних органів виконавчої влади та нормативно-правових актів у відповідь із цим Законом.</p> <p>3. Кабінету Міністрів України засвідчити:</p> <ul style="list-style-type: none"> - контрольні дикомісії у терміні, встановленому у перекладі положень цього Закону, щодо запровадження обсягу змін, внесеніх до нормативно-правових актів, не раніше ніж через 6 місяців з дня піднесення законопроектів у парламенті.



Голові Державної регуляторної
служби України
Ксенії Ляпіній

Шановна Ксеніє Михайлівно!

Громадська організація «Український транспортний союз» висловлює Вам свою повагу та звертається з наступним.

За результатами опрацювання законопроекту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері безпеки експлуатації колісних транспортних засобів відповідно до вимог Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони», розробленого Директоратом з безпеки на транспорті Міністерства інфраструктури України, винесеного на публічне обговорення шляхом розміщення на офіційному веб-сайті www.mtu.gov.ua (<https://mtu.gov.ua/projects/view.php?P=190>), просимо взяти до уваги основні зауваження та пропозиції:

1. Згідно статті 13 ЄУТР, введення цифрових тахографів стосується лише транспортних засобів, які введені в експлуатацію після 16 червня 2010 року. В Україні лише трохи більше третини транспортних засобів, що відповідають нормам Євро-5 та Євро-6, мають цифрові тахографи. Слід зазначити, що вимога застосовувати при міжнародних перевезеннях лише цифрові тахографи з 1 липня 2018 року (пункт 6 Перехідних положень) не запроваджена навіть у країнах ЄС! Наполягаємо в Україні забезпечити використання норм ЄУТР.
2. З огляду на Хартію Якості ЄКМТ необхідне найшвидше запровадження в Україні свідоцтв професійної компетентності водіїв (далі – СПК водіїв) (законопроект пропонує запровадити з 1.01.2020р.). Процедура видачі СПК водіїв аналогічна видачі СПК менеджерам, тому можливо розглядати перенесення цієї вимоги до законопроекту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання ринку послуг автомобільного транспорту в Україні з метою приведення їх у відповідність з актом Європейського Союзу», розробленого Департаментом стратегічного розвитку дорожнього ринку та автомобільних перевезень, винесеного на публічне

запровадження № 14602/0/19-18 від 02.11.2018



обговорення шляхом розміщення на офіційному веб-сайті Міністерства інфраструктури України www.mtu.gov.ua (<https://mtu.gov.ua/projects/view.php?P=189>), яким запроваджуються умови допуску до ринку перевезень.

Для мінімізації негативного впливу на перевізників, через відсутність відповідного Порядку, затверджених центрів навчання, програм, реєстрів СПК водіїв, пропонуємо:

- у прикінцевих положеннях передбачити визнання СПК водіїв що були видані до набуття чинності відповідної норми в Законі;
- вилучити штраф за повторне порушення з приводу відсутності у водія СПК, який передбачає позбавлення керування до 6 місяців чи навіть арешт до 10 діб!

3. У статті 53 Закон України Про автомобільний транспорт не замінювати сертифікати екологічності та безпечності на сертифікати придатності до експлуатації, оскільки це може призвести до відсутності контролю за екологічністю транспортних засобів при використанні відповідних дозволів України (з обмеженнями по Євро-1 – Євро-5).

4. Потребують доопрацювання запропоновані штрафні санкції :

- має надаватись конкретний штраф, а не граничні розміри, як це передбачено у статті 33 Кодексу України «Про адміністративні правопорушення», а розмір відповідати ступеню скісного порушення;
- враховуючи запроваджену норму по монетизації пільг на автомобільному транспорті залишити без змін залишити у статті 131-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статті 60 Закон України «Про автомобільний транспорт» за безпідставну відмову від пільгового перевезення пасажира.

5. З метою уникнення дублювання функцій працівників Укратрансбезпеки та поліції, пропонуємо відокремити у Законі України «Про дорожній рух» переліки документів, що надаються для контролю працівникам цих органів.

6. В законопроекті передбачити повноваження Мінінфраструктури встановлювати порядки видачі сертифікатів УПШ та міжнародних сертифікатів зважування.

7. З огляду на досвід країн ЄС просимо відмінити передрейсовий медичний огляд водіїв та подовжити термін дії медичної довідки водіїв комерційного транспорту до 5 років.

8. Врегулювати питання надання часу на прийняття підзаконних актів та часу на підготовку перевізників до їх виконання.
9. Запропонована зміна до статті 29 Закону України «Про дорожній рух» (далі – Закон) вводить ще одну незрозумілу процедуру - «перевірку на придатність до експлуатації» і документ - «свідоцтво про придатність транспортного засобу до експлуатації». Хто буде перевіряти і видавати цей документ? Хто буде виготовляти сам документ? Стосовно виробника, то він повинен провести випробування транспортного засобу на відповідність вимогам, що вказані в наказі Міністерства інфраструктури України від 17.08.2012 № 521 «Про затвердження Порядку затвердження конструкції транспортних засобів, їх частин та обладнання та Порядку ведення реєстру сертифікатів типу транспортних засобів та обладнання і видання виробниками сертифікатів відповідності транспортних засобів або обладнання», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 14.09.2012 за № 1586/2189. За результатами випробувань отримати сертифікат відповідності.
10. Пропонуємо вилучити запропоновану зміну «Забороняється введення в обіг транспортних засобів як нових, складених (виготовлених) із використанням номерних складників (кузов, рама, шасі), що раніше перебували в експлуатації». Стаття 30 Закону говорить про «Основні вимоги до виробництва і торгівлі транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери». А в статті 29 Закону – про «Допуск транспортних засобів до участі у дорожньому русі». На наш погляд в них все сказано. Запропонована зміна дає можливість різного тлумачення, що в свою чергу приведе неконтрольованих дій та наслідків з боку різних контролюючих інстанцій. Крім того, вона не має ніякого відношення до імплементації 7 актів законодавства Європейського Союзу (додаток XXXII до глави 7 «Транспорт» розділу V “Економічне і галузеве співробітництво” Угоди про асоціацію Україна – ЄС) та до основних завдань імплементації регламентів та директив
11. Зміни до статті 51 Закону України «Про автомобільний транспорт» передбачають, що замовник за договором про перевезення вантажу не має права вимагати від водія транспортного засобу здійснення перевезення вантажу більшої маси, ніж зазначено у товарно-транспортній накладній. Доречним було б замінити слова «товарно-транспортній накладній» на «заявці на перевезення вантажу».
12. В проекті відсутні норми щодо обов’язковості застосування перевізниками ДСТУ ISO 39001:2015 «Система управління безпекою

дорожнього руху. Вимоги та настанова щодо застосування (ISO 39001:2012, IDT)). Зазначаємо, що ця норма була погоджена всіма заінтересованими сторонами при опрацюванні проекту Закону «Про приведення законодавства України у сфері автомобільного транспорту у відповідність з актами Європейського Союзу», поданого Кабінетом Міністрів України до Верховної Ради України та зареєстрованого за №4683 від 17.05.2016. Комітет Верховної Ради України з питань транспорту 02.11.2016 ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Підстави вилучення цих норм при доопрацюванні не зрозумілі.

Враховуючи вищевикладене зазначаємо, що законопроектом встановлюються додаткові вимоги до перевізників, що ускладнять їх роботу, та запроваджуються значні штрафні санкції до них. Натомість, на жаль, українські перевізники на практиці не отримують з боку країн ЄС лібералізації умов допуску до європейського ринку. Вважаємо, що законопроект потребує чуттєвого доопрацювання та просимо не погоджувати.

З повагою

Перший віце-президент ГО
«Український транспортний союз»



В.А.Балін